

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mai 2012

PROJET DE LOI

**modifiant le Code civil visant
à simplifier la procédure lors
de l'adoption nationale ou internationale
d'un deuxième enfant**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Marie-Christine MARGHEM**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de la représentante de la ministre	3
II. Discussion des articles et votes	3

Documents précédents:

Doc 53 **2175/ (2011/2012):**

- 001: Projet transmis par le Sénat.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 mei 2012

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek
teneinde de procedure bij landelijke of
interlandelijke adoptie van een tweede kind
te vereenvoudigen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Marie-Christine MARGHEM**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vertegenwoordigster van de minister	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	3

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2175/ (2011/2012):**

- 001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Sarah Smeyers

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Valérie Déom, Rachid Madrane, André Perpète, Özlem Özen
MR	Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Carina Van Cauter
VB	Bert Schoofs
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
Anthony Dufrane, Thierry Giet, Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera
Maya Detiège, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
Gerolf Annemans, Peter Logghe
Joseph George, Benoît Lutgen

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

MLD	Laurent Louis
-----	---------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
PS	:	Parti Socialiste	DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
MR	:	Mouvement Réformateur	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
sp.a	:	socialistische partij anders	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	PLEN:	Séance plénière
VB	:	Vlaams Belang	COM:	Réunion de commission
cdH	:	centre démocrate Humaniste	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie		

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi transmis par le Sénat au cours de sa réunion du 15 mai 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA REPRÉSENTANTE DE LA MINISTRE

Le projet de loi à l'examen vise à rendre facultative la préparation organisée par la communauté compétente pour les adoptants qui entament une deuxième procédure d'adoption.

Pour pouvoir adopter un enfant, les candidats adoptants doivent suivre une préparation et obtenir un jugement d'aptitude. Bien qu'il ne paraisse pas résulter de l'état actuel de la législation que les candidats à l'adoption doivent suivre la préparation à chaque fois qu'ils entendent adopter un enfant, dans la pratique, une nouvelle attestation est demandée lors d'une deuxième, troisième, ... adoption.

Pour cette raison, le projet de loi prévoit d'inscrire dans la loi que tant pour une adoption nationale que pour une adoption internationale, une nouvelle préparation n'est pas obligatoire, mais facultative.

On sait que la procédure d'adoption est ressentie comme éprouvante et trop longue par de nombreux candidats adoptants. Ce projet de loi transmis par le Sénat contribue à supprimer cet obstacle inutile.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité sans modification.

Art. 2

Cet article vise à modifier l'article 346-2, alinéa 1^{er}, du Code civil. En particulier, l'alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante:

“La préparation est facultative pour l'adoptant ou les adoptants qui l'ont déjà suivie lors d'une première adoption, et dont l'aptitude à adopter a été reconnue par le tribunal de la jeunesse.”

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 15 mei 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VERTEGENWOORDIGSTER VAN DE MINISTER

Dit wetsontwerp beoogt de voorbereiding die door de bevoegde gemeenschap wordt georganiseerd facultatief te maken voor adoptanten die een tweede adoptieprocedure starten.

Kandidaat-adoptanten moeten om een kind te kunnen adopteren een voorbereiding volgen en een geschiktheidsvonniss bekomen. Hoewel uit de huidige stand van de wetgeving niet blijkt dat de kandidaat-adoptanten de voorbereiding moeten volgen elke keer dat ze een kind wensen te adopteren, blijkt dat in de praktijk soms toch een nieuw attest wordt gevraagd bij een tweede, derde, ... adoptie.

Om die reden wordt nu in de wet ingeschreven dat zowel bij interne als interlandelijke adoptie, een nieuwe voorbereiding niet verplicht, maar facultatief is.

Het is geweten dat voor veel kandidaat-adoptanten de adoptieprocedure als hinderlijk en te lang wordt ervaren. Dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp draagt er toe bij een onnodig obstakel weg te werken.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel strekt tot de wijziging van artikel 346-2, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek. In het bijzonder wordt het eerste lid aangevuld met de volgende zin:

“De voorbereiding is facultatief voor de adoptant of de adoptanten die deze voorbereiding reeds hebben gevolgd bij een eerste adoptie en van wie de geschiktheid om te adopteren door de jeugdrechtbank is erkend.”

M. Renaat Landuyt (sp.a) exprime certaines réserves concernant l'utilisation du mot "facultative". Qui décide, le cas échéant, si une préparation doit être suivie ou non?

M. Raf Terwingen (CD&V) souscrit à l'observation de l'intervenant précédent. Pour le reste, il soutient le projet de loi transmis par le Sénat.

M. Rachid Madrane (PS) constate avec satisfaction que ce projet de loi simplifiera la procédure d'adoption. Le groupe PS soutient donc cette initiative législative.

M. Christian Brotcorne (cdH) fait observer que le projet de loi à l'examen permettra une accélération de la procédure d'adoption lors de l'adoption d'un deuxième, troisième, etc. enfant. En réaction à l'observation de M. Landuyt, l'intervenant estime qu'il appartient à l'adoptant ou aux adoptants de décider s'ils souhaitent ou non suivre une nouvelle préparation. Ce n'est en tout cas plus une obligation.

Il souligne pour suivre que le ou les adoptants doivent satisfaire aux deux conditions suivantes:

- une préparation à l'adoption a déjà été suivie dans le passé, et;
- l'aptitude à adopter a été reconnue par le tribunal de la jeunesse.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) lit dans le rapport du Sénat (Doc. Sénat 5-1238/2) qu'en Flandre, l'adoption d'un deuxième enfant est déjà traitée conformément au texte du projet de loi. La représentante de la ministre peut-elle le confirmer?

L'intervenante souligne qu'outre la préparation organisée par les communautés, il faut également procéder à une enquête sociale. Le projet de loi ne touche pas à cette enquête sociale, qui reste obligatoire. L'intervenante souhaite savoir s'il y a des délais d'attente liés à cette enquête. Dans l'affirmative, cela retarderait en effet la procédure d'adoption d'un deuxième enfant (ou d'un enfant supplémentaire). Selon elle, cet aspect devrait également être examiné de plus près.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) précise que le texte déposé au Sénat, notamment par Mme Christine Defraigne, vise principalement à simplifier la procédure d'adoption à partir de l'adoption du second enfant. Il laisse dans ce cas la liberté à l'adoptant ou aux

De heer Renaat Landuyt (sp.a) heeft enige reserves bij het gebruik van het woord "facultatief". Wie beslist er in voorkomend geval of er al dan niet een voorbereiding gevolgd moet worden?

De heer Raf Terwingen (CD&V) sluit zich aan bij de opmerking van de vorige spreker. Voor het overige steunt hij het door de Senaat overgezonden wetsontwerp.

De heer Rachid Madrane (PS) stelt tevreden vast dat dit wetsontwerp de adoptieprocedure zal vereenvoudigen. De PS-fractie steunt dit wetgevend initiatief dan ook.

De heer Christian Brotcorne (cdH) merkt op dat voorliggend wetsontwerp zal zorgen voor een versneling van de adoptieprocedure bij de adoptie van een tweede, derde, ... kind. Verwijzend naar de opmerking van de heer Landuyt, meent hij dat het aan de adoptant of de adoptanten is om te beslissen of zij al dan niet een nieuwe voorbereiding wensen te volgen. Het is alvast geen verplichting meer.

Hij stipt voorts aan dat de adoptant of adoptanten aan de volgende twee voorwaarden moeten voldoen:

- er werd reeds een voorbereiding gevolgd, én;
- de geschiktheid om te adopteren is door de jeugdrechtbank erkend.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) leest in het verslag van de Senaat (Stuk Senaat 5-1238/2) dat in Vlaanderen bij de adoptie van een tweede kind nu al overeenkomstig de tekst van het wetsontwerp wordt gehandeld. Kan de vertegenwoordigster van de minister dit bevestigen?

De spreekster merkt op dat naast de door de gemeenschappen georganiseerde voorbereiding eveneens een maatschappelijk onderzoek moet plaatsvinden. Het wetsontwerp raakt niet aan dit maatschappelijk onderzoek; dit moet nog steeds gebeuren. De spreekster wenst te vernemen of er hiervoor wachttijden bestaan? In voorkomend geval betekent dit immers een vertraging van de adoptieprocedure voor een tweede (en volgende) kind en dient volgens haar ook dit aspect nader bekeken te worden.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) verduidelijkt dat de in de Senaat door onder meer mevrouw Christine Defraigne ingediende tekst er voornamelijk toe strekt de adoptieprocedure bij de adoptie vanaf een tweede kind te vereenvoudigen. Het staat de adoptant

adoptants de suivre quand même une formation si tel est leur souhait. Ce n'est toutefois plus une obligation.

Elle confirme que le projet de loi transmis par le Sénat ne touche pas à l'enquête sociale. Cette enquête permet d'évaluer l'évolution de la structure familiale de l'adoptant ou des adoptants, et constitue ainsi la meilleure garantie d'un traitement aussi correct que possible de la procédure d'adoption.

La représentante de la ministre de la Justice répond que le Code civil précise clairement que c'est la communauté compétente qui organise la préparation. L'autorité fédérale est compétente pour fixer les conditions de l'adoption. Il incombe aux communautés de régler par décret le contenu concret et les effets de la préparation.

En ce qui concerne la Communauté française, l'adoption est régie par le décret du 31 mars 2004.

Pour ce qui est du cycle de préparation, la réglementation édictée par la Communauté française opère une distinction selon qu'il s'agit d'une première ou d'une deuxième adoption. Après avoir suivi une phase de séances collectives d'information (8 heures), une phase de séances collectives de sensibilisation (12 heures) et une phase de séances individuelles de sensibilisation (3 entretiens psychologiques), les intéressés se voient délivrer un certificat qui leur permet de poursuivre la procédure devant le tribunal de la jeunesse.

En Communauté française, l'adoption d'un *deuxième enfant* est soumise à l'obtention d'un nouveau certificat. Les parents doivent à cet effet suivre une phase de sensibilisation collective (4 heures) et une phase de sensibilisation individuelle (3 entretiens psychologiques).

Du côté de la Communauté flamande, le décret du 15 juillet 2005 organise un programme de préparation de 20 heures, à l'issue duquel le centre de préparation délivre le certificat de participation nécessaire pour entamer la phase d'aptitude. Dans le cadre du décret actuel, le certificat de préparation a une validité illimitée, les parents souhaitant adopter un deuxième enfant n'étant dès lors pas tenus de suivre un nouveau cycle de préparation.

Le nouveau décret flamand (qui a été voté en séance plénière du 11 janvier 2012) prévoit que le *Centre flamand de l'adoption* renvoie les adoptants au Point d'Appui à l'Adoption, en tenant compte du principe de la gestion de l'afflux. La validité du certificat de préparation est quant à elle fixée à un an.

of de adoptanten, indien zij dit wensen, vrij om in voorkomend geval toch een voorbereiding te volgen. Het is evenwel geen verplichting meer.

Zij bevestigt dat het door de Senaat overgezonden wetsontwerp het maatschappelijk onderzoek ongemoeid laat. Dit onderzoek laat toe om de veranderende gezinsstructuur van de adoptant of adoptanten te evalueren en biedt aldus de beste garantie om een adoptie zo goed mogelijk te laten verlopen.

De vertegenwoordigster van de minister van Justitie antwoordt dat in het Burgerlijk Wetboek duidelijk vermeld staat dat de voorbereiding door de bevoegde gemeenschap wordt verstrekt. De federale overheid is bevoegd om de voorwaarden voor de adoptie vast te stellen. De concrete invulling en uitwerking van de voorbereiding is een bevoegdheid van de gemeenschappen en wordt bij decreet geregeld.

Voor de Franse Gemeenschap wordt de adoptie geregeld bij het decreet van 31 maart 2004.

Bij de Franse Gemeenschap wordt een onderscheid gemaakt tussen een eerste en een tweede adoptie voor de voorbereidingscyclus. Nadat een collectieve informatiefase (8u), een sensibiliseringsfase (12u) en een individuele sensibiliseringsfase (3 psychologische gesprekken) werden doorlopen, wordt een attest verleend welke toelaat de procedure verder te zetten voor de jeugdrechtbank.

Indien men later een tweede kind wenst te adopteren, dient bij de Franse Gemeenschap opnieuw een attest te worden bekomen. Hiervoor dient men de collectieve sensibiliseringsfase (4u), alsook de individuele sensibiliseringsfase (3 psychologische gesprekken) te doorlopen.

Bij de Vlaamse Gemeenschap is er het decreet van 15 juli 2005. De voorbereidingscyclus bestaat uit een voorbereidingsprogramma van 20 uren. Aan het einde van de voorbereiding geeft het voorbereidingscentrum een attest van deelname af, wat nodig is om aan de geschiktheidsfase te kunnen beginnen. Overeenkomstig het huidige decreet blijft het attest van voorbereiding onbeperkt geldig, en moet bij een tweede adoptieprocedure niet opnieuw een voorbereiding worden gevolgd.

In het nieuwe Vlaamse decreet (gestemd in plenaire vergadering op 11 januari 2012) verwijst het Vlaams Centrum voor Adoptie de adoptanten, rekening houdende met het principe van instroombeheer, door naar het Steunpunt Adoptie voor de voorbereiding, en wordt de geldigheid van het voorbereidingsattest vastgelegd op 1 jaar.

En Communauté flamande, les personnes souhaitant adopter un deuxième enfant ne sont pas tenues de suivre une deuxième préparation.

L'intervenante estime enfin, elle aussi, qu'une enquête sociale doit être effectuée dans chaque cas.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) soutient le projet de loi transmis par le Sénat. Il fait remarquer qu'il importe que la préparation ait été suivie lors d'une adoption antérieure. Il ne doit cependant pas s'agir de la première adoption, dès lors que, comme la loi réformant l'adoption date du 24 avril 2003, dans certaines situations, cette obligation n'existait pas encore lors de la première adoption. Il présente dès lors l'*amendement n° 1* tendant à remplacer les mots "première adoption" par les mots "adoption antérieure". (DOC 53 2175/002)

M. Renaat Landuyt (sp.a) souligne que le mot "facultative" renvoie à une évaluation qui doit être faite. Le texte n'indique cependant pas qui fera cette évaluation. Il craint dès lors que cela ne donne lieu à des discussions auxquelles le législateur fédéral ne pourra prendre part, eu égard à la compétence des communautés en la matière. Il présente dès lors l'*amendement n° 3* tendant à remplacer, dans le texte proposé, les mots "est facultative" par les mots "n'est pas obligatoire". (DOC 53 2175/002)

*

Les amendements n°s 1 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article tend à modifier l'article 361-1, alinéa 2, du Code civil.

Dans la logique de son amendement n° 1, *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* présente l'*amendement n° 2*. (DOC 53 2175/002)

M. Renaat Landuyt (sp.a) présente un *amendement n° 4* (DOC 53 2175/002) dans le prolongement de son amendement n° 3.

Pour la discussion de cet amendement, il est renvoyé à la discussion de l'article 2.

In de Vlaamse Gemeenschap moet bij een tweede adoptie, geen tweede voorbereiding gevolgd worden.

De spreekster beaamt tot slot dat steeds een maatschappelijk onderzoek moet plaatsvinden.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) steunt het door de Senaat overgezonden wetsontwerp. Hij merkt op dat het van belang is dat de voorbereiding werd gevolgd bij een eerdere adoptie. Dit hoeft evenwel niet de eerste te zijn want aangezien de wet tot hervorming van de adoptie van 24 april 2003 dateert, zullen er zich situaties voordoen waar die verplichting nog niet bestond ten tijde van de eerste adoptie. Hij dient daarom *amendement nr. 1* in dat ertoe strekt het woord "eerste" te vervangen door het woord "eerdere". (DOC 53 2175/002)

De heer Renaat Landuyt (sp.a) stipt aan dat het woord "facultatief" verwijst naar een inschatting die moet worden gemaakt. Uit de tekst blijkt evenwel niet wie deze inschatting zal maken. Hij vreest dan ook dat dit aanleiding zal geven tot discussies waarin de federale wetgever zich, gelet op de bevoegdheid van de gemeenschappen terzake, niet kan mengen. Hij dient daarom het *amendement nr. 3* in dat ertoe strekt in de voorgestelde tekst het woord "facultatief" te vervangen door het woord "niet verplicht". (DOC 53 2175/002)

*

De amendementen nrs. 1 en 3 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Dit artikel strekt tot de wijziging van artikel 361-1, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek.

In verlengde van zijn amendement nr. 1, dient *de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* *amendement nr. 2* in. (DOC 53 2175/002)

In het verlengde van zijn amendement nr. 3, dient *de heer Renaat Landuyt (sp.a)* *amendement nr. 4* in. (DOC 53 2175/002)

Voor de bespreking ervan wordt verwezen naar de bespreking van artikel 2.

*

Les amendements n^{os} 2 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 3 ainsi modifié est adopté à l'unanimité.

Intitulé

Mme Sarah Smeyers, présidente, propose de corriger comme suit l'intitulé de la version néerlandaise du projet de loi transmis par le Sénat:

“Wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek teneinde de procedure bij landelijke of interlandelijke adoptie vanaf een tweede kind te vereenvoudigen”.

La version française de l'intitulé serait dès lors modifiée comme suit:

“Projet de loi modifiant le Code civil afin de simplifier la procédure lors de l'adoption nationale ou internationale à partir d'un deuxième enfant”.

Ces modifications permettent de faire ressortir clairement de l'intitulé qu'il n'est pas obligatoire de suivre une préparation lors de l'adoption d'un deuxième, troisième, quatrième,... enfant.

La commission marque son accord à l'unanimité.

*

Par dérogation à l'article 82.1 du Règlement, l'ensemble du projet de loi transmis par le Sénat, tel qu'amendé et moyennant des corrections d'ordre législative, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse, La présidente,

Marie-Christine MARGHEM Sarah SMEYERS

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

NÉANT

*

De amendementen nrs. 2 en 4 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Opschrift

Mevrouw Sarah Smeyers, voorzitter, stelt voor om het Nederlandse opschrift van het door de Senaat overgezonden wetsontwerp als volgt te verbeteren:

“Wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek teneinde de procedure bij landelijke of interlandelijke adoptie vanaf een tweede kind te vereenvoudigen”.

Het Franse opschrift zou dan als volgt worden verbeterd:

“Projet de loi modifiant le Code civil afin de simplifier la procédure lors de l'adoption nationale ou internationale à partir d'un deuxième enfant”.

Aldus blijkt ook duidelijk uit het opschrift dat het volgen van een voorbereiding niet verplicht is bij de adoptie van een tweede, derde, vierde, kind.

De commissie stemt hiermee eenparig in.

*

In afwijking van art. 82, 1, Rgt. wordt het geheel van het, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde, door de Senaat overgezonden wetsontwerp eenparig aangenomen.

De rapporteur, De voorzitter,

Marie-Christine MARGHEM Sarah SMEYERS

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, Rgt.):

NIHIL