

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

26 avril 2012

PROPOSITION DE LOI**relative à l'action directe et au droit de
rétention des services de remorquage**(déposée par M. Karel Uyttersprot et consorts)
_____**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

26 april 2012

WETSVOORSTEL**betreffende de rechtstreekse vordering en het
retentierecht van takeldiensten**(ingediend door de heer Karel Uyttersprot c.s.)
_____**RÉSUMÉ**

Cette proposition de loi entend permettre à l'entreprise de remorquage qui déplace un véhicule sur réquisition d'une commune, d'une zone de police ou de tout autre agent qualifié, de s'adresser directement au conducteur et au propriétaire du véhicule pour récupérer les frais relatifs à l'enlèvement du véhicule. Tant que les frais n'ont pas été remboursés, l'entreprise de remorquage pourra retenir le véhicule.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel wil aan de takelaar die een voertuig verplaatst op vordering van een gemeente, politiezone of andere bevoegde persoon de mogelijkheid geven zich rechtstreeks te wenden tot de bestuurder en de eigenaar van het verplaatste voertuig om de kosten van het wegtakelen van het voertuig terug te vorderen. Zolang de kosten niet vergoed zijn, mag de takelaar het voertuig inhouden.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Un contrat ne crée des droits et des obligations qu'entre les parties. Un contractant ne peut dès lors, sur la base de son contrat, s'adresser qu'à son contractant et pas à un tiers. Un tiers ne peut pas davantage obliger ce contractant à respecter le contrat. C'est ce que l'on appelle le principe de la "relativité du contrat".

Par dérogation à ce principe, la loi autorise, dans certains cas, le créancier à s'adresser directement au débiteur de son débiteur. Celui qui intente une telle action directe tire dès lors un droit d'un contrat entre son débiteur et le débiteur de ce dernier ou d'une relation juridique dans le cadre de laquelle il n'est pas partie.

La présente proposition de loi vise à accorder une telle action directe à l'entreprise de remorquage qui déplace un véhicule sur réquisition d'un agent qualifié. L'entreprise de remorquage a une convention avec les autorités dont dépend l'agent qualifié, dans de nombreux cas la commune ou la zone de police. Le conducteur du véhicule déplacé est tenu, vis-à-vis de la commune, de rembourser les frais du remorquage de son véhicule, conformément aux articles 4.4 et 51.5 du Code de la route du 1^{er} décembre 1975. La présente proposition de loi accorde au service de remorquage une action directe vis-à-vis du conducteur et du propriétaire du véhicule déplacé, sauf lorsque ce conducteur ou ce propriétaire est redevable à la commune d'une taxe ou d'une rétribution en raison de l'enlèvement du véhicule.

Dans la présente proposition de loi, l'action directe de l'entreprise de remorquage s'accompagne d'un droit de rétention.

Les services de remorquage rendent de grands services à la société. Selon le Code de la route, les agents qualifiés ont le droit de déplacer des véhicules (articles 4.4 et 51.5 du Code de la route). Les services de remorquage se chargent du déplacement effectif de ces véhicules. Ils remplissent donc une tâche sociale.

Le déplacement de véhicules peut intervenir dans deux hypothèses.

Il y a tout d'abord le cas où le véhicule n'est pas impliqué dans un accident et n'est pas en panne, mais où il entrave la circulation. L'agent qualifié peut, dans

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Een overeenkomst schept slechts rechten en plichten tussen partijen. Een contractant kan derhalve op grond van zijn overeenkomst enkel zijn contractant aanspreken en dus niet een derde. Een derde kan deze contractant ook niet dwingen de overeenkomst na te komen. Dit beginsel wordt "de relativiteit van de overeenkomst" genoemd.

In afwijking van dit beginsel krijgt de schuldeiser is sommige gevallen van de wet de mogelijkheid zich rechtstreeks te wenden tot de schuldenaar van zijn schuldenaar. De insteller van dergelijke rechtstreekse vordering haalt derhalve een recht uit een contract tussen zijn schuldenaar en diens schuldenaar of een rechtsverhouding waarbij hij geen partij is.

Dit wetsvoorstel wil een dergelijke rechtstreekse vordering toekennen aan de takelaar die een voertuig verplaatst op vordering van een bevoegd persoon. De takelaar heeft een overeenkomst met de overheid waarvan de bevoegde persoon afhangt, in vele gevallen de gemeente of de politiezone. De bestuurder van het verplaatste voertuig is tegenover de gemeente gehouden de kosten van het wegtakelen van het voertuig te vergoeden, overeenkomstig de artikelen 4.4 en 51.5 van het verkeersreglement van 1 december 1975. Het wetsvoorstel kent de takeldienst een rechtstreekse vordering toe tegenover de bestuurder en de eigenaar van het verplaatste voertuig, behalve wanneer deze bestuurder of deze eigenaar aan de gemeente een belasting of een retributie verschuldigd is wegens het takelen van het voertuig.

De rechtstreekse vordering van de takelaar zou volgens het wetsvoorstel gepaard gaan met een retentierecht.

Takeldiensten verlenen de maatschappij grote diensten. Volgens het verkeersreglement hebben de bevoegde personen het recht voertuigen te verplaatsen (artikelen 4.4 en 51.5 van het verkeersreglement). De takeldiensten belasten zich met de daadwerkelijke verplaatsing van deze voertuigen. Zij vervullen dus een maatschappelijke taak.

De verplaatsing van voertuigen kan gebeuren in twee hypothesen.

Er is vooreerst het geval waarin het voertuig niet betrokken is bij een ongeval en niet defect is, maar het verkeer hindert. De bevoegde persoon kan in dit geval het

ce cas, faire déplacer le véhicule et les frais de ce déplacement sont à la charge du conducteur, lorsque ce conducteur est absent et que le véhicule est garé de façon non réglementaire (article 4.4 du Code de la route). La jurisprudence admet que l'entreprise de remorquage ne peut, dans ce cas, exiger du propriétaire du véhicule qu'il paie les frais d'enlèvement et de garde et qu'elle ne peut exercer de droit de rétention à l'encontre de ce propriétaire.

Il y a ensuite l'hypothèse dans laquelle le véhicule est impliqué dans un accident et ne peut plus rouler (en toute sécurité) ou dans laquelle le véhicule est en panne. L'agent qualifié peut pourvoir d'office au déplacement de ce véhicule (article 51.5 du Code de la route). Dans ce cas également, les frais de déplacement du véhicule sont à charge du conducteur et de la personne civilement responsable. Mais dans ce cas également, l'entreprise de remorquage n'a, selon la jurisprudence, rien à réclamer au propriétaire du véhicule déplacé et elle n'a pas de droit de rétention à l'encontre de ce propriétaire.

Dans aucun des deux cas, la jurisprudence n'est satisfaisante. Selon cette dernière, c'est l'autorité dont dépend l'agent qualifié qui doit payer le service de remorquage. L'autorité qui a payé le service de remorquage peut ensuite se faire rembourser ces frais par le conducteur ou le propriétaire du véhicule. Pour le service de remorquage, cette procédure est très complexe. Il ne peut utiliser l'une des armes principales d'un créancier, à savoir le droit de rétention. Le conducteur ou le propriétaire du véhicule déplacé, qui devra finalement payer les frais de déplacement, peut récupérer sans problèmes son véhicule auprès du service de remorquage. Le service de remorquage dépend ensuite de la bonne volonté de l'administration, qui tarde souvent à payer les frais d'enlèvement. La proposition de loi vise à conférer au service de remorquage une action directe à l'encontre du conducteur ou du propriétaire du véhicule. Elle vise également à octroyer à ce service un droit de rétention à l'encontre du conducteur ou du propriétaire, et même à l'encontre de quiconque réclame le véhicule et/ou son chargement.

Il est proposé d'insérer de nouveaux articles 11/1 et 11/2 dans la loi relative à la police de la circulation routière.

Le nouvel article 11/1 (dans le chapitre de la loi relative à la police de la circulation routière relatif aux injonctions des agents qualifiés) concernerait l'hypothèse visée à l'article 4.4 du Code de la route. Dans ce cas, il devrait être question d'un véhicule en stationnement irrégulier. Le service de remorquage (s'il n'a pas exercé son droit de rétention pour l'une ou l'autre raison) et

voertuig laten verplaatsen en de kosten van de verplaatsing komen ten laste van de bestuurder, wanneer deze bestuurder afwezig is en het voertuig niet-reglementair geparkeerd is (artikel 4.4 van het verkeersreglement). De rechtspraak neemt aan dat de takeldienst in dit geval de betaling van de sleep- en bewaringskosten niet kan eisen van de eigenaar van het voertuig en dat hij tegen deze eigenaar geen retentierecht kan uitoefenen.

Er is vervolgens de hypothese waarin het voertuig betrokken is bij een ongeval en niet meer (veilig) kan rijden of waarin het voertuig defect is. De bevoegde persoon kan dit voertuig ambtshalve verplaatsen (artikel 51.5 van het verkeersreglement). Ook in dit geval komen de kosten van de verplaatsing ten laste van de bestuurder en van de burgerlijk aansprakelijke persoon. Maar ook in dit geval heeft de takeldienst volgens de rechtspraak niets te vorderen van de eigenaar van het verplaatste voertuig en heeft hij tegen deze eigenaar geen retentierecht.

In beide gevallen schenkt de rechtspraak geen bevrediging. Volgens de rechtspraak is het de overheid waarvan de bevoegde persoon afhangt die de takeldienst moet betalen. De overheid die de takeldienst betaald heeft kan deze kosten dan verhalen op de bestuurder of de eigenaar van het voertuig. Dat is voor de takeldienst een zeer omslachtige procedure. Een van de krachtigste wapens van een schuldeiser, het retentierecht, kan de takeldienst niet uitoefenen. De bestuurder of de eigenaar van het verplaatste voertuig, die uiteindelijk de verplaatsingskosten zal moeten betalen, kan zijn voertuig ongestoord bij de takeldienst komen ophalen. De takeldienst hangt dan voor het overige af van de goodwill van het bestuur, dat niet zelden talmet met de betaling van de sleepkosten. Het wetsvoorstel wil de takeldienst een rechtstreekse vordering verlenen tegen de bestuurder of de eigenaar van het voertuig. Het wil de takeldienst ook een retentierecht toekennen tegen deze bestuurder of eigenaar en zelfs tegen eenieder die het voertuig en/of de lading opeist.

Er wordt gedacht aan het inlassen van nieuwe artikelen 11/1 en 11/2 in de wegverkeerswet.

Het nieuwe artikel 11/1 (in het hoofdstuk van de wegverkeerswet betreffende de bevelen van de bevoegde personen) zou betrekking hebben op de hypothese van artikel 4.4 van het verkeersreglement. In dat geval zou er sprake moeten zijn van een voertuig dat niet-reglementair geparkeerd is. De takeldienst (wanneer hij om de een of andere reden zijn retentierecht niet zou heb-

l'administration dont dépend l'agent qualifié pourraient récupérer les frais de remorquage et d'entreposage auprès du conducteur ou du propriétaire du véhicule, en se constituant partie civile auprès de la juridiction répressive (généralement le tribunal de police) devant laquelle est poursuivie l'infraction au Code de la route (infraction aux règles de stationnement) qui a donné lieu au déplacement du véhicule.

L'article 11/2 proposé (dans un nouveau chapitre VII/1 de la loi relative à la police de la circulation routière) concernerait le déplacement de véhicules accidentés ou en panne, autrement dit, l'hypothèse visée à l'article 51.5 du Code de la route. En l'occurrence, il ne faudrait pas que le véhicule déplacé ait été en stationnement irrégulier pour que le service de remorquage puisse disposer d'une action directe et d'un droit de rétention.

Selon la proposition de loi, l'entreprise de remorquage doit disposer d'une action directe et d'un droit de rétention à l'égard du conducteur et du propriétaire du véhicule enlevé, sauf lorsque ce conducteur ou ce propriétaire est redevable à la commune d'une taxe ou d'une rétribution pour le remorquage du véhicule. Si la commune du remorquage a instauré une telle taxe ou rétribution, il est certain que les frais de remorquage devront être payés à la commune par le conducteur ou le propriétaire. L'entreprise de remorquage ne peut dans ce cas pas réclamer les frais de remorquage au conducteur ou au propriétaire du véhicule. C'est ce que prévoient expressément les articles 11/1 et 11/2 proposés de la loi relative à la police de la circulation routière.

Dans les deux cas, la disposition tirée du Code de la route, qui prévoit que le déplacement du véhicule s'effectue aux risques et frais du conducteur, est transférée dans la loi relative à la police de la circulation routière. Ce transfert est dû au fait qu'il n'est pas certain que ces dispositions puissent être promulguées par arrêté royal. Il convient de les intégrer dans une loi au sens formel, par conséquent, dans la loi relative à la police de la circulation routière.

Plusieurs autres dispositions de la loi relative à la police de la circulation routière sont complétées. Ce sont des dispositions qui prévoient l'immobilisation, la rétention ou la saisie d'un véhicule sur ordre de la police. Ces dispositions sont modifiées afin d'accorder également dans ces cas de figure une action directe et un droit de rétention à l'entreprise de remorquage. Il en va de même en ce qui concerne la loi relative à l'assurance obligatoire des véhicules automoteurs. En cas de non-assurance d'un véhicule, celui-ci peut être saisi par une personne compétente. Ce sera dans ce

ben uitgeoefend) en het bestuur waarvan de bevoegde persoon afhangt, zouden de sleep- en bewaringskosten kunnen vorderen van de bestuurder of de eigenaar van het voertuig, door zich burgerlijke partij te stellen voor het strafrecht (meestal de politierechtbank) waar de verkeersinbreuk (parkeerovertreding) vervolgd wordt die tot de verplaatsing van het voertuig aanleiding heeft gegeven.

Het voorgestelde artikel 11/2 (in een nieuw hoofdstuk VII/1 van de wegverkeerswet) zou betrekking hebben op de verplaatsing van geaccidenteerde of defecte voertuigen, op de hypothese van artikel 51.5 van het verkeersreglement dus. Hier zou het niet vereist zijn dat het verplaatste voertuig verkeerd geparkeerd stond, om de takeldienst een rechtstreekse vordering en een retentierecht te doen hebben.

De takeldienst heeft volgens het wetsvoorstel een rechtstreekse vordering en een retentierecht tegenover de bestuurder en de eigenaar van het weggesleepte voertuig, behalve wanneer deze bestuurder of deze eigenaar aan de gemeente een belasting of een retributie verschuldigd is wegens het takelen van het voertuig. Indien de gemeente van de takeling een dergelijke belasting of retributie heeft ingevoerd is het zeker dat de sleepkosten door de bestuurder of de eigenaar aan de gemeente zullen moeten betaald worden. De takeldienst kan de sleepkosten dan niet eisen van de bestuurder of de eigenaar van het voertuig. Dat wordt uitdrukkelijk bepaald in de voorgestelde artikelen 11/1 en 11/2 van de wegverkeerswet.

In beide gevallen wordt de bepaling uit het verkeersreglement, die bepaalt dat de verplaatsing van het voertuig gebeurt op kosten en risico van de bestuurder, overgeheveld naar de wegverkeerswet. De reden is dat het twijfelachtig is dat deze bepalingen bij koninklijk besluit kunnen worden uitgevaardigd. Het past ze op te nemen in een wet in de formele zin, in de wegverkeerswet dus.

Ook een aantal andere bepalingen van de wegverkeerswet worden aangevuld. Het zijn bepalingen die voorzien in het immobiliseren, het inhouden of het in beslag nemen van een voertuig op bevel van de politie. Deze bepalingen worden gewijzigd om de takeldienst ook in deze gevallen een rechtstreekse vordering en een retentierecht toe te kennen. Hetzelfde gebeurt met de wet betreffende de verplichte verzekering van motorvoertuigen. In geval van niet-verzekering van een voertuig kan het in beslag worden genomen door een bevoegd persoon. Het is dan meestal een takeldienst

cas généralement une entreprise de remorquage qui sera chargée du déplacement et de l'entreposage du véhicule. Selon la proposition de loi, l'entreprise de remorquage disposera aussi d'une action directe et d'un droit de rétention dans ce cas.

die met het verplaatsen en het bewaren van het voertuig wordt belast. Ook in die gevallen zal de takelaar volgens het wetsvoorstel een rechtstreekse vordering en een retentierecht hebben.

Karel UYTTERSROT (N-VA)
Zuhal DEMIR (N-VA)
Bert WOLLANTS (N-A)
Minneke DE RIDDER (N-VA)
Miranda VAN EETVELDE (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans le chapitre VII de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, il est inséré un article 11/1 rédigé comme suit:

“Art. 11/1. § 1^{er}. Les agents qualifiés peuvent pourvoir d'office au déplacement des véhicules à l'arrêt ou en stationnement en cas de refus du conducteur ou si celui-ci est absent. Le déplacement s'effectue aux risques et frais du conducteur, du propriétaire et des personnes civilement responsables, sauf si le conducteur est absent et le véhicule en stationnement régulier.

§ 2. La personne ou le service chargé(e) par l'agent qualifié de déplacer le véhicule dispose d'une action directe à l'égard du conducteur ou du propriétaire du véhicule et peut se prévaloir à leur encontre du droit de rétention pour le paiement des frais de déplacement et d'entreposage ou pour sûreté de ce paiement, si le conducteur est absent et le véhicule en stationnement irrégulier, sauf si le conducteur ou le propriétaire est redevable à la commune d'une taxe ou d'une rétribution pour le remorquage du véhicule déplacé. Le conducteur et le propriétaire sont solidairement tenus au paiement des frais de déplacement et d'entreposage envers l'entreprise de remorquage et l'administration dont dépend l'agent qualifié.

Lorsque le véhicule est composé de plusieurs éléments appartenant à plusieurs propriétaires, les propriétaires de ces éléments sont solidairement tenus au paiement des frais de déplacement et d'entreposage.

Cette solidarité existe également entre le propriétaire du véhicule et le propriétaire du chargement.

L'entreprise de remorquage peut exercer son droit de rétention à l'égard de chaque élément du véhicule et du chargement envers les personnes solidaires, voire envers quiconque réclame le véhicule ou le chargement en tout ou en partie, jusqu'à ce que tous les frais de remorquage et d'entreposage aient été payés.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In hoofdstuk VII van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer wordt een artikel 11/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 11/1. § 1. De bevoegde personen kunnen ambtshalve voor de verplaatsing van stilstaande of geparkeerde voertuigen zorgen, wanneer de bestuurder weigert ze te verplaatsen of afwezig is. De verplaatsing gebeurt op risico en kosten van de bestuurder, de eigenaar en de burgerlijk aansprakelijke personen, behalve wanneer de bestuurder afwezig is en het voertuig reglementair is geparkeerd.

§ 2. De persoon of de dienst die door de bevoegde persoon belast wordt met de verplaatsing van het voertuig beschikt over een rechtstreekse vordering ten aanzien van de bestuurder of de eigenaar van het voertuig en kan tegen hen het retentierecht invoeren voor de betaling of tot zekerheid van de betaling van de kosten van verplaatsing en stalling, wanneer de bestuurder afwezig is en het voertuig niet reglementair is geparkeerd, behalve wanneer de bestuurder of de eigenaar aan de gemeente een belasting of een retributie verschuldigd is voor het takelen van het verplaatste voertuig. De bestuurder en de eigenaar zijn jegens de takeldienst en het bestuur waarvan de bevoegde persoon afhangt hoofdelijk gehouden tot het betalen van de sleep- en stallingskosten.

Wanneer een voertuig uit verschillende delen bestaat die aan verschillende eigenaars toebehoren, zijn de eigenaars van deze delen hoofdelijk gehouden tot de betaling van de kosten van verplaatsing en stalling.

Dezelfde hoofdelijkheid bestaat tussen de eigenaar van het voertuig en deze van de lading.

De takelaar kan zijn retentierecht op ieder gedeelte van het voertuig en van de lading uitoefenen tegen diegenen die hoofdelijk gehouden zijn en zelfs tegen eenieder die het voertuig of de lading of een gedeelte daarvan opeist, tot de sleep- en stallingskosten volledig betaald zijn.

§ 3. La personne ou le service chargé(e) du déplacement du véhicule, ou l'autorité dont dépend l'agent qualifié peuvent réclamer les frais de déplacement et d'entreposage du véhicule au conducteur ou au propriétaire dudit véhicule en se constituant partie civile auprès de la juridiction répressive saisie d'une action publique en raison de l'infraction qui a entraîné le déplacement du véhicule."

Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un chapitre VII/1 contenant un article 11/2, rédigé comme suit:

"CHAPITRE VII/1. Déplacement de véhicules accidentés ou en panne.

Art. 11/2. § 1^{er}. Les agents qualifiés peuvent pourvoir d'office au déplacement des véhicules accidentés ou en panne. Le déplacement s'effectue aux risques et frais du conducteur, du propriétaire et des personnes civilement responsables.

§ 2. La personne ou le service chargé(e) par l'agent qualifié de déplacer le véhicule dispose d'une action directe à l'égard du conducteur ou du propriétaire du véhicule et peut se prévaloir à leur encontre du droit de rétention pour le paiement des frais de déplacement et d'entreposage ou pour sûreté de ce paiement, sauf si le conducteur ou le propriétaire est redevable à la commune d'une taxe ou d'une rétribution pour le remorquage du véhicule déplacé. Le conducteur et le propriétaire sont solidairement tenus au paiement des frais de déplacement et d'entreposage envers l'entreprise de remorquage et l'administration dont dépend l'agent qualifié.

Lorsque le véhicule est composé de plusieurs éléments appartenant à plusieurs propriétaires, les propriétaires de ces éléments sont solidairement tenus au paiement des frais de déplacement et d'entreposage.

Cette solidarité existe également entre le propriétaire du véhicule et le propriétaire du chargement.

L'entreprise de remorquage peut exercer son droit de rétention à l'égard de chaque élément du véhicule et du chargement envers les personnes solidaires, voire envers quiconque réclame le véhicule ou le chargement en tout ou en partie, jusqu'à ce que tous les frais de remorquage et d'entreposage aient été payés."

§ 3. De met de verplaatsing van het voertuig belaste persoon of dienst of de overheid waarvan de bevoegde persoon afhangt kunnen de kosten van verplaatsing en stalling van het voertuig van de bestuurder of de eigenaar van dit voertuig vorderen door zich burgerlijke partij te stellen voor het strafrecht waar een strafvordering aanhangig werd gemaakt wegens de overtreding die tot de verplaatsing van het voertuig aanleiding heeft gegeven."

Art. 3

In dezelfde wet wordt een hoofdstuk VII/1 ingevoegd dat een artikel 11/2 bevat en luidt:

"HOOFDSTUK VII/1. Verplaatsing van bij een ongeval betrokken of defecte voertuigen.

Art. 11/2. § 1. De bevoegde personen kunnen ambtshalve voor de verplaatsing van bij een ongeval betrokken of defecte voertuigen zorgen. De verplaatsing gebeurt op risico en kosten van de bestuurder, de eigenaar en de burgerlijk aansprakelijke personen.

§ 2. De persoon of de dienst die door de bevoegde persoon belast wordt met de verplaatsing van het voertuig beschikt over een rechtstreekse vordering ten aanzien van de bestuurder of de eigenaar van het voertuig en kan tegen hen het retentierecht invoeren voor de betaling of tot zekerheid van de betaling van de kosten van verplaatsing en stalling, behalve wanneer de bestuurder of de eigenaar aan de gemeente een belasting of een retributie verschuldigd is voor het takelen van het verplaatste voertuig. De bestuurder en de eigenaar zijn jegens de takeldienst en het bestuur waarvan de bevoegde persoon afhangt hoofdelijk gehouden tot het betalen van de sleep- en stallingskosten.

Wanneer een voertuig uit verschillende delen bestaat die aan verschillende eigenaars toebehoren, zijn de eigenaars van deze delen hoofdelijk gehouden tot de betaling van de kosten van verplaatsing en stalling.

Dezelfde hoofdelijkheid bestaat tussen de eigenaar van het voertuig en deze van de lading.

De takelaar kan zijn retentierecht op ieder gedeelte van het voertuig en van de lading uitoefenen tegen diegenen die hoofdelijk gehouden zijn en zelfs tegen eenieder die het voertuig of de lading of een gedeelte daarvan opeist, tot de sleep- en stallingskosten volledig betaald zijn."

Art. 4

L'article 53 de la même loi, modifié par la loi du 20 juillet 2005, est complété par ce qui suit:

“La personne ou le service chargé par le ministère public de déplacer et d'entreposer le véhicule dispose d'une action directe à l'égard du propriétaire du véhicule et peut se prévaloir à son encontre du droit de rétention pour le paiement des frais de déplacement et d'entreposage ou pour sûreté de ce paiement. Le droit de rétention peut être exercé contre quiconque réclame le véhicule. Les dispositions de l'article 11/1, §§ 2 et 3, s'appliquent par analogie.”

Art. 5

L'article 58*bis*, § 2, de la même loi, inséré par la loi du 7 février 2003, est complété par ce qui suit:

“Si le propriétaire du véhicule est le contrevenant, la personne ou le service chargé par les personnes visées à l'article 55, alinéa 3, de déplacer et d'entreposer le véhicule, dispose d'une action directe à l'égard du propriétaire du véhicule et peut se prévaloir à son encontre du droit de rétention pour le paiement des frais de déplacement et d'entreposage ou pour sûreté de ce paiement. Le droit de rétention peut être exercé contre quiconque réclame le véhicule. Les dispositions de l'article 11/1, §§ 2 et 3, s'appliquent par analogie.”

Art. 6

L'article 65 de la même loi, remplacé par la loi du 29 février 1984 et modifié par les lois des 18 juillet 1990, 7 février 2003 et 26 mars 2007, est complété par un § 9 rédigé comme suit:

“§ 9. Lorsqu'un véhicule est retenu en application du présent article, la personne ou le service chargé de déplacer et d'entreposer le véhicule dispose d'une action directe à l'égard du propriétaire du véhicule et peut se prévaloir à son encontre du droit de rétention pour le paiement des frais de déplacement et d'entreposage ou pour sûreté de ce paiement. Le droit de rétention peut être exercé contre quiconque réclame le véhicule. Les dispositions de l'article 11/1, §§ 2 et 3, s'appliquent par analogie.”

Art. 4

Artikel 53 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 20 juli 2005, wordt aangevuld als volgt:

“De persoon of de dienst die door het openbaar ministerie belast wordt met de verplaatsing en de stalling van het voertuig beschikt over een rechtstreekse vordering ten aanzien van de eigenaar van het voertuig en kan tegen hem het retentierecht invoeren voor de betaling of tot zekerheid van de betaling van de kosten van verplaatsing en stalling. Het retentierecht kan worden uitgeoefend tegen eenieder die het voertuig opeist. De bepalingen van artikel 11/1, §§ 2 en 3, zijn van overeenkomstige toepassing.”

Art. 5

Artikel 58*bis*, § 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 februari 2003, wordt aangevuld als volgt:

“Indien de eigenaar van het voertuig de overtreder is, beschikt de persoon of de dienst die door de in artikel 55, derde lid, bedoelde personen belast wordt met de verplaatsing en de stalling van het voertuig, over een rechtstreekse vordering ten aanzien van de eigenaar van het voertuig en kan hij tegen hem het retentierecht invoeren voor de betaling of tot zekerheid van de betaling van de kosten van verplaatsing en stalling. Het retentierecht kan worden uitgeoefend tegen eenieder die het voertuig opeist. De bepalingen van artikel 11/1, §§ 2 en 3, zijn van overeenkomstige toepassing.”

Art. 6

Artikel 65 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 29 februari 1984 en gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1990, 7 februari 2003 en 26 maart 2007, wordt aangevuld met een paragraaf 9, luidende:

“§ 9. Wanneer een voertuig wordt ingehouden bij toepassing van dit artikel, beschikt de persoon of de dienst die belast wordt met de verplaatsing en de stalling van het voertuig, over een rechtstreekse vordering ten aanzien van de eigenaar van het voertuig en kan hij tegen hem het retentierecht invoeren voor de betaling of tot zekerheid van de betaling van de kosten van verplaatsing en stalling. Het retentierecht kan worden uitgeoefend tegen eenieder die het voertuig opeist. De bepalingen van artikel 11/1, §§ 2 en 3, zijn van overeenkomstige toepassing.”

Art. 7

L'article 21 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, remplacé par la loi du 27 décembre 2006, est complété par un § 6 rédigé comme suit:

“§ 6. Lorsqu'un véhicule est saisi en application de la présente section, la personne ou le service chargé de déplacer et d'entreposer le véhicule dispose d'une action directe à l'égard du propriétaire du véhicule et peut se prévaloir à son encontre du droit de rétention pour le paiement des frais de déplacement et d'entreposage ou pour sûreté de ce paiement. Le droit de rétention peut être exercé contre quiconque réclame le véhicule. Les dispositions de l'article 11/1, §§ 2 et 3, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière s'appliquent par analogie.”

Art. 8

L'article 591 du Code judiciaire, complété en dernier lieu par la loi du 10 juin 2001, est complété par ce qui suit:

“23° de toutes contestations relatives au déplacement d'un véhicule en application des articles 11/1 et 11/2 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, y compris celles relatives au droit de rétention de l'entreprise de remorquage.”

Art. 9

L'article 627 du même Code est complété par ce qui suit:

“18° le juge du lieu où le véhicule a été remorqué lorsqu'il s'agit d'une action relative au déplacement d'un véhicule en application des articles 11/1 et 11/2 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière ou d'une action relative au droit de rétention de l'entreprise de remorquage.”

Art. 7

Artikel 21 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, vervangen bij de wet van 27 december 2006, wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. Wanneer op een voertuig beslag wordt gelegd bij toepassing van deze afdeling, beschikt de persoon of de dienst die belast wordt met de verplaatsing en de stalling van het voertuig, over een rechtstreekse vordering ten aanzien van de eigenaar van het voertuig en kan hij tegen hem het retentierecht invoeren voor de betaling of tot zekerheid van de betaling van de kosten van verplaatsing en stalling. Het retentierecht kan worden uitgeoefend tegen eenieder die het voertuig opeist. De bepalingen van artikel 11/1, §§ 2 en 3, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer zijn van overeenkomstige toepassing.”

Art. 8

Artikel 591 van het Gerechtelijk Wetboek, laatst aangevuld bij de wet van 10 juni 2001, wordt aangevuld als volgt:

“23° van alle geschillen betreffende de verplaatsing van een voertuig bij toepassing van de artikelen 11/1 en 11/2 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, met inbegrip van deze betreffende het retentierecht van de takelaar.”

Art. 9

Artikel 627 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld als volgt:

“18° de rechter van de plaats waar het voertuig werd getakeld, wanneer het gaat om een vordering betreffende de verplaatsing van een voertuig bij toepassing van de artikelen 11/1 en 11/2 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer of betreffende het retentierecht van de takelaar.”

Art. 10

La présente loi s'applique au déplacement de véhicules pour lequel la personne ou le service chargé de déplacer le véhicule a été requis par l'agent qualifié après son entrée en vigueur.

20 mars 2012

Art. 10

Deze wet is van toepassing op de verplaatsing van voertuigen waarvoor de met de verplaatsing van het voertuig belaste persoon of dienst door de bevoegde persoon wordt aangezocht na haar inwerkingtreding.

20 maart 2012

Karel UYTTERSROT (N-VA)
Zuhal DEMIR (N-VA)
Bert WOLLANTS (N-A)
Minneke DE RIDDER (N-VA)
Miranda VAN EETVELDE (N-VA)