

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi
du 21 février 2003
créant un Service des créances alimentaires
au sein du SPF Finances
et modifiant le Code judiciaire**

(déposée par
Mmes Sabien Lahaye-Battheu
et Carina Van Cauter)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2012

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 21 februari 2003 tot oprichting
van een Dienst voor alimentatievorderingen
bij de FOD Financiën
en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek**

(ingediend door
de dames Sabien Lahaye-Battheu
en Carina Van Cauter)

RÉSUMÉ

Le Service des créances alimentaires (SECAL) octroie des avances sur la pension alimentaire en cas de non-paiement par le débiteur d'aliments. Par ailleurs, il aide également les créanciers d'aliments à recouvrer les arriérés de pensions alimentaires.

Cette proposition de loi vise à lever un certain nombre d'obstacles en vue d'accroître l'efficacité du SECAL:

— dès lors que l'actuel délai de 15 jours soulève trop de problèmes, le débiteur d'aliments aura désormais un mois pour apporter la preuve qu'il a déjà payé les sommes réclamées;

— les intérêts de retard seront désormais calculés à dater de la notification;

— en cas de règlement collectif de dettes, les dettes alimentaires sont prioritaires;

— le juge a moins de possibilités de remettre les dettes alimentaires.

SAMENVATTING

De Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO) kent voorschotten toe op alimentatiegeld indien de onderhoudsplichtige niet betaalt. Daarnaast helpt de dienst de onderhoudsgerechtigden ook met de invordering van de achterstallige onderhoudsgelden.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe bepaalde hindernissen op te heffen om het optreden van de DAVO efficiënter te maken:

— omdat de huidige termijn van 15 dagen teveel problemen oplevert, krijgt de onderhoudsplichtige voortaan een maand om te bewijzen dat hij de gevraagde sommen reeds betaald heeft;

— nalatigheidsinteressen worden voortaan berekend vanaf het moment van de kennisgeving;

— ingeval van collectieve schuldregeling genieten de onderhoudsschulden voorrang;

— de rechter krijgt minder mogelijkheden om onderhoudsgelden kwijt te schelden.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Service des créances alimentaires a été créé en vue de remédier au problème des créances alimentaires impayées aux enfants et (ex-) partenaires et de favoriser l'exécution des décisions judiciaires.

Le SECAL n'intervient pas automatiquement, mais à la demande du créancier d'aliments. Le créancier d'aliments a la possibilité de demander l'intervention du SECAL uniquement pour le recouvrement des arriérés (y compris des éventuels arriérés de frais extraordinaires) ou pour le recouvrement des pensions alimentaires mensuelles non encore échues (et, éventuellement, des frais extraordinaires) et le recouvrement des arriérés et le paiement des avances sur pensions alimentaires.

Il ressort du rapport d'évaluation 2010 de la Commission d'évaluation SECAL, comme il est également ressorti de rapports des années précédentes, que le SECAL est confronté à un certain nombre de problèmes. Ces problèmes empêchent le Service de fonctionner efficacement et l'objectif de la présente proposition est dès lors d'éliminer certains obstacles, de manière à optimiser le fonctionnement du SECAL.

1. Prolongation du délai dont le débiteur d'aliments dispose pour réagir

En vertu de l'article 8 de la loi du 21 février 2003 créant un service des créances alimentaires au sein du SPF Finances, le débiteur d'aliments peut démontrer qu'il a payé totalement ou partiellement les sommes ou que le titre n'est plus d'actualité. Il dispose pour cela d'un délai de 15 jours. En l'absence de réaction enregistrée dans les 15 jours, le système génère automatiquement une mention "pas de réaction" auquel cas le débiteur est censé avoir donné son accord. Cependant, étant donné que la loi ne prévoit pas de sanction pour le non respect du délai, les réactions tardives sont quand même prises en considération. Cela provoque cependant des problèmes dans le traitement automatisé du dossier; parfois le dossier doit complètement être recommencé (surtout dans le cas où le débiteur d'aliments peut indiscutablement prouver qu'il a payé les sommes déterminées) mais surtout cela retarde d'autant la prise de décision d'intervention dans le dossier et en conséquence le début du paiement des avances. Quoi qu'il en soit, à la date du 31 décembre 2010, la notification de l'article 8 avait été adressée à 20 433 débiteurs. 18 800 d'entre

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Dienst voor alimentatievorderingen werd opgericht om een oplossing te vinden voor het probleem van de niet-betaling van onderhoudsgeld aan kinderen en (ex-) partners en om hulp te bieden bij de uitvoering van gerechtelijke uitspraken.

De DAVO treedt niet automatisch op, de onderhoudsgerechtigde dient dit te vragen. De onderhoudsgerechtigde heeft de mogelijkheid om de tussenkomst van de DAVO te vragen voor enkel de invordering van de achterstallen (daarin begrepen de eventuele achterstallen van buitengewone kosten) of voor de inning van de nog te vervallen maandelijkse onderhoudsgelden (en eventueel de buitengewone kosten) en de invordering van de achterstallen en de betaling van voorschotten op onderhoudsgeld.

Uit het evaluatieverslag 2010 van de evaluatiecommissie DAVO blijkt, zoals ook al uit eerdere jaargangen van dit rapport naar voren kwam, dat de DAVO zich met nogal wat problemen geconfronteerd ziet. Deze problemen staan een efficiënte werking van de Dienst in de weg en het is dan ook de bedoeling van dit voorstel om bepaalde hindernissen uit de weg te ruimen, zodat DAVO op de meest efficiënte wijze kan werken.

1. Verlenging van de termijn om te reageren voor de onderhoudsplichtige

Volgens artikel 8 van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën kan de onderhoudsplichtige aantonen dat hij de sommen geheel of gedeeltelijk heeft betaald of dat de titel niet meer actueel is. Hij beschikt daarvoor over een termijn van vijftien dagen. Wanneer geen reactie wordt geregistreerd binnen de vijftien dagen genereert het systeem automatisch een melding "geen reactie" in welk geval de schuldenaar geacht wordt akkoord te zijn. Echter, de laattijdige reacties worden nog in aanmerking genomen aangezien de wet geen sanctie oplegt voor het niet naleven van de termijn. Dit zorgt wel voor problemen met de geautomatiseerde verwerking van het dossier; soms moet het dossier volledig opnieuw begonnen worden (vooral in de gevallen waarin de onderhoudsplichtige ontegensprekelijk kan bewijzen dat hij bepaalde sommen heeft betaald) maar het vertraagt vooral de beslissing tot tussenkomst en bijgevolg het begin van de betaling van de voorschotten. Hoe dan ook, op 31 december 2010 werd de kennisgeving van artikel 8 verstuurd naar 20 433 schuldenaars.

eux n'ont pas réagi dans les 15 jours. Cela correspond à un pourcentage de 92 %.¹

Plusieurs possibilités peuvent être envisagées pour appréhender cette problématique:

1° En l'absence de réaction, la somme réclamée pourrait devenir définitive. Cela semble toutefois difficile, dans la mesure où le débiteur d'aliments doit toujours avoir la possibilité de produire des preuves de paiement ou un nouveau titre.

2° Une amende peut être infligée. Toutefois, la situation financière du débiteur d'aliments est déjà difficile. L'augmentation des dettes ne ferait qu'aggraver sa situation.

3° Nous avons choisi de porter le délai de 15 jours à un mois, de manière à s'assurer que le débiteur d'aliments a perçu son salaire dans l'intervalle.

2. Les intérêts commencent à courir à compter de la notification

L'article 10, § 2, de la loi du 21 février 2003 prévoit que la notification au débiteur d'aliments du recouvrement par le SECAL vaut également mise en demeure. Le texte ne prévoit cependant pas que des intérêts éventuels courent à compter de ce moment. Pour éviter les discussions, il est proposé d'ajouter une disposition spécifique en la matière à l'article 10 de la loi SECAL.²

3. Pas de plafonnement par le revenu d'intégration

Lorsque le créancier agit par lui-même (ou par l'intermédiaire de son avocat ou d'un huissier de justice), l'article 1412 du Code judiciaire est applicable. En d'autres termes, les limitations à la saisissabilité du salaire ou de revenus assimilés ne sont pas applicables.

Lorsque le SECAL intervient pour le créancier, les limitations prévues aux articles 1409, 1409bis et 1410, § 1^{er}, § 2, 1° à 6°, § 3 et § 4, du Code judiciaire ne sont pas applicables mais une autre limitation intervient.

En vertu de l'article 16 de la loi SECAL, le service ne peut pas recouvrer si le débiteur perçoit le revenu d'intégration, ou s'il ne dispose que de ressources

18 800 onder hen hebben niet gereageerd binnen de 15 dagen. Dit komt overeen met 92 %.¹

Verschillende mogelijkheden om deze problematiek te benaderen kunnen worden overwogen:

1° Ingeval er geen reactie is, zou de geëiste som definitief kunnen worden. Dit lijkt echter moeilijk omdat de onderhoudsplichtige steeds de mogelijkheid moet hebben om betalingsbewijzen of een nieuwe titel voor te leggen.

2° Er kan een boete opgelegd worden. Er wordt echter vastgesteld dat de financiële situatie van de onderhoudsplichtige reeds moeilijk is. De toename van de schulden zou zijn situatie alleen maar verslechteren.

3° Er wordt ervoor gekozen de termijn te verlengen van 15 dagen naar een maand zodat het op deze manier zeker is dat de onderhoudsplichtige ondertussen zijn loon zou hebben ontvangen.

2. Interesten beginnen te lopen vanaf de kennisgeving

Artikel 10, § 2 van de wet van 21 februari 2003 stelt dat de kennisgeving aan de onderhoudsplichtige van de invordering door DAVO ook geldt als ingebrekestelling. Over eventuele interesten die vanaf dat moment verschuldigd zouden zijn, zwijgt de tekst echter. Om discussies te vermijden is het nuttig ter zake een specifieke bepaling aan art. 10, DAVO-wet toe te voegen.²

3. Geen begrenzing door het leefloon

Indien de onderhoudsgerechtigde zelf optreedt (of via zijn advocaat of gerechtsdeurwaarder), is artikel 1412 van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing. Dit wil zeggen dat de beperking van de beslagbaarheid van loon en gelijkgestelde inkomsten niet van tel is.

Indien de DAVO optreedt voor de onderhoudsgerechtigde zijn de beperkingen van de artikelen de artikelen 1409, 1409bis en 1410, § 1, § 2, 1° tot 6°, § 3 en § 4, van het Gerechtelijk Wetboek niet van toepassing maar wordt een andere beperking gesteld.

Op grond van artikel 16 DAVO-wet mag de DAVO niet invorderen indien de onderhoudsplichtige het leefloon geniet, of indien hij slechts beschikt over

¹ Commission d'évaluation SECAL, Rapport d'évaluation 2010, p. 37-38.

² Commission d'évaluation SECAL, Rapport d'évaluation 2010, p. 57.

¹ Evaluatiecommissie DAVO, Evaluatieverslag 2010, blz. 37-38.

² Evaluatiecommissie DAVO, Evaluatieverslag 2010, blz. 57.

d'un montant inférieur ou égal au montant du revenu d'intégration auquel il aurait droit, ou, si le recouvrement aurait pour effet de faire descendre les ressources du débiteur au dessous du montant du revenu d'intégration auquel il aurait droit.

Les moyens de recouvrement ne sont donc pas les mêmes et cette limitation a pour conséquence que le SECAL obtient moins de résultat que le créancier qui agit par lui-même.³

Deux autres problèmes se posent en la matière. Premièrement, le revenu d'intégration varie selon la situation personnelle du débiteur d'aliments et il est pratiquement impossible pour le SECAL de déterminer lui-même le montant du revenu d'intégration. Deuxièmement, il se peut que le débiteur d'aliments bénéficie d'indemnités ou allocations d'organismes différents dont les montants pris séparément sont inférieurs au revenu d'intégration mais pris ensemble dépassent le revenu d'intégration. En principe, l'ensemble des indemnités et allocations devrait être pris en considération pour déterminer la limite de l'insaisissabilité mais c'est pratiquement impossible étant donné les difficultés pour connaître ces sommes.⁴

4. Règlement collectif de dettes et "super privilège"

Il arrive alors dans certains cas que le médiateur de dettes refuse d'effectuer les paiements au Service des créances alimentaires et ce, malgré le mandat reçu par celui-ci du créancier d'aliments. D'autre part, certains médiateurs contestent la contribution aux frais de fonctionnement de 10 % prévue par la loi du 21 février 2003. Il est exact qu'après la décision d'admissibilité du règlement collectif de dettes, les voies d'exécution sont suspendues. Mais le SECAL poursuit son service au créancier d'aliments pour l'assister pendant cette procédure, sauf si celui-ci a opté pour la suspension de l'intervention pendant la procédure.

Est à remarquer aussi le fait que dans le cadre d'un règlement collectif de dettes, le créancier d'aliments est, en ce qui concerne les arriérés, mis sur le même pied que les autres créanciers. Vu la nature de la créance, les créanciers d'aliments trouvent que ce système est injuste.

³ Commission d'évaluation SECAL, Rapport d'évaluation 2010, p. 53.

⁴ Commission d'évaluation SECAL, Rapport d'évaluation 2010, p. 58.

bestaansmiddelen die lager liggen of gelijk zijn aan het bedrag van het leefloon waarop hij aanspraak zou kunnen maken, of nog indien de invordering tot resultaat zou hebben dat de onderhoudsplichtige slechts zou beschikken over bestaansmiddelen die lager liggen dan het bedrag van het leefloon waarop hij aanspraak zou kunnen maken.

De invorderingsmogelijkheden zijn dus niet dezelfde en deze beperking heeft tot gevolg dat de DAVO minder resultaten boekt dan wanneer de schuldeiser voor zichzelf zou optreden.³

Er doen zich hier nog twee problemen voor. Ten eerste varieert het leefloon volgens de persoonlijke situatie van de onderhoudsplichtige en is het voor de DAVO praktisch onmogelijk om het bedrag van het leefloon zelf te berekenen. Ten tweede kan het zijn dat een onderhoudsplichtige van verschillende instellingen vergoedingen of toelagen geniet waarvan het afzonderlijk bedrag telkens lager ligt dan het leefloon maar samengenomen het leefloon overstijgen. In principe zou men alle vergoedingen of toelagen moeten samentellen om de grens van de beslagbaarheid te bepalen maar dit is praktisch onmogelijk gelet op de moeilijkheden om deze sommen te kennen.⁴

4. Collectieve schuldenregeling en "supervoorrecht"

Het komt voor dat de schuldbemiddelaar weigert betalingen te verrichten aan de Dienst voor alimentatievorderingen ondanks het feit dat die laatste een mandaat heeft gekregen van de onderhoudsgerechtigde. Sommige schuldbemiddelaars betwisten de 10 %-bijdrage in de werkingskosten waarin de wet van 21 februari 2003 voorziet. Het is juist dat na de beschikking van toelaatbaarheid tot de collectieve schuldenregeling de middelen van tenuitvoerlegging geschorst zijn. Maar de DAVO zet zijn dienstverlening voort om de onderhoudsgerechtigde behulpzaam te zijn in deze procedure, tenzij deze ervoor opteert om de tegemoetkoming te schorsen tijdens de procedure.

Ook valt op te merken dat in het kader van een collectieve schuldenregeling de onderhoudsgerechtigde, voor wat betreft de achterstallen, op dezelfde voet wordt gesteld als de andere schuldeisers. Gelet op de aard van de schuldvordering vinden onderhoudsgerechtigden dit onbillijk.

³ Evaluatiecommissie DAVO, Evaluatieverslag 2010, blz. 53.

⁴ Evaluatiecommissie DAVO, Evaluatieverslag 2010, blz. 58.

Ce problème est lié au “super privilège” pour le recouvrement des pensions alimentaires.⁵

Les dispositions de l'article 1412 du Code judiciaire sont souvent définies comme le “super privilège” en matière de recouvrement de pensions alimentaires. Ce “super privilège” joue seulement lorsque le débiteur d'aliments bénéficie de revenus comme prévu à l'article 1409 et suivants du Code judiciaire.

Lorsque le débiteur d'aliments vend un bien immobilier et qu'il y a concurrence avec d'autres créanciers, alors ce “super privilège” n'est pas d'application et les règles habituelles valent. La plupart du temps celles-ci mènent à ce qu'il ne reste rien ou seulement un solde minime pour le créancier d'aliments.⁶

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet article modifie l'article 8 de la loi SECAL, de sorte que le débiteur d'aliments dispose dorénavant d'un délai d'un mois au lieu de 15 jours pour réagir. Si la procédure peut durer un peu plus longtemps, ce délai supplémentaire sera largement compensé par le fait que l'on passera moins de temps à effectuer du travail redondant.

Art. 3

L'ajout à l'article 10, § 2, de la loi du 21 février 2003, fait que la notification ne sera pas seulement une mise en demeure “sur papier”, mais qu'elle sera dorénavant assortie d'effets. Il est en effet prévu que le moment de la notification sera également la date de prise de cours pour le calcul des intérêts de retard. Le taux d'intérêt légal en matière civile servira de critère en la matière.

Art. 4

Pour que le SECAL dispose des mêmes armes que les créanciers d'aliments qui agissent à titre personnel, la présente proposition supprime la règle interdisant à ce service de procéder à un recouvrement en deçà du revenu d'intégration.

⁵ Commission d'évaluation SECAL, Rapport d'évaluation 2010, p. 58-59.

⁶ Commission d'évaluation SECAL, Rapport d'évaluation 2010, p. 52.

Dit probleem hangt samen met de problematiek van het “supervoorrecht” inzake de invordering van onderhoudsgeld.⁵

De bepalingen van artikel 1412 Ger. W. worden dikwijls omschreven als het “supervoorrecht” inzake alimentatievorderingen. Dit “supervoorrecht” speelt enkel indien de onderhoudsplichtige inkomsten als bedoeld in artikel 1409 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, geniet.

Wanneer de onderhoudsplichtige een onroerend goed verkoopt en er een samenloop is met andere schuldeisers, dan is dit “supervoorrecht” niet van toepassing en gelden de gewone regels. Meestal leiden die er toe dat voor de onderhoudsgerechtigde niets of slechts een gering saldo overblijft.⁶

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

Dit artikel wijzigt artikel 8 van de DAVO-wet zodanig dat de onderhoudsplichtige voortaan een reactietermijn van een maand krijgt in plaats van 15 dagen. De mogelijks iets langere duurtijd van de procedure wordt ruimschoots gecompenseerd door de vermindering van dubbel werk.

Art. 3

De toevoeging aan artikel 10, § 2 van de wet van 21 februari 2003 zorgt ervoor dat de kennisgeving niet alleen als ingebrekestelling “op papier” zal dienen, maar dat er voortaan ook gevolgen aan gekoppeld worden. Er wordt met name bepaald dat het moment van kennisgeving ook het startpunt wordt om de nalatigheidsinteressen te berekenen. Hier zal de wettelijke interestvoet in burgerlijke zaken als maatstaf dienen.

Art. 4

Om de DAVO toe te laten met gelijke wapens te strijden als onderhoudsgerechtigden die zelf optreden, wordt de beperking die stelt dat de DAVO niet mag invorderen beneden de grenzen van het leefloon, opgeheven.

⁵ Evaluatiecommissie DAVO, Evaluatieverslag 2010, blz. 58-59.

⁶ Evaluatiecommissie DAVO, Evaluatieverslag 2010, blz. 52.

Art. 5

Les dettes alimentaires seront désormais exclues du concours de dettes en cas de décision d'admissibilité du règlement collectif de dettes. Cela signifie que les voies d'exécution du créancier d'aliments ne sont pas suspendues et que de nouvelles voies d'exécution peuvent éventuellement être introduites. Les dettes alimentaires sont prioritaires et doivent être payées avant les autres dettes.

Le requérant du règlement collectif de dettes pourra désormais non seulement payer les dettes alimentaires encore à échoir, mais aussi les arriérés de dettes alimentaires en cas de règlement collectif de dettes. Le débiteur d'aliments est même obligé de payer cette dette alimentaire, y compris en cas d'admission au règlement collectif de dettes.

Art. 6

Lorsque le juge impose des mesures complémentaires sous la forme d'une remise de dettes, tous les biens du requérant sont réalisés. Le solde des dettes fait l'objet d'un plan de règlement qui, à l'heure actuelle, doit être respecté, sauf pour les dettes alimentaires en cours. À l'avenir, cette exception s'appliquera aussi aux arriérés de dettes alimentaires.

La possibilité qu'a le juge d'accorder une remise pour les dettes alimentaires est limitée. Il est actuellement prévu que seules les dettes alimentaires non échues ne peuvent pas faire l'objet d'une remise par le juge. Il en ira désormais de même pour les arriérés de dettes alimentaires.

Art. 5

De onderhoudsschulden zullen in de toekomst buiten de samenloop van de schulden vallen in geval van een beschikking van toelaatbaarheid van de collectieve schuldenregeling. Dit betekent dat de middelen tot tenuitvoerlegging van de onderhoudsschuldeiser niet geschorst worden en dat eventuele nieuwe middelen tot tenuitvoerlegging kunnen worden ingesteld. De onderhoudsschulden genieten voorrang en moeten uitbetaald worden voor de andere schulden.

De verzoeker van de collectieve schuldenregeling zal naast de toekomstig te vervallen onderhoudsschulden ook de achterstallige onderhoudsschulden kunnen betalen in geval van een collectieve schuldenregeling. De onderhoudsplichtige is zelfs verplicht om deze onderhoudsschuld te betalen, ook in het geval zich een collectieve schuldenregeling voordoet.

Art. 6

Wanneer de rechter de kwijtschelding van schulden als aanvullende maatregel oplegt, worden alle goederen van de verzoeker verkocht. Het saldo van de schulden maakt het voorwerp uit van een aanzuiveringsregeling. Op vandaag moet deze aanzuiveringsregeling worden gevolgd, behalve voor wat de lopende onderhoudsschulden betreft. In de toekomst zal deze uitzondering ook toepasselijk zijn voor de achterstallige onderhoudsschulden.

De mogelijkheid voor de rechter om kwijtschelding te verlenen voor onderhoudsgelden wordt ingeperkt. Niet enkel toekomstige onderhoudsgelden kunnen geen voorwerp meer uitmaken van een rechterlijke kwijtschelding, het zal ook niet langer mogelijk zijn om achterstallige onderhoudsgelden kwijt te schelden.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 8, alinéa 2, de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances, les mots "délai de quinze jours" sont remplacés par les mots "délai d'un mois".

Art. 3

L'article 10, § 2, de la même loi est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit:

"La notification visée à l'alinéa 1^{er} fait courir le délai pour le calcul des intérêts de retard. Ces intérêts sont calculés sur la base du taux d'intérêt applicable en matière civile."

Art. 4

Dans l'article 16 de la même loi, le § 2 est abrogé.

Art. 5

Dans l'article 1675/7 du Code judiciaire, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots " , sauf en ce qui concerne les dettes alimentaires, " sont insérés entre les mots "la décision d'admissibilité fait naître une situation de concours entre les créanciers" et les mots "et a pour conséquence la suspension du cours des intérêts";

2° dans le § 3, deuxième tiret, les mots "mais à l'exception des arriérés de celle-ci" sont abrogés.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 8, tweede lid, van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën, worden de woorden "15 dagen" vervangen door de woorden "een maand".

Art. 3

Artikel 10, § 2, van dezelfde wet wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

"De kennisgeving als bedoeld in het eerste lid brengt het begin van de termijn voor de berekening van nalatighedsinteressen met zich mee. Deze interessen worden berekend op grond van de interestvoet die geldt in burgerlijke zaken."

Art. 4

In artikel 16 van dezelfde wet wordt § 2 opgeheven.

Art. 5

Artikel 1675/7 van het Gerechtelijk Wetboek wordt gewijzigd als volgt:

1° in § 1, eerste lid, worden, tussen de woorden "Onverminderd de toepassing van § 3, doet de beschikking van toelaatbaarheid" en de woorden "een toestand van samenloop ontstaan tussen de schuldeisers", de woorden "met uitzondering van de onderhoudsschulden" ingevoegd;

2° in § 3, tweede streepje, vervallen de woorden "voor zover deze geen achterstallen betreft".

Art. 6

Dans l'article 1675/13 du même Code, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, deuxième tiret, les mots "en cours" sont abrogés;

2° dans le § 3, premier tiret, les mots "non échues au jour de la décision arrêtant le plan de règlement judiciaire" sont abrogés.

20 janvier 2012

Art. 6

Artikel 1675/13 van hetzelfde Wetboek wordt gewijzigd als volgt:

1° in § 1, eerste lid, tweede streepje, vervalt het woord "lopende";

2° in § 3, eerste streepje, vervallen de woorden "die niet vervallen zijn op de dag van de uitspraak houdende vaststelling van de gerechtelijke aanzuiveringsregeling".

20 januari 2012

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)