

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

14 février 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 17 mai 2006
relative au statut juridique externe
des personnes condamnées à une peine
privative de liberté et aux droits reconnus
à la victime dans le cadre des modalités
d'exécution de la peine en ce qui concerne
les conséquences du refus
de collaborer avec la justice**

(déposée par MM. Filip De Man,
Bert Schoofs, Gerolf Annemans
et Peter Logghe)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

14 februari 2012

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 17 mei 2006
betreffende de externe rechtspositie
van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf
en de aan het slachtoffer
toegekende rechten in het raam
van de strafuitvoeringsmodaliteiten
wat de gevolgen van de weigering
tot medewerking met het gerecht betreft**

(ingediend door de heren Filip De Man,
Bert Schoofs, Gerolf Annemans
en Peter Logghe)

RÉSUMÉ

Tout suspect a le droit de garder le silence. Il ne collabore alors pas avec les instances judiciaires. Le juge pénal peut cependant en tenir compte. Les auteurs souhaitent que le tribunal de l'application des peines puisse également en tenir compte.

SAMENVATTING

Elke verdachte heeft het recht om te zwijgen. Hij werkt dan niet mee met de gerechtelijke instanties. De strafrechter mag hiermee evenwel rekening houden. De indieners wensen dat ook de strafuitvoeringsrechtbank hiermee rekening kan houden.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'interdiction de l'auto-incrimination "*nemo tenetur se ipsum accusare*" implique que nul ne peut être obligé à s'auto-incriminer ni être forcé à témoigner contre soi-même ou à s'autoaccuser. Ce principe, aussi appelé droit au silence, est lié à l'adage "*nemo tenetur prodere seipsum*" ou "nul n'est tenu de collaborer à la fourniture de preuves contre soi-même".

Le droit au silence d'un suspect ne signifie cependant pas que le juge pénal ne peut en tenir compte au moment de rendre son jugement.

Nous souhaitons que le tribunal de l'application des peines soit également obligé d'en tenir compte au moment de statuer sur une modalité d'exécution de la peine.

Le tribunal de l'application des peines tient compte, lors de l'octroi ou non d'une modalité d'exécution de la peine à un condamné, d'un certain nombre de contre-indications légales, comme notamment le risque de perpétration de nouvelles infractions graves, le risque que le condamné importune les victimes, l'attitude du condamné à l'égard des victimes des infractions qui ont donné lieu à sa condamnation, le refus du condamné de suivre une guidance ou un traitement jugés utiles pour lui, ou son inaptitude à le faire dans le cas où le condamné subit une peine pour un des faits visés aux articles 372 à 378 du Code pénal, ou pour des faits visés aux articles 379 à 387 du même Code, si ceux-ci ont été commis sur la personne de mineurs ou avec leur participation.

Nous souhaitons introduire une contre-indication supplémentaire: dans le cas où le condamné refuse de collaborer avec les autorités judiciaires pendant l'information ou l'instruction à l'audience, cette attitude constitue une contre-indication au moment où le tribunal de l'application des peines décide d'octroyer ou non une modalité d'exécution de la peine.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het verbod op zelfincriminatie "*nemo tenetur se ipsum accusare*" houdt in dat niemand verplicht kan worden zichzelf te incrimineren of gedwongen kan worden tegen zichzelf te getuigen of zichzelf te beschuldigen. Dit beginsel wordt ook wel eens het recht om te zwijgen genoemd en sluit het aan bij het adagium "*nemo tenetur prodere seipsum*" of "niemand hoeft mee te werken aan het leveren van bewijs tegen zichzelf".

Het zwijgrecht van een verdachte betekent echter niet dat de strafrechter nadien bij de beoordeling hiermee geen rekening kan houden.

Wij wensen dat ook de strafuitvoeringsrechtbank verplicht word hiermee rekening te houden bij de beslissing over een strafuitvoeringsmodaliteit.

De strafuitvoeringsrechtbank houdt bij het al dan niet toekennen van een strafuitvoerings-modaliteit aan een veroordeelde rekening met een aantal wettelijke tegenaanwijzingen zoals onder andere het risico van het plegen van nieuwe ernstige strafbare feiten, het risico dat de veroordeelde de slachtoffers zou lastig vallen, de houding van de veroordeelde ten aanzien van de slachtoffers van de misdrijven die tot zijn veroordeling hebben geleid, indien de veroordeelde een straf ondergaat voor een van de in de artikelen 372 tot 378 van het Strafwetboek bedoelde feiten of voor de in de artikelen 379 tot 387 van hetzelfde Wetboek bedoelde feiten, indien ze gepleegd werden op minderjarigen of met hun deelneming, de weigering of ongeschiktheid van de veroordeelde om een noodzakelijk geachte begeleiding of behandeling te volgen.

Wij willen een extra tegenaanwijzing invoeren: indien de veroordeelde tijdens het vooronderzoek of het onderzoek ter terechtzitting weigert mee te werken met de gerechtelijke instanties dan vormt deze houding een tegenaanwijzing bij de beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank tot het al dan niet toekennen van een strafuitvoeringsmodaliteit.

La présente proposition vise donc à supprimer l'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, comme par exemple la libération conditionnelle, si le condamné a refusé de collaborer avec les autorités judiciaires pendant l'instruction qui a précédé sa condamnation.

Dit voorstel strekt er dus toe, niet langer een straf-uitvoeringsmodaliteit, zoals bijvoorbeeld de voorwaardelijke invrijheidstelling, toe te kennen indien de veroordeelde in het onderzoek voorafgaand aan zijn veroordeling, weigerde mee te werken met de gerechtelijke instanties.

Filip DE MAN (VB)
Bert SCHOOFS (VB)
Gerolf ANNEMANS (VB)
Peter LOGGHE (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 28 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, modifié par la loi du 21 avril 2007, les modifications suivantes sont apportées:

a) le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par un 6° rédigé comme suit:

"6° le refus du condamné de collaborer avec les instances judiciaires dans le cadre de l'instruction préalable à sa condamnation.";

b) le § 2 est complété par un 5° rédigé comme suit:

"5° le refus du condamné de collaborer avec les instances judiciaires dans le cadre de l'instruction préalable à sa condamnation."

Art. 3

Dans l'article 47 de la même loi, modifié par la loi du 21 avril 2007, les modifications suivantes sont apportées:

a) le § 1^{er} est complété par un 6° rédigé comme suit:

"6° le refus du condamné de collaborer avec les instances judiciaires dans le cadre de l'instruction préalable à sa condamnation.";

b) le § 2 est complété par un 5° rédigé comme suit:

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 28 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, gewijzigd bij de wet van 21 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) paragraaf 1, eerste lid wordt aangevuld met de bepaling onder 6°, luidende:

"6° de weigering van de veroordeelde om in het onderzoek voorafgaand aan zijn veroordeling mee te werken met de gerechtelijke instanties.";

b) paragraaf 2 wordt aangevuld met de bepaling onder 5°, luidende:

"5° de weigering van de veroordeelde om in het onderzoek voorafgaand aan zijn veroordeling mee te werken met de gerechtelijke instanties."

Art. 3

In artikel 47 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 21 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) paragraaf 1 wordt aangevuld met de bepaling onder 6°, luidende:

"6° de weigering van de veroordeelde om in het onderzoek voorafgaand aan zijn veroordeling mee te werken met de gerechtelijke instanties.";

b) paragraaf 2 wordt aangevuld met de bepaling onder 5°, luidende:

“5° le refus du condamné de collaborer avec les instances judiciaires dans le cadre de l’instruction préalable à sa condamnation.”

26 janvier 2012

“5° de weigering van de veroordeelde om in het onderzoek voorafgaand aan zijn veroordeling mee te werken met de gerechtelijke instanties.”

26 januari 2012

Filip DE MAN (VB)
Bert SCHOOFS (VB)
Gerolf ANNEMANS (VB)
Peter LOGGHE (VB)