

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 février 2012

PROPOSITION

**de règlement du Parlement européen
et du Conseil établissant des dispositions
communes pour le suivi et l'évaluation
des projets de plans budgétaires
et pour la correction des déficits excessifs
dans les États membres de la zone euro —
COM (2011) 821**

**Avis à la Commission européenne
dans le cadre du dialogue politique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Olivier HENRY

SOMMAIRE

Page

I. La proposition de règlement établissant des dispositions communes pour le suivi et l'évaluation des projets de plans budgétaires	3
II. Discussion	7
III. Vote.....	14
IV. Avis adopté par la commission.....	14

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 februari 2012

VOORSTEL

**voor een verordening van het Europees
Parlement en de Raad betreffende
gemeenschappelijke voorschriften
voor het monitoren en beoordelen van
ontwerpbegrotingen en voor het garanderen
van de correctie van buitensporige tekorten
van de lidstaten van het eurogebied —
COM (2011) 821**

**Advies aan de Europese Commissie
in het kader van de politieke dialoog**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Olivier HENRY**

INHOUD

Blz.

I. Het voorstel voor een verordening betreffende gemeenschappelijke voorschriften voor monitoring en beoordeling van ontwerpbegrotingsplannen....	3
II. Bespreking.....	7
III. Stemming.....	14
IV. Advies aangenomen voor de commissie	14

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Muriel Gerken

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedeker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane Vienne
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
CD&V	Jenne De Potter, Carl Devlies
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Muriel Gerken
Open Vld	Gwendolyn Rutten
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselinck, Karolien Grosemans, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmerly, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Raf Terwingen, Jef Van den Bergh, Kristof Waterschoot
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Georges Gilkinet
Willem-Frederik Schiltz, Luk Van Biesen
Alexandra Colen, Barbara Pas
Christian Brotcome, Catherine Fonck

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
PS	:	Parti Socialiste	DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
MR	:	Mouvement Réformateur	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
sp.a	:	socialistische partij anders	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	PLEN:	Séance plénière
VB	:	Vlaams Belang	COM:	Réunion de commission
cdH	:	centre démocrate Humaniste	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones		
LDD	:	Lijst Dedeker		
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie		

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans le cadre du dialogue politique entre les parlements nationaux des États membres de l'Union européenne et la Commission européenne, votre commission a examiné la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil (COM (2011) 821) établissant des dispositions communes pour le suivi et l'évaluation des projets de plans budgétaires et pour la correction des déficits excessifs dans les États membres de la zone euro au cours de sa réunion du 31 janvier 2012.

I. — NOTICE EXPLICATIVE DE LA PROPOSITION DE RÈGLEMENT

A. Synthèse

S'inscrivant dans le droit fil du paquet législatif relatif à la gouvernance économique et de la procédure du semestre européen, cette proposition de règlement jette, pour les pays membres de la zone euro, les bases d'une meilleure coordination des politiques budgétaires. La transposition du principe visant l'équilibre structurel des budgets devrait intervenir de préférence par la voie constitutionnelle. Les pays de la zone euro qui font l'objet d'une procédure de déficit excessif sont soumis à une obligation d'information renforcée durant le cycle budgétaire.

B. Contexte

Le pacte de stabilité et de croissance, qui fixe le cadre visant à prévenir et corriger les déficits publics excessifs, a été renforcé par le paquet législatif relatif à la gouvernance économique (le "*six pack*"), adopté le 16 novembre 2011. Le "*six pack*" comprend un règlement qui règle la surveillance des positions budgétaires ainsi que les politiques économiques et un autre règlement qui prévoit une procédure en cas de déficits excessifs.

Pour assurer le bon fonctionnement de l'Union économique et monétaire, le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) permet l'adoption, dans la zone euro, de mesures spécifiques allant au-delà des dispositions applicables à tous les États membres.

En janvier 2011 a été lancé le "semestre européen", qui vise une meilleure coordination des politiques budgétaires et économiques des États membres.

Sur la base du paquet législatif relatif à la "gouvernance économique", cette proposition de règlement,

DAMES EN HEREN,

In het kader van de politieke dialoog tussen de nationale parlementen van de lidstaten van de Europese Unie en de Europese Commissie heeft uw commissie het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad (COM (2011) 821) betreffende gemeenschappelijke voorschriften voor het monitoren en beoordelen van ontwerpbegrotingen en voor het garanderen van de correctie van buitensporige tekorten van de lidstaten van het eurogebied besproken tijdens haar vergadering van 31 januari 2012.

I. — TOELICHTING BIJ HET VOORSTEL VOOR EEN VERORDENING

A. Synthese

Voortbouwend op het wetgevend pakket betreffende "*economic governance*" en de procedure van het Europees semester, legt dit voorstel van verordening voor de landen uit de eurozone de basis voor een betere budgettaire beleidscoördinatie. Het beginsel van de structureel evenwichtige begroting wordt, bij voorkeur, grondwettelijk verankerd. Landen van de eurozone waartegen een procedure wegens buitensporig tekort loopt, worden onderworpen aan een versterkte informatieplicht tijdens de begrotingscyclus.

B. Context

Het stabiliteits- en groeipact, dat het kader vastlegde voor de preventie en correctie van buitensporige overheidstekorten, werd versterkt door het wetgevend pakket betreffende "*economic governance*" (de "*six pack*"), dat werd aangenomen op 16 november 2011. De "*six pack*" bevat een verordening die het toezicht op begrotings-situaties en het economisch beleid regelt en een andere verordening die in een procedure voorziet ingeval van buitensporige tekorten.

Om de goede werking van de economische en monetaire unie veilig te stellen, laat het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) toe specifieke maatregelen in het eurogebied te nemen die verder gaan dan de bepalingen die voor alle lidstaten gelden.

In januari 2011 werd het "Europees semester" gelanceerd dat een betere coördinatie beoogt van het begrotings- en economisch beleid van de lidstaten.

Voortbouwend op het wetgevend pakket" betreffende "*economic governance*", legt dit voorstel van verorde-

que la Commission européenne a approuvée le 23 novembre 2011, jette les bases d'une meilleure coordination des politiques budgétaires et d'un renforcement de la surveillance de la discipline budgétaire pour les pays de la zone euro. Les États membres de la zone euro doivent en effet considérer leurs plans budgétaires comme une question d'intérêt général. Ils doivent dès lors les soumettre à la Commission européenne aux fins de la surveillance avant qu'ils n'acquière force obligatoire.

C. Contenu

Un calendrier budgétaire commun pour les États membres de la zone euro permet une meilleure synchronisation des étapes clés de la préparation des budgets nationaux. Cela renforce l'efficacité du semestre européen pour la coordination des politiques budgétaires. L'objectif est de dûment prendre en compte les recommandations du Conseil et de la Commission dans le processus budgétaire national.

En résumé, la proposition de règlement se présente comme suit:

ning, dat de Europese Commissie heeft goedgekeurd op 23 november 2011, voor de landen uit de eurozone de basis voor een betere budgettaire beleidscoördinatie en een versterking van het toezicht op de begrotingsdiscipline. De lidstaten van de Eurozone dienen hun begrotingsplannen immers te beschouwen als een aangelegenheid van gemeenschappelijk belang. De Eurostaten moeten bijgevolg deze begrotingsplannen, met het oog op de toetsing ervan bij de Europese Commissie, indienen voordat zij bindend worden.

C. Inhoud

Via een gemeenschappelijk budgettair tijdspad voor de lidstaten van de eurozone, is een betere synchronisatie mogelijk van de voornaamste stappen bij de opstelling van de nationale begrotingen. Hierdoor wordt de doelmatigheid van het Europees semester inzake budgettaire beleidscoördinatie versterkt. Het ligt in de bedoeling de aanbevelingen van de Raad en de Commissie op passende wijze in de nationale procedure voor de vaststelling van de begroting te integreren.

Samengevat, ziet het voorstel van verordening er als volgt uit:

Commentaire — Toelichting	
Destinataires — Bestemming	États de la zone euro — De landen van de eurozone
Objectifs	— renforcer la surveillance de la politique budgétaire; — considérer les plans budgétaires des États de la zone euro comme une question d'intérêt général.
Doel	— <i>versterking van de monitoring van het begrotingsbeleid;</i> — <i>begrotingsplannen van de eurostaten moeten beschouwd worden als aangelegenheid van gemeenschappelijk belang.</i>
Moyens	— calendrier budgétaire commun; — système de surveillance multilatérale renforcée permettant de prendre dûment en compte les recommandations (du Conseil et de la Commission) dans la préparation des budgets nationaux; — surveillance plus étroite des États membres faisant l'objet d'une procédure de déficit excessif.
Middelen	— <i>een gemeenschappelijk budgettair tijdsplan;</i> — <i>via verscherpt multilateraal toezicht ervoor zorgen dat de aanbevelingen (van Raad en Commissie) passend in de nationale budgettaire voorbereidingen worden meegenomen;</i> — <i>een nauwlettender bewaking van lidstaten waartegen een buitensporig tekortprocedure loopt.</i>
Comment?	— transposition en droit national de règles visant l'équilibre structurel des budgets; — cette transposition devrait intervenir de préférence par la voie constitutionnelle; — tout État membre doit disposer d'un conseil budgétaire national indépendant à même de fournir des prévisions macroéconomiques réalistes.
Hoe?	— <i>omzetting in nationale wetgeving van regels die een structureel evenwichtige begroting beogen;</i> — <i>dit beginsel wordt bij voorkeur <u>grondwettelijk</u> verankerd;</i> — <i>de lidstaten moeten beschikken over een onafhankelijke nationale begrotingsraad die voor realistische macro-economische prognoses zorgen.</i>
Méthode/procédure/ calendrier	— dépôt, par les États de la zone euro, de plans budgétaires accompagnés d'informations concernant l'année budgétaire suivante (au plus tard le 15 avril); — publication des projets de lois budgétaires au plus tard le 15 octobre; — la Commission européenne émet un avis sur ces projets le 30 novembre au plus tard et peut le présenter au parlement de l'État membre concerné; — l'État membre est invité à tenir compte de cet avis au cours de la procédure d'adoption des lois budgétaires (au plus tard le 31 décembre).
Methode/procedure/ tijdsplan	— <i>indiening van begrotingsplannen door eurostaten met informatie over komend begrotingsjaar (tegen 15 april);</i> — <i>de ontwerpbegrotingswet wordt openbaar gemaakt tegen 15 oktober;</i> — <i>de Europese Commissie brengt een advies hierover uit tegen uiterlijk 30 november en kan, desgevallend, dit aan het parlement van de betrokken lidstaat voorstellen;</i> — <i>de lidstaat wordt verzocht rekening te houden met dit advies tijdens de procedure die tot goedkeuring van de begrotingswet leidt (uiterlijk 31 december).</i>
Quid en cas de déficit excessif?	— le degré de conformité avec cet avis est pris en compte dans l'évaluation sur la base de laquelle il est décidé d'engager une procédure de déficit excessif; — les États membres qui font l'objet de cette procédure doivent fournir, deux fois par an, à la Commission et au Conseil, des informations sur les progrès réalisés dans la correction du déficit; — les États membres qui enfreignent les règles du Pacte de stabilité font l'objet d'une surveillance plus étroite. Dans ce cas, Eurostat peut examiner l'exactitude des comptes publics.
Wat ingeval een buitensporig tekort?	— <i>de mate waarin met het advies is rekening gehouden, wordt in aanmerking genomen bij de evaluatie die leidt tot het besluit om een buitensporigheidstekortprocedure in te stellen;</i> — <i>lidstaten in deze procedure moeten jaarlijks twee maal de Commissie en Raad informeren over de voortgang van de reductie van het tekort;</i> — <i>er is een doorgedreven monitoring van deze lidstaten die de regels van het Stabiteitspact overtreden. Eurostat kan in dit geval de nauwkeurigheid van de overheidsrekeningen kan onderzoeken.</i>

D. Base juridique

L'article 136 (cet article a trait aux mesures concernant les États de la zone euro afin de renforcer la coordination et la surveillance de leur discipline budgétaire) en liaison avec l'article 121, alinéa 6 (le Parlement européen et le Conseil, statuant par voie de règlements, peuvent arrêter les modalités d'une procédure de surveillance multilatérale de la politique économique), du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE).

E. Autorités fédérales compétentes

Service public fédéral Finances

F. Analyse de subsidiarité dans d'autres parlements nationaux (en particulier au Sénat français)

Le 21 décembre 2011, la commission des Affaires européennes du Sénat français a présenté une proposition de résolution portant un avis motivé constatant sur la base de motifs formels que le projet de règlement viole les principes de subsidiarité et de proportionnalité.

La commission des Affaires européennes du Sénat français constate que la Commission européenne ne justifie pas, dans un commentaire, que les principes de subsidiarité et de proportionnalité sont respectés. Qui plus est, d'aucuns critiquent la méthode consistant à obliger les États membres de la zone euro, par le biais d'une proposition de règlement, à ancrer la "règle d'or" (le principe du "budget en équilibre") dans leur Constitution. L'article 136 du TFUE, qui vise à renforcer la discipline budgétaire dans la zone euro, permet-il de demander aux États membres de modifier leur Constitution? En outre, l'article 4 du Traité sur l'Union européenne (TUE) dispose que l'Union respecte les structures politiques et constitutionnelles des États membres.

Selon la commission des Affaires européennes du Sénat français, les États membres de la zone euro ont une obligation de résultat en matière de discipline budgétaire (et peuvent même encourir des sanctions pour manquement aux objectifs). Dans cette proposition, la Commission européenne oblige les États membres à ancrer l'équilibre budgétaire dans leur Constitution et à mettre en place des conseils budgétaires nationaux indépendants qui fournissent des prévisions macro-économiques réalistes. Même si ces aménagements peuvent être adéquats, il convient néanmoins de faire observer que les États membres disposent d'une marge de manœuvre leur permettant de déterminer eux-mêmes les moyens qu'ils entendent mettre en œuvre pour atteindre cet objectif.

D. Rechtsgrondslag

Artikel 136 (Dit artikel heeft het over maatregelen voor landen van de eurozone ter versterking van de coördinatie en de bewaking van hun begrotingsdiscipline.) *juncto* artikel 121, lid 6 (Het Europees Parlement en de Raad kunnen bij verordeningen nadere bepalingen vaststellen voor een multilaterale toezichtprocedure op het economisch beleid.), Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU).

E. Bevoegde federale overheden

Federale Overheidsdienst Financiën

F. Subsidiariteitsanalyse in andere nationale parlementen, in het bijzonder in de Franse Senaat

Op 21 december 2011 heeft de commissie Europese Zaken van de Franse Senaat een voorstel van resolutie ingediend met een beredeneerd advies waarin op formele gronden de schending van de subsidiariteit en de proportionaliteit van de ontwerpverordening wordt vastgesteld.

De commissie Europese Zaken van de Franse Senaat stelt vast dat de Europese Commissie niet motiveert in een toelichting dat de principes van subsidiariteit en de proportionaliteit worden geëerbiedigd. Bovendien is er kritiek op de methode om via een ontwerpverordening de eurostaten te verplichten de "gouden regel" (het beginsel van de "begroting in evenwicht") in hun Grondwet te verankeren. Laat art. 136 VWEU, dat de versterking van de begrotingsdiscipline in de eurozone beoogt, wel toe om de lidstaten te verzoeken hun Grondwet te wijzigen? Overigens bepaalt art. 4 van het Verdrag over de Europese Unie (VEU) dat de EU de politieke en grondwettelijke structuren van de lidstaten zou respecteren.

Volgens de commissie Europese Zaken van de Franse Senaat hebben de eurostaten een resultaatsverbintenis op het gebied van begrotingsdiscipline (en kunnen ze zelfs bestraft worden als deze doelstelling niet wordt bereikt). De Europese commissie verplicht in dit ontwerp de Staten het begrotingsevenwicht grondwettelijk te verankeren en onafhankelijke nationale begrotingsinstanties in te stellen die voor realistische macro-economische prognoses zorgen. Ook al kunnen deze schikkingen gepast zijn, toch dient te worden opgemerkt dat de lidstaten over een beleidsruimte beschikken om zelf te bepalen met welke middelen ze die doelstelling willen bereiken.

En ce qui concerne la proportionnalité, la commission des Affaires européennes du Sénat français fait observer que les mesures du “Six Pack” sur la gouvernance budgétaire viennent à peine d’entrer en vigueur (le 13 décembre 2011) que déjà la Commission européenne propose un nouveau texte, avant même de savoir si les aménagements du “Six Pack” sont suffisants pour atteindre les objectifs fixés.

G. Discussions au Parlement fédéral sur la “règle d’or”, le “semestre européen” et les mesures visant à renforcer la discipline budgétaire

Lors de la réunion du Comité d’avis fédéral chargé des Questions européennes du 27 octobre 2011, l’ancien premier ministre, Yves Leterme, a souligné que la “règle d’or” avait été reprise dans la déclaration du sommet européen du 26 octobre 2011 et que les pays de la zone euro donneraient un ancrage constitutionnel à ce principe, de préférence avant la fin 2012.

Le calendrier de la proposition de règlement correspond à celui du semestre européen, qui a fait l’objet d’abondantes discussions en 2011 lors des réunions du Comité d’avis fédéral chargé des Questions européennes et de la commission des Finances et du Budget.

Lors de ces réunions, un certain nombre de parlementaires ont insisté pour que la Chambre soit associée à la procédure qui aboutira, en avril, au dépôt des plans budgétaires, ou qu’elle en soit informée. Certains membres ont également demandé que le Parlement puisse se pencher sur les recommandations de la Commission européenne relatives à des mesures correctives liées à la mise en œuvre des plans budgétaires.

H. Développements sous la présidence danoise

Sous la présidence danoise, un groupe *ad hoc* sera constitué dans le but de traiter notamment cette proposition législative. Ce groupe de travail sera institué par décision du Coreper (Comité des représentants permanents) et fera rapport à celui-ci. Tous les États membres participeront aux travaux du groupe en collaboration avec la BCE.

II. — DISCUSSION

A. Proposition de Mme Gerken

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen), présidente, considère que la proposition de règlement du Parlement

Wat de proportionaliteit betreft, merkt de commissie Europese Zaken van de Franse Senaat op dat de maatregelen van de “Six pack” betreffende begrotingsbestuur nog maar pas in werking zijn getreden (13 december 2011), en nu alweer een nieuwe tekst wordt voorgesteld, zonder na te gaan in welke mate de schikkingen van de “six pack” voldoende zijn om de doelstellingen te bereiken.

G. Discussies in het Federaal Parlement over de “gulden regel”, het “Europees semester” en de maatregelen ter versterking van de begrotingsdiscipline

Tijdens de vergadering van het adviescomité voor Europese aangelegenheden van 27 oktober 2011 heeft eerste minister Yves Leterme erop gewezen dat de “gulden regel” werd opgenomen in de verklaring van de Eurotop van 26 oktober 2011 en dat de Eurostaten dit beginsel bij voorkeur tegen eind 2012 grondwettelijk zouden verankeren.

Het tijdschema van de ontwerpverordening correspondeert met het tijdschema van het Europees semester, dat in 2011 uitvoerig werd besproken op de vergaderingen van het adviescomité voor Europese aangelegenheden en van de commissie voor Financiën en Begroting.

Tijdens deze vergaderingen werd vanuit parlementaire hoek door een aantal leden erop aangedrongen dat de Kamer zou worden betrokken bij de procedure die in april leidt tot het indienen van de begrotingsplannen, of inzage ervan krijgt. Tevens formuleerden enkele leden het verzoek dat het Parlement zich zou kunnen buigen over de aanbevelingen van de Europese Commissie waarmee corrigerende maatregelen worden beoogd bij de implementatie van de begrotingsplannen.

H. Ontwikkelingen onder het Deense voorzitterschap

Onder het Deense voorzitterschap komt er een *ad hoc* groep met het oog op de behandeling van onder andere dit wetgevingsvoorstel. Deze werkgroep wordt ingesteld bij besluit van het Coreper (*Permanent Representatives Committee*) en brengt verslag uit aan het Coreper. Alle lidstaten nemen deel aan de werkzaamheden van de groep samen met de ECB.

II. — BESPREKING

A. Voorstel van mevrouw Gerken

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen), voorzitter, acht het voorstel voor een verordening van het Europees

européen et du Conseil établissant des dispositions communes pour le suivi et l'évaluation des projets de plans budgétaires est en contradiction avec le principe de subsidiarité ainsi qu'avec le principe de proportionnalité. Elle soumet dès lors, pour avis, la proposition suivante à la Commission européenne:

“Avis de subsidiarité

La proposition de règlement viole tant le principe de subsidiarité que le principe de proportionnalité. La méthode oblige en effet les États membres de la zone euro, par le biais d'une proposition de règlement, à ancrer la “règle d'or” (le principe du “budget en équilibre”) dans leur Constitution.

L'article 136 du TFUE, qui vise à renforcer la discipline budgétaire dans la zone euro, permet-il de demander aux États membres de modifier leur Constitution?

En outre, l'article 4 du Traité sur l'Union européenne (TUE) dispose que l'Union respecte les structures politiques et constitutionnelles des États membres.

Si les États membres de la zone euro ont une obligation de résultat en matière de discipline budgétaire (et peuvent même encourir des sanctions pour manquement aux objectifs), dans cette proposition, la Commission européenne oblige les États membres à ancrer l'équilibre budgétaire dans leur Constitution. Or les États membres disposent d'une marge de manœuvre leur permettant de déterminer eux-mêmes les moyens qu'ils entendent mettre en œuvre pour atteindre cet objectif.

L'exigence de mettre en place des conseils budgétaires nationaux indépendants qui fournissent des prévisions macroéconomiques réalistes respecte par contre le principe de subsidiarité.

Enfin, concernant les mécanismes de correction envisagés pour garantir le respect des règles européennes de convergence budgétaire, fiscale, sociale et environnementale présentes ou à venir, il importe de rappeler que de tels mécanismes de correction ne seront pas applicables:

— lors d'une circonstance inhabituelle indépendante de la volonté de l'État membre concerné ayant des effets sensibles sur la situation financière des administrations publiques ou en période de grave récession économique affectant la zone euro ou l'ensemble de l'Union et ce, conformément au Règlement (UE) n° 1175/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 novembre 2011

Parlement en de Raad betreffende gemeenschappelijke voorschriften voor monitoring en beoordeling van ontwerpbegrotingsplannen in tegenspraak met het principe van subsidiariteit en proportionaliteit en legt derhalve het volgende voorstel voor advies aan de Europese Commissie voor:

“Subsidiariteitsadvies

Het voorstel voor een verordening schendt zowel het subsidiariteits- als het proportionaliteitsbeginsel. De methode verplicht de lidstaten van de eurozone er via een voorstel voor een verordening immers toe de “gulden regel” (het principe van de “sluitende begroting”) te verankeren in hun Grondwet.

Biedt artikel 136 van het VWEU, dat tot doel heeft de begrotingsdiscipline te versterken in de eurozone, de mogelijkheid de lidstaten te vragen hun Grondwet te wijzigen?

Bovendien bepaalt artikel 4 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) dat de Unie de politieke en grondwettelijke structuren van de lidstaten in acht neemt.

De lidstaten van de eurozone hebben weliswaar een resultaatsverplichting wat de begrotingsdiscipline betreft (en kunnen zelfs sancties oplopen als ze de doelstellingen niet halen), maar in dit voorstel verplicht de Europese Commissie de lidstaten ertoe het begrotingsevenwicht in hun Grondwet te verankeren. De lidstaten beschikken echter over een bewegingsvrijheid die hun de mogelijkheid biedt zelf te bepalen van welke middelen ze gebruik wensen te maken om die doelstelling te verwezenlijken.

De eis onafhankelijke nationale begrotingsraden op te richten die voor realistische macro-economische prognoses zorgen, neemt echter het subsidiariteitsbeginsel in acht.

Wat tot slot de correctiemechanismen betreft die men voor ogen heeft om de inachtneming van de huidige en toekomstige Europese regels op het gebied van budgettaire, fiscale, sociale en milieuconvergentie, zij eraan herinnerd dat dergelijke correctiemechanismen niet van toepassing zijn:

— in het geval van een buitengewone gebeurtenis die buiten de macht van de betrokken lidstaat valt en een aanzienlijke invloed heeft op de financiële positie van de overheid, of in perioden van ernstige economische neergang in het eurogebied of in de Unie als geheel, overeenkomstig Verordening (EU) nr. 1175/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 november 2011

modifiant le règlement (CE) n° 1466/97 du Conseil relatif au renforcement de la surveillance des positions budgétaires ainsi que de la surveillance et de la coordination des politiques économiques;

— *et, conformément au Règlement (UE) n° 1176/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 novembre 2011 sur la prévention et la correction des déséquilibres macroéconomiques qui dispose que "...respecte[ront] pleinement l'article 152 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (...) [et tiendront] compte de l'article 28 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et, dès lors, n'affecte[ront] pas le droit de négocier, de conclure ou de mettre en œuvre des conventions collectives ou de recourir à des actions collectives, conformément au droit et pratiques nationaux."*

Avis de proportionnalité

En ce qui concerne la proportionnalité, les mesures du "Six Pack" sur la gouvernance budgétaire viennent à peine d'entrer en vigueur (le 13 décembre 2011) que déjà la Commission européenne propose un nouveau texte, avant même de savoir si les aménagements du "Six Pack" sont suffisants pour atteindre les objectifs fixés.

Enfin, une partie des membres de la commission insiste pour signifier qu'une règle d'or n'a de sens que si elle intègre une triple règle, à savoir les engagements budgétaires mais également sociaux et environnementaux.

Au-delà de cet avis, la commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants marque son intérêt à participer au groupe ad hoc qui sera mis sur pied sous la présidence danoise, en vue, entre autres, d'étudier cette proposition de législation relative à la gestion économique. Il est en effet proposé que ce groupe de travail soit créé sur décision du Coreper et fasse rapport au Coreper. Tous les États membres prenant part aux activités du groupe, conjointement avec la BCE."

B. Proposition de M. Goffin et consorts

M. Philippe Goffin (MR) ne souscrit pas au point de vue de Mme Gerken. Il juge la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil conforme au principe de subsidiarité. M. Goffin dépose, conjointement avec MM. Jenne De Potter (CD&V), Dirk Van der Maelen (sp.a), Josy Arens (cdH), Olivier Henry (PS) et Luk Van Biesen (Open Vld), la proposition d'avis suivante:

tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1466/97 van de Raad over versterking van het toezicht op begrotings situaties en het toezicht op en de coördinatie van het economisch beleid;

— *en, conform Verordening (EU) nr. 1176/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 november 2011 betreffende de preventie en correctie van macro-economische onevenwichtigheden die bepaalt dat "... artikel 152 VWEU ten volle in acht [zullen nemen], en (...) rekening [zullen houden] met artikel 28 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en doet (...) geen afbreuk [zullen doen] aan het recht om over collectieve arbeidsovereenkomsten te onderhandelen en deze te sluiten en naleving ervan af te dwingen, of om collectieve actie te voeren overeenkomstig de nationale wetgeving en praktijken."*

Evenredigheidsadvies

Wat de proportionaliteit betreft, zijn de maatregelen van het "six-pack" inzake budgettaire governance nog maar pas in werking getreden (13 december 2011) en de Europese Commissie stelt al een nieuwe tekst voor, nog vóór bekend is of de aanpassingen van het "six-pack" toereikend zullen zijn om de doelstellingen te halen.

Tot slot dringt een deel van de commissieleden erop aan dat duidelijk wordt gesteld dat een gulden regel alleen zin heeft als hij een drievoudige regel omvat, met name de budgettaire maar ook de sociale en milieuverbintenissen.

Afgezien van dat advies, vindt de commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers het interessant deel te nemen aan de ad-hocgroep die onder het Deense voorzitterschap zal worden opgericht om onder meer dit wetgevingsvoorstel betreffende economische governance te onderzoeken. Er wordt immers voorgesteld die werkgroep bij beslissing van het Coreper op te richten en hem aan het Coreper te laten rapporteren. Alle lidstaten nemen samen met de ECB deel aan de werkzaamheden van de groep."

B. Voorstel van de heer Goffin c.s.

De heer Philippe Goffin (MR) gaat niet akkoord met de zienswijze van mevrouw Gerken. Hij acht het voorstel van verordening van het Europees Parlement en de Raad niet in strijd met het subsidiariteitsbeginsel. De heer Goffin dient samen met de heren Jenne De Potter (CD&V), Dirk Van der Maelen (sp.a), Josy Arens (cdH), Olivier Henry (PS) en Luk Van Biesen (Open Vld) het volgende voorstel van advies in:

“Avis de subsidiarité

La majorité des membres de la Commission estime que la subsidiarité est respectée. Une gouvernance économique et budgétaire se justifie au niveau européen afin de renforcer les prérequis qu’implique une union monétaire.

Cependant, la Commission souligne qu’il est important, comme le prévoit l’article 3 du Pacte budgétaire (“fiscal compact”), de prendre en compte des circonstances exceptionnelles. En effet, selon cet article, “certaines situations inhabituelles en dehors du contrôle des États contractants et qui auraient un impact majeur sur la situation financière du dit pays ou une situation de sévère récession économique pourrait permettre une déviation temporaire des parties, sans remettre en cause la soutenabilité fiscale à moyen terme.

La majorité des membres de la Commission souligne également l’importance d’une approche communautaire.

Avis de proportionnalité

La majorité des membres de la Commission estime que la proportionnalité est respectée. L’échelle de l’Union européenne semble celle qui convient pour appliquer ce genre de décisions.

Dans le cadre des conclusions adoptées par le Conseil Européen du 30 janvier 2012, la majorité des membres de la Commission souligne qu’il s’agit d’une avancée majeure vers une intégration budgétaire et économique plus étroite. Cependant comme l’indique la déclaration des membres du Conseil Européen, “cette intégration budgétaire n’est pas suffisante en soi: il s’agit de moderniser nos économies et de renforcer notre compétitivité afin de garantir une croissance durable. Cela est indispensable pour créer des emplois et préserver nos modèles sociaux et est au cœur de la stratégie EU2020 et du pacte pour l’Euro+.”

Enfin, tout comme le Parlement européen, la Commission insiste sur la nécessaire coopération entre les parlements nationaux et européen dans le respect des traités de l’Union.”

M. Steven Vandeput (N-VA) juge prématuré de formuler un avis sur cette proposition de règlement. La formulation d’un avis dans le cadre du dialogue poli-

“Subsidiariteitsadvies

De meerderheid van de leden van de Commissie is van oordeel dat de subsidiariteit in acht werd genomen. Een vorm van economische en budgettaire governance op Europees niveau is gerechtvaardigd, omdat aldus de voor een muntunie noodzakelijke grondbeginselen worden verstevigd.

Niettemin wijst de Commissie erop dat het belangrijk is om, zoals artikel 3 van het Begrotingspact (“Fiscal Compact”) bepaalt, rekening te houden met uitzonderlijke omstandigheden. Volgens dat artikel moeten de pactsluitende partijen de mogelijkheid krijgen van het vooropgezette traject af te wijken, zonder daarbij echter de fiscale duurzaamheid op middellange termijn op de helling te zetten; met name moet die mogelijkheid worden geboden in geval van ongebruikelijke verwickelingen waarop de Staten geen vat hebben en die zwaar wegen op hun financiële toestand, of nog, in geval van een ernstige economische recessie.

De meerderheid van de leden van de Commissie beklemtoont eveneens het belang van een aanpak op EU-niveau.

Evenredigheidsadvies

De meerderheid van de leden van de Commissie is van oordeel dat de evenredigheid in acht werd genomen. Het EU-niveau lijkt het aangewezen niveau om beslissingen van die aard te nemen.

Aangaande de conclusies van de Europese Raad van 30 januari 2012 onderstreept de meerderheid van de leden van de Commissie dat ze een grote stap vooruit vormen naar méér budgettaire en economische integratie. Tegelijk echter geven de leden van de Europese Raad in hun verklaring aan dat die budgettaire integratie op zich niet volstaat. Volgens hen is het namelijk zaak onze economieën te moderniseren en onze concurrentiekracht te versterken om aldus een duurzame groei te waarborgen. Voorts wijzen zij erop dat die dubbele doelstelling centraal staat in de Europa-2020-Strategie en in het Euro Plus-pact, in die zin dat ze onontbeerlijk is om jobs te kunnen creëren en onze sociale modellen in stand te kunnen houden.

Tot slot wijst de Commissie, net als het Europees Parlement, op de noodzaak van samenwerking tussen de nationale parlementen en het Europees Parlement, met inachtneming van de EU-verdragen.”

De heer Steven Vandeput (N-VA) vindt het voorbarig om al een advies te formuleren over dit voorstel van verordening. Een advies uitbrengen in het kader van

tique n'est pas obligatoire. Avant de rendre un avis aux institutions européennes, il y aura lieu de débattre de ce sujet de manière plus approfondie en commission.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen), présidente, ne peut pas marquer son accord sur la proposition des groupes de la majorité. S'il est vrai que les États membres de la zone euro sont tenus d'observer une discipline budgétaire, il est exagéré d'exiger l'inscription d'une telle règle dans les Constitutions des États membres. Il s'agit d'une violation de l'autonomie des États membres, qui doivent pouvoir décider démocratiquement comment les objectifs budgétaires doivent être atteints et disposer à cet effet d'une certaine marge de manoeuvre.

En ce qui concerne la proportionnalité, l'intervenante s'interroge sur la nécessité de formuler de nouvelles propositions législatives, en sus du "six pack" qui vient d'entrer en vigueur.

C. Proposition de synthèse

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) suggère d'intégrer son texte, en tant que point de vue minoritaire, dans la proposition de M. Goffin et consorts. Elle propose dès lors le texte suivant:

"Avis de subsidiarité"

La majorité des membres de la Commission estime que la subsidiarité est respectée. Une gouvernance économique et budgétaire se justifie au niveau européen afin de renforcer les prérequis qu'implique une union monétaire.

Cependant, la Commission souligne qu'il est important, comme le prévoit l'article 3 du Pacte budgétaire ("fiscal compact"), de prendre en compte des circonstances exceptionnelles. En effet, selon cet article, "certaines situations inhabituelles en dehors du contrôle des États contractants et qui auraient un impact majeur sur la situation financière du dit pays ou une situation de sévère récession économique pourrait permettre une déviation temporaire des parties, sans remettre en cause la soutenabilité fiscale à moyen terme.

La majorité des membres de la Commission souligne également l'importance d'une approche communautaire.

de politieke dialoog is niet verplicht. Dit onderwerp verdient een verdere bespreking in de commissie alvorens een advies aan de Europese instellingen kan worden uitgebracht.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen), voorzitter, kan niet akkoord gaan met het voorstel van de fracties van de meerderheid. De lidstaten van de eurozone hebben wel degelijk een verplichting tot budgettaire discipline, maar het gaat te ver om te eisen dat dit in de grondwetten van de lidstaten wordt vermeld. Dit schendt de autonomie van de lidstaten, die democratisch moeten kunnen beslissen hoe de budgettaire doelstellingen behaald dienen te worden en daarbij over enige beleidsruimte moeten kunnen beschikken.

Met betrekking tot de proportionaliteit, stelt de spreker zich de vraag of nieuwe wetgevingsvoorstellen, naast de pas in werking getreden "six pack", wel nodig zijn.

C. Synthesevoorstel

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) suggereert om haar tekst als minderheidsstandpunt te integreren in het voorstel van de heer Goffin c.s. en stelt daarop de volgende tekst voor:

"Subsidiariteitsadvies"

De meerderheid van de leden van de Commissie is van oordeel dat de subsidiariteit in acht werd genomen. Een vorm van economische en budgettaire governance op Europees niveau is gerechtvaardigd, omdat aldus de voor een muntunie noodzakelijke grondbeginselen worden verstevigd.

Niettemin wijst de Commissie erop dat het belangrijk is om, zoals artikel 3 van het Begrotingspact ("Fiscal Compact") bepaalt, rekening te houden met uitzonderlijke omstandigheden. Volgens dat artikel moeten de pactsluitende partijen de mogelijkheid krijgen van het vooropgezette traject af te wijken, zonder daarbij echter de fiscale duurzaamheid op middellange termijn op de helling te zetten; met name moet die mogelijkheid worden geboden in geval van ongebruikelijke verwikkelingen waarop de Staten geen vat hebben en die zwaar wegen op hun financiële toestand, of nog, in geval van een ernstige economische recessie.

De meerderheid van de leden van de Commissie beklemtoont eveneens het belang van een aanpak op EU-niveau.

Avis de proportionnalité

La majorité des membres de la Commission estime que la proportionnalité est respectée. L'échelle de l'Union européenne semble celle qui convient pour appliquer ce genre de décisions.

Dans le cadre des conclusions adoptées par le Conseil européen du 30 janvier 2012, la majorité des membres de la Commission souligne qu'il s'agit d'une avancée majeure vers une intégration budgétaire et économique plus étroite. Cependant comme l'indique la déclaration des membres du Conseil européen, "cette intégration budgétaire n'est pas suffisante en soi: il s'agit de moderniser nos économies et de renforcer notre compétitivité afin de garantir une croissance durable. Cela est indispensable pour créer des emplois et préserver nos modèles sociaux et est au cœur de la stratégie EU2020 et du pacte pour l'Euro+.

Enfin, tout comme le Parlement européen, la Commission insiste sur la nécessaire coopération entre les parlements nationaux et européen dans le respect des traités de l'Union.

Une minorité des membres de la Commission estime néanmoins que la proposition de règlement viole tant le principe de subsidiarité que le principe de proportionnalité:

1. La méthode choisie contraint en effet les États membres de la zone euro, par le biais d'une proposition de règlement, à ancrer la "règle d'or" (le principe du "budget en équilibre") dans leur Constitution.

L'article 136 du TFUE, qui vise à renforcer la discipline budgétaire dans la zone euro, permet-il de demander aux États membres de modifier leur Constitution?

En outre, l'article 4 du Traité sur l'Union européenne (TUE) dispose que l'Union respecte les structures politiques et constitutionnelles des États membres.

Si les États membres de la zone euro ont une obligation de résultat en matière de discipline budgétaire (et peuvent même encourir des sanctions pour manquement aux objectifs), dans cette proposition, la Commission européenne oblige les États membres à ancrer l'équilibre budgétaire dans leur Constitution or les États membres disposent d'une marge de manœuvre leur

Evenredigheidsadvies

De meerderheid van de leden van de Commissie is van oordeel dat de evenredigheid in acht werd genomen. Het EU-niveau lijkt het aangewezen niveau om beslissingen van die aard te nemen.

Aangaande de conclusies van de Europese Raad van 30 januari 2012 onderstreept de meerderheid van de leden van de Commissie dat ze een grote stap vooruit vormen naar méér budgettaire en economische integratie. Tegelijk echter geven de leden van de Europese Raad in hun verklaring aan dat die budgettaire integratie op zich niet volstaat. Volgens hen is het namelijk zaak onze economieën te moderniseren en onze concurrentiekracht te versterken om aldus een duurzame groei te waarborgen. Voorts wijzen zij erop dat die dubbele doelstelling centraal staat in de Europa-2020-Strategie en in het Euro Plus-pact, in die zin dat ze onontbeerlijk is om jobs te kunnen creëren en onze sociale modellen in stand te kunnen houden.

Tot slot wijst de Commissie, net als het Europees Parlement, op de noodzaak van samenwerking tussen de nationale parlementen en het Europees Parlement, met inachtneming van de EU-verdragen.

Een minderheid van de leden van de Commissie is echter van mening dat het voorstel van verordening zowel het subsidiariteits- als het proportionaliteitsbeginsel schendt:

1. De methode verplicht de lidstaten van de eurozone er via een voorstel voor een verordening immers toe de "gulden regel" (het principe van de "sluitende begroting") te verankeren in hun Grondwet.

Biedt artikel 136 van het VWEU, dat tot doel heeft de begrotingsdiscipline te versterken in de eurozone, de mogelijkheid de lidstaten te vragen hun Grondwet te wijzigen?

Bovendien bepaalt artikel 4 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) dat de Unie de politieke en grondwettelijke structuren van de lidstaten in acht neemt.

De lidstaten van de eurozone hebben weliswaar een resultaatsverplichting wat de begrotingsdiscipline betreft (en kunnen zelfs sancties oplopen als ze de doelstellingen niet halen), maar in dit voorstel verplicht de Europese Commissie de lidstaten ertoe het begrotingsevenwicht in hun Grondwet te verankeren. De lidstaten beschikken echter over een bewegingsvrij-

permettant de déterminer eux-mêmes les moyens qu'ils entendent mettre en œuvre pour atteindre cet objectif.

L'exigence de mettre en place des conseils budgétaires nationaux indépendants qui fournissent des prévisions macroéconomiques réalistes respecte par contre le principe de subsidiarité.

Enfin, concernant les mécanismes de correction envisagés pour garantir le respect des règles européennes de convergence budgétaire, fiscale, sociale et environnementale présentes ou à venir, il importe de rappeler que de tels mécanismes de correction ne seront pas applicables:

— lors d'une circonstance inhabituelle indépendante de la volonté de l'État membre concerné ayant des effets sensibles sur la situation financière des administrations publiques ou en période de grave récession économique affectant la zone euro ou l'ensemble de l'Union" et ce, conformément au Règlement (UE) n° 1175/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 novembre 2011 modifiant le règlement (CE) n° 1466/97 du Conseil relatif au renforcement de la surveillance des positions budgétaires ainsi que de la surveillance et de la coordination des politiques économiques;

— et, conformément au Règlement (UE) n° 1176/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 novembre 2011 sur la prévention et la correction des déséquilibres macroéconomiques qui dispose que "... respecte[ront] pleinement l'article 152 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (...) [et tiendront] compte de l'article 28 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et, dès lors, n'affecte[ront] pas le droit de négocier, de conclure ou de mettre en œuvre des conventions collectives ou de recourir à des actions collectives, conformément au droit et pratiques nationaux."

2. En ce qui concerne la proportionnalité, les mesures du "Six Pack" sur la gouvernance budgétaire viennent à peine d'entrer en vigueur (le 13 décembre 2011) que déjà la Commission européenne propose un nouveau texte, avant même de savoir si les aménagements du "Six Pack" sont suffisants pour atteindre les objectifs fixés.

Une minorité des membres de la commission insiste pour signifier qu'une règle d'or n'a de sens que si elle intègre une triple règle, à savoir les engagements budgétaires mais également sociaux et environnementaux.

heid die hun de mogelijkheid biedt zelf te bepalen van welke middelen ze gebruik wensen te maken om die doelstelling te verwezenlijken.

De eis onafhankelijke nationale begrotingsraden op te richten die voor realistische macro-economische prognoses zorgen, neemt echter het subsidiariteitsbeginsel in acht.

Wat tot slot de correctiemechanismen betreft die men voor ogen heeft om de inachtneming van de huidige en toekomstige Europese regels op het gebied van budgettaire, fiscale, sociale en milieuconvergentie, zij eraan herinnerd dat dergelijke correctiemechanismen niet van toepassing zijn:

— In het geval van een buitengewone gebeurtenis die buiten de macht van de betrokken lidstaat valt en een aanzienlijke invloed heeft op de financiële positie van de overheid, of in perioden van ernstige economische neergang in het eurogebied of in de Unie als geheel", overeenkomstig Verordening (EU) nr. 1175/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 november 2011 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1466/97 van de Raad over versterking van het toezicht op begrotings-situaties en het toezicht op en de coördinatie van het economisch beleid;

— en, conform Verordening (EU) nr. 1176/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 november 2011 betreffende de preventie en correctie van macro-economische onevenwichtigheden die bepaalt dat "... artikel 152 VWEU ten volle in acht [zullen nemen], en (...) rekening [zullen houden] met artikel 28 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en doet (...) geen afbreuk [zullen doen] aan het recht om over collectieve arbeidsovereenkomsten te onderhandelen en deze te sluiten en naleving ervan af te dwingen, of om collectieve actie te voeren overeenkomstig de nationale wetgeving en praktijken."

2. Wat de proportionaliteit betreft, zijn de maatregelen van het "six-pack" inzake budgettaire governance nog maar pas in werking getreden (13 december 2011) en de Europese Commissie stelt al een nieuwe tekst voor, nog vóór bekend is of de aanpassingen van het "six-pack" toereikend zullen zijn om de doelstellingen te halen.

Een minderheid van de commissieleden dringt erop aan dat duidelijk wordt gesteld dat een gulden regel alleen zin heeft als hij een drievoudige regel omvat, met name de budgettaire maar ook de sociale en milieuverbintenissen.

Enfin, l'ensemble de la commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants marque son intérêt à participer au groupe ad hoc qui sera mis sur pied sous la présidence danoise, en vue, entre autres, d'étudier cette proposition de législation relative à la gestion économique. Il est en effet proposé que ce groupe de travail soit créé sur décision du Coreper et fasse rapport au Coreper. Tous les États membres prenant part aux activités du groupe, conjointement avec la BCE."

III. — VOTE

La proposition de M. Goffin et consorts, complétée par le point de vue de la minorité, est adoptée par 10 voix contre une.

L'avis de la commission repris ci-dessous fait partie intégrante du présent rapport.

Le rapporteur,

Olivier HENRY

La présidente,

Muriel GERKENS

IV. — AVIS ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Avis à la Commission européenne dans le cadre du dialogue politique sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil (COM (2011) 821) établissant des dispositions communes pour le suivi et l'évaluation des projets de plans budgétaires et pour la correction des déficits excessifs dans les États membres de la zone euro:

Avis de subsidiarité

La majorité des membres de la Commission estime que la subsidiarité est respectée. Une gouvernance économique et budgétaire se justifie au niveau européen afin de renforcer les prérequis qu'implique une union monétaire.

Cependant, la Commission souligne qu'il est important, comme le prévoit l'article 3 du Pacte budgétaire ("fiscal compact"), de prendre en compte des circonstances exceptionnelles. En effet, selon cet article, "certaines situations inhabituelles en dehors du contrôle des États contractants et qui auraient un impact majeur

Tot slot geeft de commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers andermaal blijk van haar belangstelling deel te nemen aan de ad hocgroep die onder het Deense voorzitterschap zal worden opgericht om onder meer dit wetgevingsvoorstel betreffende economic governance te onderzoeken. Er wordt immers voorgesteld die werkgroep bij beslissing van het Coreper op te richten en hem aan het Coreper te laten rapporteren. Alle lidstaten nemen samen met de ECB deel aan de werkzaamheden van de groep."

III. — STEMMING

Het voorstel van de heer Goffin c.s., aangevuld met het standpunt van de minderheid, wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

Het hieronder opgenomen advies van de commissie maakt integraal deel uit van dit verslag.

De rapporteur,

Olivier HENRY

De voorzitter,

Muriel GERKENS

IV. — ADVIES AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Advies aan de Europese Commissie in het kader van de politieke dialoog over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad (COM (2011) 821) betreffende gemeenschappelijke voorschriften voor het monitoren en beoordelen van ontwerpbegrotingen en voor het garanderen van de correctie van buitensporige tekorten van de lidstaten van het eurogebied:

Subsidiariteitsadvies

De meerderheid van de leden van de Commissie is van oordeel dat de subsidiariteit in acht werd genomen. Een vorm van economische en budgettaire governance op Europees niveau is gerechtvaardigd, omdat aldus de voor een muntunie noodzakelijke grondbeginselen worden verstevigd.

Niettemin wijst de Commissie erop dat het belangrijk is om, zoals artikel 3 van het Begrotingspact ("Fiscal Compact") bepaalt, rekening te houden met uitzonderlijke omstandigheden. Volgens dat artikel moeten de pactsluitende partijen de mogelijkheid krijgen van het vooropgezette traject af te wijken, zonder daarbij

sur la situation financière du dit pays ou une situation de sévère récession économique pourrait permettre une déviation temporaire des parties, sans remettre en cause la soutenabilité fiscale à moyen terme.

La majorité des membres de la Commission souligne également l'importance d'une approche communautaire.

Avis de proportionnalité

La majorité des membres de la Commission estime que la proportionnalité est respectée. L'échelle de l'Union européenne semble celle qui convient pour appliquer ce genre de décisions.

Dans le cadre des conclusions adoptées par le Conseil Européen du 30 janvier 2012, la majorité des membres de la Commission souligne qu'il s'agit d'une avancée majeure vers une intégration budgétaire et économique plus étroite. Cependant comme l'indique la déclaration des membres du Conseil européen, "cette intégration budgétaire n'est pas suffisante en soi: il s'agit de moderniser nos économies et de renforcer notre compétitivité afin de garantir une croissance durable. Cela est indispensable pour créer des emplois et préserver nos modèles sociaux et est au cœur de la stratégie EU2020 et du pacte pour l'Euro+."

Enfin, tout comme le Parlement européen, la Commission insiste sur la nécessaire coopération entre les parlements nationaux et européen dans le respect des traités de l'Union.

Une minorité des membres estime néanmoins que la proposition de règlement viole tant le principe de subsidiarité que le principe de proportionnalité:

1. La méthode choisie oblige en effet les États membres de la zone euro, par le biais d'une proposition de règlement, à ancrer la "règle d'or" (le principe du "budget en équilibre") dans leur Constitution.

L'article 136 du TFUE, qui vise à renforcer la discipline budgétaire dans la zone euro, permet-il de demander aux États membres de modifier leur Constitution?

En outre, l'article 4 du Traité sur l'Union européenne (TUE) dispose que l'Union respecte les structures politiques et constitutionnelles des États membres.

echter de fiscale duurzaamheid op middellange termijn op de helling te zetten; met name moet die mogelijkheid worden geboden in geval van ongebruikelijke verwikkelingen waarop de Staten geen vat hebben en die zwaar wegen op hun financiële toestand, of nog, in geval van een ernstige economische recessie.

De meerderheid van de leden van de Commissie beklemtoont eveneens het belang van een aanpak op EU-niveau.

Evenredigheidsadvies

De meerderheid van de leden van de Commissie is van oordeel dat de evenredigheid in acht werd genomen. Het EU-niveau lijkt het aangewezen niveau om beslissingen van die aard te nemen.

Aangaande de conclusies van de Europese Raad van 30 januari 2012 onderstreept de meerderheid van de leden van de Commissie dat ze een grote stap vooruit vormen naar méér budgettaire en economische integratie. Tegelijk echter geven de leden van de Europese Raad in hun verklaring aan dat die budgettaire integratie op zich niet volstaat. Volgens hen is het namelijk zaak onze economieën te moderniseren en onze concurrentiekracht te versterken om aldus een duurzame groei te waarborgen. Voorts wijzen zij erop dat die dubbele doelstelling centraal staat in de Europa-2020-Strategie en in het Euro Plus-pact, in die zin dat ze onontbeerlijk is om jobs te kunnen creëren en onze sociale modellen in stand te kunnen houden.

Tot slot wijst de Commissie, net als het Europees Parlement, op de noodzaak van samenwerking tussen de nationale parlementen en het Europees Parlement, met inachtneming van de EU-verdragen.

Een minderheid van de leden is echter van mening dat het voorstel van verordening zowel het subsidiariteits- als het proportionaliteitsbeginsel schendt:

1. De methode verplicht de lidstaten van de eurozone er via een voorstel voor een verordening immers toe de "gouden regel" (het principe van de "sluitende begroting") te verankeren in hun Grondwet.

Biedt artikel 136 van het VWEU, dat tot doel heeft de begrotingsdiscipline te versterken in de eurozone, de mogelijkheid de lidstaten te vragen hun Grondwet te wijzigen?

Bovendien bepaalt artikel 4 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) dat de Unie de politieke en grondwettelijke structuren van de lidstaten in acht neemt.

Si les États membres de la zone euro ont une obligation de résultat en matière de discipline budgétaire (et peuvent même encourir des sanctions pour manquement aux objectifs), dans cette proposition, la Commission européenne oblige les États membres à ancrer l'équilibre budgétaire dans leur Constitution or les États membres disposent d'une marge de manœuvre leur permettant de déterminer eux-mêmes les moyens qu'ils entendent mettre en œuvre pour atteindre cet objectif.

L'exigence de mettre en place des conseils budgétaires nationaux indépendants qui fournissent des prévisions macroéconomiques réalistes respecte par contre le principe de subsidiarité.

Enfin, concernant les mécanismes de correction envisagés pour garantir le respect des règles européennes de convergence budgétaire, fiscale, sociale et environnementale présentes ou à venir, il importe de rappeler que de tels mécanismes de correction ne seront pas applicables:

— lors d'une circonstance inhabituelle indépendante de la volonté de l'État membre concerné ayant des effets sensibles sur la situation financière des administrations publiques ou en période de grave récession économique affectant la zone euro ou l'ensemble de l'Union" et ce, conformément au Règlement (UE) n° 1175/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 novembre 2011 modifiant le règlement (CE) n° 1466/97 du Conseil relatif au renforcement de la surveillance des positions budgétaires ainsi que de la surveillance et de la coordination des politiques économiques;

— et, conformément au Règlement (UE) n° 1176/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 novembre 2011 sur la prévention et la correction des déséquilibres macroéconomiques qui dispose que "... respecte[ront] pleinement l'article 152 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (...) [et tiendront] compte de l'article 28 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et, dès lors, n'affecte[ront] pas le droit de négocier, de conclure ou de mettre en œuvre des conventions collectives ou de recourir à des actions collectives, conformément au droit et pratiques nationaux."

2. En ce qui concerne la proportionnalité, les mesures du "Six Pack" sur la gouvernance budgétaire viennent à peine d'entrer en vigueur (le 13 décembre 2011) que déjà la Commission européenne propose un nouveau texte, avant même de savoir si les aménagements du "Six Pack" seront suffisants pour atteindre les objectifs fixés.

Une minorité des membres de la commission insiste pour qu'il soit clairement indiqué qu'une règle d'or n'a

De lidstaten van de eurozone hebben weliswaar een resultaatsverplichting wat de begrotingsdiscipline betreft (en kunnen zelfs sancties oplopen als ze de doelstellingen niet halen), maar in dit voorstel verplicht de Europese Commissie de lidstaten ertoe het begrotingsevenwicht in hun Grondwet te verankeren. De lidstaten beschikken echter over een bewegingsvrijheid die hun de mogelijkheid biedt zelf te bepalen van welke middelen ze gebruik wensen te maken om die doelstelling te verwezenlijken.

De eis onafhankelijke nationale begrotingsraden op te richten die voor realistische macro-economische prognoses zorgen, neemt echter het subsidiariteitsbeginsel in acht.

Wat tot slot de correctiemechanismen betreft die men voor ogen heeft om de inachtneming van de huidige en toekomstige Europese regels op het gebied van budgettaire, fiscale, sociale en milieuconvergentie, zie eraan herinnerd dat dergelijke correctiemechanismen niet van toepassing zijn:

— In het geval van een buitengewone gebeurtenis die buiten de macht van de betrokken lidstaat valt en een aanzienlijke invloed heeft op de financiële positie van de overheid, of in perioden van ernstige economische neergang in het eurogebied of in de Unie als geheel", overeenkomstig Verordening (EU) nr. 1175/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 november 2011 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1466/97 van de Raad over versterking van het toezicht op begrotings-situaties en het toezicht op en de coördinatie van het economisch beleid;

— en, conform Verordening (EU) nr. 1176/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 november 2011 betreffende de preventie en correctie van macro-economische onevenwichtigheden die bepaalt dat "... artikel 152 VWEU ten volle in acht [zullen nemen], en (...) rekening [zullen houden] met artikel 28 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en doet (...) geen afbreuk [zullen doen] aan het recht om over collectieve arbeidsovereenkomsten te onderhandelen en deze te sluiten en naleving ervan af te dwingen, of om collectieve actie te voeren overeenkomstig de nationale wetgeving en praktijken."

2. Wat de proportionaliteit betreft, zijn de maatregelen van het "six-pack" inzake budgettaire governance nog maar pas in werking getreden (13 december 2011) en de Europese Commissie stelt al een nieuwe tekst voor, nog vóór bekend is of de aanpassingen van het "six-pack" toereikend zullen zijn om de doelstellingen te halen.

Een minderheid van de commissieleden dringt erop aan dat duidelijk wordt gesteld dat een gulden regel

de sens que si elle intègre une triple règle, à savoir les engagements budgétaires mais également sociaux et environnementaux.

Enfin, l'ensemble de la commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants marque son intérêt à participer au groupe *ad hoc* qui sera mis sur pied sous la présidence danoise, en vue, entre autres, d'étudier cette proposition de législation relative à la gestion économique. Il est en effet proposé que ce groupe de travail soit créé sur décision du Coreper et fasse rapport au Coreper. Tous les États membres prenant part aux activités du groupe, conjointement avec la BCE.

alleen zin heeft als hij een drievoudige regel omvat, met name de budgettaire maar ook de sociale en milieuverbintenissen.

Tot slot geeft de commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers andermaal blijk van haar belangstelling deel te nemen aan de *ad-hoc*groep die onder het Deense voorzitterschap zal worden opgericht om onder meer dit wetgevingsvoorstel betreffende economische governance te onderzoeken. Er wordt immers voorgesteld die werkgroep bij beslissing van het Coreper op te richten en hem aan het Coreper te laten rapporteren. Alle lidstaten nemen samen met de ECB deel aan de werkzaamheden van de groep.