

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 février 2012

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative  
à la protection de la santé  
des consommateurs en ce qui concerne  
les denrées alimentaires et les autres produits,  
visant à interdire le bisphénol A dans  
les contenants de denrées alimentaires**

**PROPOSITION DE LOI**

**relative à l'interdiction du bisphénol A  
dans les récipients alimentaires**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT  
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ  
PAR  
MME **Colette BURGEON**

**SOMMAIRE**

Page

I. Exposés introductifs .....	3
II. Discussion générale .....	5
III. Discussion des articles.....	10
IV. Votes.....	11

Documents précédents:

Doc 53 **1996/ (2011/2012):**  
001: Projet transmis par le Sénat.  
002 et 003: Amendements.

**Voir aussi:**

005: Texte corrigé par la commission.

Doc 53 **0818/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de Mme Snoy et d'Oppuers et M. Calvo.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 februari 2012

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 24 januari  
1977 betreffende de bescherming van de  
gezondheid van de gebruikers op het stuk van  
de voedingsmiddelen en andere produkten,  
teneinde bisfenol A te verbieden  
in verpakkingen voor voedingsmiddelen**

**WETSVOORSTEL**

**tot instelling van een verbod op bisfenol A  
in recipiënten voor voedingsmiddelen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU  
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Colette BURGEON**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen .....	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking.....	10
IV. Stemmingen .....	11

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1996/ (2011/2012):**  
001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002 en 003: Amendementen.

**Zie ook:**

005: Tekst verbeterd door de commissie.

Doc 53 **0818/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Snoy et d'Oppuers en de heer Calvo.

3755

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Hans Bonte

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Manu Beuselinck, Nadia Sminate, Reinilde Van Moer, Flor Van Noppen
PS	Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur, Franco Seminara
MR	Daniel Bacquelaine, Valérie Warzee-Caverenne
CD&V	Nathalie Muylle, Inge Vervotte
sp.a	Hans Bonte
Ecolo-Groen	Thérèse Snoy et d'Oppuers
Open Vld	Ine Somers
VB	Rita De Bont
cdH	Marie-Martine Schyns

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Peter Dedecker, Els Demol, Sarah Smeyers, Bert Wollants, Veerle Wouters
Valérie Déom, Jean-Marc Delizée, Laurent Devin, Julie Fernandez Fernandez, Christiane Vienne
Valérie De Bue, Luc Gustin, Katrin Jadin
Roel Deseyn, Carl Devlies, Nahima Lanjri
Maya Detiège, Myriam Vanlerberghe
Kristof Calvo, Muriel Gerkens
Lieve Wierinck, Frank Wilrycx
Guy D'haeseleer, Annick Ponthier
Georges Dallemagne, Catherine Fonck

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>	

  

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 25 janvier et 8 février 2012 à la discussion de ce projet de loi, transmis par le Sénat, et à cette proposition de loi jointe.

## I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

**A. Projet de loi modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, visant à interdire le bisphénol A dans les contenants de denrées alimentaires (DOC 53 1996/001)**

*Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, indique que ce projet de loi vise à interdire le bisphénol A dans les contenants alimentaires pour les enfants de moins de trois ans.*

La question de l'utilisation du bisphénol A dans la fabrication de matériaux destinés au contact alimentaire est déjà bien connue et en particulier par les membres, qui ont plusieurs fois interrogé la ministre sur ce sujet ou celui des perturbateurs endocriniens. Le bisphénol A est utilisé dans diverses applications telles que la fabrication de matière plastique (polycarbonate) mais aussi de vernis servant au revêtement interne de certaines boîtes de conserve et de canettes.

Pour ce qui concerne les matières plastiques destinées au contact alimentaire, celles-ci sont réglementées spécifiquement au niveau européen par le règlement du 14 janvier 2011 concernant les matériaux et objets en matière plastique destinés à entrer en contact avec des denrées alimentaires qui fixe une limite de migration spécifique stricte pour le bisphénol A.

Le bisphénol A est une des substances les plus étudiées dans le monde avec plus de 2 000 études scientifiques. Certaines de ces études mettent en doute la sécurité d'utilisation du bisphénol A dans les limites actuellement déterminées. Il existe notamment quelques incertitudes concernant la catégorie particulière de population que sont les enfants de moins de 3 ans.

Une première mesure prise par l'Union européenne en avril 2011 a consisté en l'interdiction de l'utilisation du bisphénol A dans la fabrication de biberons pour les enfants de moins d'un an. Malgré cette mesure spécifique qui ne s'applique qu'aux plastiques, il existe

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp en het toegevoegde wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 25 januari en 8 februari 2012.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

**A. Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, teneinde bisfenol A te verbieden in verpakkingen voor voedingsmiddelen (DOC 53 1996/001)**

*Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, licht toe dat dit wetsontwerp ertoe strekt bisfenol A te verbieden in verpakkingen van levensmiddelen die bestemd zijn voor kinderen van minder dan drie jaar oud.*

Het vraagstuk van het gebruik van bisfenol A bij de vervaardiging van materialen bestemd om met voedingsmiddelen in contact te komen is al welbekend, in het bijzonder door de leden, die de minister meermaals vragen hebben gesteld over dat onderwerp of over de hormoonontregelaars. Bisfenol A wordt niet alleen gebruikt bij verschillende toepassingen, zoals de productie van kunststoffen (polycarbonaat), maar ook als coating om de binnenkant van sommige conservenblikken en blikjes te bekleden.

Op Europees vlak legt de Verordening van 14 januari 2011 betreffende materialen en voorwerpen van kunststof bestemd om met levensmiddelen in contact te komen voor bisfenol A een specifieke en strikte migratiebeperking op voor de kunststofmaterialen die bestemd zijn om met levensmiddelen in contact te komen.

Met meer dan 2 000 wetenschappelijke onderzoeken is bisfenol A een van de meest bestudeerde stoffen ter wereld. Sommige van die onderzoeken trekken in twijfel of het wel veilig is bisfenol A aan te wenden binnen de huidige vastgelegde beperkingen. Er heerst met name enige onzekerheid omtrent de bijzondere bevolkingscategorie van kinderen van minder dan 3 jaar oud.

De Europese Unie nam in april 2011 een eerste maatregel die het gebruik van bisfenol A bij de fabricage van zuigflessen voor kinderen van minder dan 1 jaar verbod. Niettegenstaande die uitsluitend voor plastic geldende specifieke maatregel bestaan er ook andere

d'autres applications qui ne sont pas couvertes par cette mesure, et notamment les vernis utilisés dans la fabrication de conserves et de canettes.

C'est la raison pour laquelle une proposition de loi visant à interdire l'utilisation du bisphénol A dans la fabrication de matériaux et objets destinés au contact alimentaire pour les enfants de 0 à 3 ans a été déposée et adoptée au Sénat. Ce texte vient donc compléter le dispositif législatif existant afin d'assurer un très haut niveau de sécurité pour les enfants de moins de 3 ans. Il permet également de mettre en application les conclusions de l'avis du Conseil supérieur de la santé sur le sujet qui préconise de limiter au maximum l'exposition au bisphénol A des enfants de 0 à 3 ans.

Cette interdiction est prévue à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2013.

**B. Proposition de loi relative à l'interdiction du bisphénol A dans les récipients alimentaires (DOC 53 0818/001)**

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen)* insiste sur la différence entre le texte qu'elle propose et le projet de loi adopté par le Sénat: pour l'auteur, il convient de procéder à une interdiction généralisée, quel que soit l'âge des consommateurs.

Renvoyant pour l'essentiel aux développements de sa proposition (DOC 53 0818/001, p. 3 à 6) et aux arguments exposés lors de la séance plénière du 2 février 2012 (CRIV 53 PLEN 070), l'auteur insiste sur les études scientifiques démontrant que la contamination par le bisphénol A peut passer de la mère allaitante à son enfant. Il est donc peu judicieux de limiter l'interdiction aux seuls matériaux et objets destinés au contact alimentaire pour les enfants de moins de trois ans.

Le bisphénol A pose un problème d'exposition à un risque sanitaire, où ce n'est pas la dose qui fait le poison. En France, les autorités de santé publique ont démontré trois effets néfastes possibles sur la santé. Pourtant, l'industrie persiste à refuser des mesures d'interdiction nationales, plaidant pour une approche européenne commune. Pour répondre aux préoccupations du secteur, il faudra énoncer une date-butoir claire à partir de laquelle l'interdiction prévaudra.

Par ailleurs, les pouvoirs publics ne pourront faire l'économie d'un débat plus large sur le risque que présentent les perturbateurs endocriniens. L'auteur a déjà

toepassingen waarvoor die maatregel niet geldt, met name voor de coatings die worden gebezigd bij de productie van conservenblikken en blikjes.

Om die reden werd bij de Senaat een wetsontwerp ingediend en aangenomen dat het gebruik van bisfenol A bij de productie van materialen en voorwerpen bestemd om met levensmiddelen in contact te komen voor kinderen van 0 tot 3 jaar wil verbieden. Aldus vult die tekst de bestaande wettelijke bepalingen aan die erop gericht zijn de kinderen van minder dan 3 jaar oud zeer goed te beschermen. Voorts biedt hij de mogelijkheid uitvoering te geven aan het advies dienaangaande van de Hoge Gezondheidsraad, waarin ervoor wordt gepleit kinderen tussen 0 en 3 jaar zo weinig mogelijk aan bisfenol A bloot te stellen.

In dit verbod is voorzien vanaf 1 januari 2013.

**B. Wetsvoorstel tot instelling van een verbod op bisfenol A in recipiënten voor voedingsmiddelen (DOC 53 0818/001)**

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen)* beklemtoont het verschil tussen de door haar ingediende tekst en het door de Senaat aangenomen wetsontwerp: volgens de indienster moet een algemeen verbod worden ingesteld, ongeacht de leeftijd van de consumenten.

De indienster verwijst hoofdzakelijk naar de toelichting van haar wetsvoorstel (DOC 53 0818/001) en naar de argumentatie tijdens de plenaire vergadering van 2 februari 2012 (CRIV 53 PLEN 070); voorts wijst zij met klem op de wetenschappelijke onderzoeken, waaruit blijkt dat de moeder via de borstvoeding bisfenol A kan doorgeven aan haar kind. Het is dus niet echt raadzaam het verbod materialen en voorwerpen bestemd om met levensmiddelen in contact te komen alleen op te leggen voor de kinderen van minder dan drie jaar oud.

Blootstelling aan bisfenol A houdt een risico voor de volksgezondheid in, waarbij het niet de dosis is die de giftigheid ervan bepaalt. In Frankrijk hebben de volksgezondheidsautoriteiten drie potentieel funeste effecten op de gezondheid aangetoond. Nochtans blijft de industrie nationale verbodsmaatregelen weigeren, waarbij zij pleiten voor een gemeenschappelijke aanpak op EU-niveau. Om aan de bekommelingen van de sector tegemoet te komen, moet duidelijk worden afgekondigd vanaf welke datum dat verbod zal gelden.

Overigens zal de overheid er niet omheen kunnen het debat te verruimen tot het risico dat de hormoonontregelaars vormen. De indienster van het wetsvoorstel

attiré l'attention sur ce point lors de la discussion de la note de politique générale (DOC 53 1944/032).

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen)* annonce le dépôt d'un amendement visant à aligner le projet de loi transmis par le Sénat sur la proposition de loi qu'elle a déposée. En effet, les études consultées par l'intervenante la convainquent d'aller plus loin.

L'une de ces études a été initiée, en France, sous l'égide de l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (ANSES). Le 7 juin 2010, cette Agence, non politisée, a publié un avis relatif à l'exposition de la population française au bisphénol A et aux teneurs maximales en bisphénol A dans les aliments<sup>1</sup>. L'Agence a compulsé près de deux cents études, dont près de 90 % ont mis en évidence un effet de cette substance sur la santé des animaux et des humains. La lecture de cet avis amène à la conclusion qu'il convient aussi de prendre en considération les effets incertains mais cités dans la littérature scientifique.

Le Réseau Environnement Santé en France (RES) mène des recherches sur le sujet du bisphénol A depuis mai 1999. Cette association, sur la base d'études scientifiques, arrive à la conclusion que la contamination s'opère à des doses inférieures à l'exposition actuelle. Des effets sont notés, entre autres, sur l'obésité, le diabète, certains comportements agressifs chez les jeunes enfants et la féminisation des jeunes garçons. Dans le cas du bisphénol A, ce n'est d'ailleurs pas la dose qui fait le poison, mais bien la période d'exposition. Ce changement de paradigme dans l'évaluation du risque n'est pas facile à intégrer dans les politiques sanitaires publiques.

L'industrie se retranche derrière l'échelon européen. Cependant, pour l'intervenante, l'autorité sanitaire européenne EFSA ne présente pas toutes les garanties d'indépendance par rapport à l'industrie en raison de multiples conflits d'intérêts. Ainsi, l'EFSA nourrirait des liens avec un groupe de pression soutenu par le secteur agroalimentaire, l'ILSI Europe. La position de l'EFSA sur le bisphénol A constituerait de plus la négation des principes du règlement REACH.

<sup>1</sup> Disponible sur <http://www.anses.fr/Documents/MCDA-2010sa0041.pdf>.

heeft dit punt al onder de aandacht gebracht tijdens de bespreking van de beleidsnota (DOC 53 1944/032).

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen)* kondigt aan dat zij een amendement zal indienen om het door de Senaat overgezonden wetsontwerp in overeenstemming te brengen met het wetsvoorstel dat zijzelf heeft ingediend. De onderzoeken die de spreker heeft geraadpleegd, overtuigen haar immers een stap verder te gaan.

Een van die onderzoeken werd in Frankrijk uitgevoerd onder auspiciën van het *Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail* (ANSES). Op 7 juni 2010 heeft die — niet-politieke — instantie een advies bekendgemaakt over de mate waarin de Franse bevolking aan het bisfenol A-risico is blootgesteld, alsook over de maximumwaarden voor bisfenol A in voeding<sup>1</sup>. In dat verband zijn bijna tweehonderd onderzoeken doorgelicht; in negen op tien gevallen gaven die onderzoek aan dat bisfenol A een effect heeft op de gezondheid van mens en dier. Het advies noopt tot de conclusie dat het ook aangewezen is rekening te houden met effecten die weliswaar onzeker zijn, maar in de wetenschappelijke literatuur zijn opgenomen.

Het Franse *Réseau Environnement Santé en France* (RES) voert sinds mei 1999 onderzoek uit naar bisfenol A. Op basis van wetenschappelijk onderzoek komt die vereniging tot het besluit dat de contaminatie zich al voordoet bij lagere gehalten dan die waarbij momenteel een blootstellingsrisico bestaat. Bisfenol A zou aldus een rol kunnen spelen bij onder meer obesitas, diabetes, bepaalde vormen van agressief gedrag bij jonge kinderen en de vervrouwelijking van jonge jongens. Bij bisfenol A is het overigens niet het gehalte dat het risico bepaalt, maar de periode van blootstelling. Dat veranderd paradigma is niet makkelijk in aanmerking te nemen bij het volksgezondheidsbeleid.

De industrie verschuilt zich achter Europa. Gelet op de vele belangenconflicten is de onafhankelijkheid van de Europese instantie voor voedselveiligheid EFSA tegenover de industrie in de ogen van de spreker evenwel niet gewaarborgd. Zo zou de EFSA banden hebben met ILSI Europe, een lobbygroep die steun krijgt van de agrovoedingsmiddelensector. Het standpunt van de EFSA over bisfenol A zou bovendien haaks staan op de principes van de REACH-verordening.

<sup>1</sup> Beschikbaar op [www.anses.fr/Documents/MCDA2010sa0041.pdf](http://www.anses.fr/Documents/MCDA2010sa0041.pdf).

L'oratrice aurait préféré que le Sénat n'amende pas le texte de la proposition de loi initialement déposé (S. 5-338/1). Ce texte initial était en ligne avec la proposition de loi<sup>2</sup>, adoptée en première lecture à l'Assemblée nationale française<sup>3</sup>, tendant à étendre la suspension de la fabrication et la commercialisation de tout type de produit contenant du bisphénol A.

L'intervenante ne partage pas l'analyse de l'industrie, exprimée dans les courriers envoyés aux membres et dans lesquels le secteur s'inquiète des conséquences économiques du projet de loi et demande de surseoir jusqu'à la publication d'études complémentaires. Une date d'interdiction certaine doit être adoptée. L'interdiction, qui doit concerner tous les récipients alimentaires, amènera à rechercher de réelles alternatives. En attendant, des avertissements sont par ailleurs nécessaires pour les femmes enceintes et les mères allaitantes. Après, la discussion doit être étendue à tous les perturbateurs endocriniens: leur influence néfaste sur notre santé doit être analysée et combattue.

*Mme Rita De Bont (VB)* fait part de ses difficultés à admettre un texte de compromis sans certitude scientifique sur le risque de santé publique. Si de plus en plus d'études arrivent à la conclusion que le bisphénol A est dangereux pour la santé, la crédibilité de leurs auteurs n'est pas toujours certaine. L'équilibre entre les atteintes possibles pour la santé publique et les intérêts économiques est toujours difficile à trouver.

Si le bisphénol A constitue un risque et non pas une atteinte certaine à la santé, il convient d'en avertir le consommateur. Cet avertissement doit toucher l'ensemble de la population et non pas seulement les jeunes enfants entre 0 et 3 ans. L'oratrice ne voit d'ailleurs pas pourquoi l'interdiction projetée ne concerne que certains contenants alimentaires, destinés à ces jeunes enfants, et pas d'autres qui les concernent aussi comme les ustensiles de cuisson ou les emballages de conservation. L'oratrice annonce dès lors le dépôt d'un amendement en vue d'instaurer une obligation d'information, avec une portée plus large.

*M. Damien Thiéry (FDF)* constate qu'il est difficile, dans un domaine où les études scientifiques aboutissent à des résultats dissonants, de tracer une ligne politique claire. À son sens, il convient surtout de se fonder sur les critères de l'*evidence-based medicine*. Si les études

<sup>2</sup> Disponible sur <http://www.assemblee-nationale.fr/13/pdf/propositions/pion3125.pdf>.

<sup>3</sup> Voy. aussi <http://www.assemblee-nationale.fr/13/pdf/rapports/r3773.pdf>.

De spreekster had liever gezien dat de Senaat de tekst van het aanvankelijk ingediende wetsvoorstel (S. 5-338/1) niet had geamendeerd. Die oorspronkelijke tekst was immers in overeenstemming met het wetsvoorstel<sup>2</sup> dat de Franse *Assemblée nationale* in eerste lezing had goedgekeurd<sup>3</sup> en dat ertoe strekte het verbod te verruimen tot de productie en het in de handel brengen van eender welk type product dat bisfenol A bevat.

De spreekster is het niet eens met de analyse die de industrie maakt in de brieven aan de leden, waarin de sector zich zorgen maakt over de economische gevolgen van het wetsontwerp en vraagt de behandeling ervan uit te stellen tot aanvullende studies zijn gepubliceerd. Er moet een zekere verbodsdatum worden aangenomen. Het verbod, dat betrekking moet hebben op alle voedingsverpakkingen, zal ertoe leiden dat naar echte alternatieven wordt gezocht. In afwachting daarvan is het overigens noodzakelijk waarschuwingen aan te brengen ten behoeve van zwangere vrouwen en moeders die borstvoeding geven. Daarna moet de bespreking worden verruimd tot alle hormoonregelaars: de schadelijke invloed daarvan op onze gezondheid moet worden geanalyseerd en bestreden.

*Mevrouw Rita De Bont (VB)* deelt mee dat zij moeite heeft om een compromistekst te aanvaarden zonder wetenschappelijke zekerheid aangaande het gevaar voor de volksgezondheid. Almaar meer studies komen tot de conclusie dat bisfenol A schadelijk is voor de gezondheid, maar daarom is de geloofwaardigheid van de auteurs niet altijd zeker. Het is nooit makkelijk een evenwicht te vinden tussen mogelijke schade voor de volksgezondheid en economische belangen.

Als bisfenol A slechts een risico vormt en de gezondheid niet gegarandeerd aantast, dan moet de consument daarvan worden ingelicht. Die waarschuwing moet gericht zijn aan de hele bevolking en niet alleen gelden voor kinderen tussen 0 en 3 jaar. De spreekster ziet trouwens niet in waarom het geplande verbod alleen geldt voor bepaalde voedingsverpakkingen, bestemd voor die jonge kinderen, en niet voor andere warme zij te maken hebben, zoals kookgerei of bewaarverpakkingen. De spreekster kondigt daarom de indiening aan van een amendement teneinde een informatieverplichting in te stellen met een ruimer toepassingsgebied.

*De heer Damien Thiéry (FDF)* stelt vast dat het moeilijk is op een gebied waar wetenschappelijke studies tot sterk uiteenlopende resultaten komen, een duidelijke beleidslijn uit te zetten. Volgens hem moet men zich vooral baseren op *evidence-based medicine*-criteria.

<sup>2</sup> Beschikbaar op [www.assemblee-nationale.fr/13/pdf/propositions/pion3125.pdf](http://www.assemblee-nationale.fr/13/pdf/propositions/pion3125.pdf).

<sup>3</sup> Zie ook [www.assemblee-nationale.fr/13/pdf/rapports/r3773.pdf](http://www.assemblee-nationale.fr/13/pdf/rapports/r3773.pdf).

scientifiques démontrent un risque, ce dernier ne saurait être limité aux contenants destinés aux jeunes enfants.

Jusque 2009, peu d'études démontraient à suffisance l'existence d'un risque. Depuis, la littérature médicale dénonce des dommages au tractus gastro-intestinal et au système immunitaire. Une vision responsable, à long terme, doit aboutir à des mesures plus profondes. Le principe de précaution doit être appliqué et l'interdiction totale s'impose chaque jour davantage. Les pédiatres sont également de plus en plus convaincus de la nécessité d'une telle interdiction. L'intervenant préfère dès lors la proposition de loi, adoptée en première lecture à l'Assemblée nationale française, au projet de loi transmis par le Sénat.

*Mme Colette Burgeon (PS)* note que les auditions au Sénat ont démontré que le bisphénol A a un impact œstrogénique. La gravité des conséquences de l'exposition dépend de la jeunesse et de la vulnérabilité. Il faut donc tenir compte de la cible. Les jeunes enfants constituent à cet égard une priorité.

Les médecins s'inquiètent de plus en plus des conséquences de substances perturbant la puberté des fillettes. Une intervention urgente du législateur est nécessaire. La protection pourrait par après, en cas de besoin, être étendue à l'ensemble de la population. Les avis scientifiques actuels ne sont pas unanimes. Des études complémentaires doivent être menées. Leur portée doit être large et concerner les autres voies d'exposition. Le bisphénol A est présent dans de nombreux objets, comme les jouets. La problématique des perturbateurs endocriniens est plus large que le bisphénol A. Une réflexion globale en la matière devrait être menée. Des études et des avis scientifiques sont-ils en cours?

Les alternatives au bisphénol A doivent également être recherchées. Il faut éviter que l'alternative pose également question au niveau de la santé publique. L'industrie oppose trop facilement que le remède serait pire que le mal, ce que l'oratrice estime inacceptable. D'autres pays ont banni cette substance. Les solutions qui y sont trouvées doivent nous inspirer. L'ANSES a ainsi ouvert une plate-forme d'information et d'échange, qui permettrait de connaître l'état des recherches sur les alternatives.

Als uit wetenschappelijke studies een risico blijkt, dan kan dit zich onmogelijk beperken tot verpakkingen voor jonge kinderen.

Tot 2009 waren er weinig studies waarin het bestaan van een risico voldoende werd aangetoond. Sindsdien wijst de medische literatuur op schade aan het maag-darmkanaal en het immuunsysteem. Een verantwoordelijke visie, op lange termijn, moet leiden tot grondiger maatregelen. Het voorzorgsbeginsel moet worden toegepast en een totaalverbod wordt met de dag dwingender. Ook de kinderartsen zijn almaar meer overtuigd van de noodzaak van een dergelijk verbod. De spreker geeft daarom de voorkeur aan het wetsvoorstel zoals dat in eerste lezing in de Franse *Assemblée nationale* is aangenomen, boven het door de Senaat overgezonden wetsvoorstel.

*Mevrouw Colette Burgeon (PS)* merkt op dat uit de hoorzittingen in de Senaat is gebleken dat bisfenol A een oestrogene werking heeft. De ernst van de gevolgen van blootstelling eraan is afhankelijk van prille leeftijd en kwetsbaarheid. Men moet dus rekening houden met de doelgroep. Jonge kinderen vormen in dat opzicht een prioriteit.

De artsen maken zich almaar meer zorgen over de gevolgen van stoffen die de puberteit verstoren bij jonge meisjes. De wetgever moet dringend optreden. Zo nodig zou de bescherming naderhand tot de hele bevolking kunnen worden uitgebreid. De huidige wetenschappelijke adviezen zijn niet eensluidend. Aanvullend onderzoek is nodig. Dat onderzoek moet een ruime reikwijdte hebben zijn en moet op de andere wijzen van blootstelling slaan. Men vindt bisfenol A in tal van voorwerpen, zoals speelgoed. De problematiek van de hormoonontregelaars is niet beperkt tot bisfenol A. Dat behoeft ruimere reflectie. Is momenteel wetenschappelijk onderzoek aan de gang en wordt wetenschappelijk advies ingewonnen?

Er moet voorts naar alternatieven voor bisfenol A worden gezocht en men moet voorkomen dat ook de alternatieven problemen opwerpen op het vlak van de volksgezondheid. De industrie werpt al te gemakkelijk tegen dat de remedie erger zou zijn dan de kwaal, wat de spreekster onaanvaardbaar vindt. Andere landen hebben die stof verboden. De oplossingen die daar werden gevonden, moeten voor ons model staan. Zo heeft de ANSES een platform voor informatie en uitwisseling geopend dat de mogelijkheid zou bieden zich te informeren over de stand van het onderzoek naar de alternatieven.

*La ministre* précise que les contenants visés par le projet de loi couvrent le matériel de puériculture (notamment le doseur de lait), les biberons pour les enfants jusque trois ans, les “*babycooks*”, stérilisateur et micro-ondes, l’emballage des plats préparés, des petits pots, des boîtes de lait en poudre et des cartons de lait, les couverts, assiettes, bols, gobelets, plats, et plus généralement tous les articles ménagers pour enfant. Le spectre est donc large.

Une prochaine étape pourra s’avérer nécessaire. Le Conseil supérieur de la Santé doit remettre un avis sur les différentes voies d’exposition. Cet avis est attendu pour juin 2012. Une étude a par ailleurs été lancée dans le cadre de la recherche contractuelle sur les alternatives au bisphénol A. La Belgique participe aussi à une étude européenne sur les perturbateurs endocriniens.

Le projet de loi ne constitue qu’une première avancée. Sur la base des études en cours et de leurs résultats quant aux risques pour des catégories de population, d’autres mesures pourront s’avérer nécessaires. Les alternatives possibles seront activement recherchées. Une méthode par étapes est ici privilégiée.

Pour *Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen)*, la première des étapes consiste en l’interdiction pure et simple à une date définie. Elle seule permettra d’atteindre l’objectif visé, d’éviter l’utilisation impropre de contenants et de protéger réellement les enfants. Cette interdiction poussera l’industrie à chercher des alternatives sécurisées. Entre-temps, la population doit être sensibilisée et des messages d’avertissement doivent être indiqués. L’industrie cherche à éviter que la Belgique ne rejoigne les États membres de l’Union européenne les plus en pointe dans le combat contre le bisphénol A.

*M. Damien Thiéry (FDF)* se satisfait des engagements pris par la ministre de travailler par étapes. Il convient cependant que la publication des études soit diligente: l’avis du Conseil supérieur de la Santé avait déjà été précédemment annoncé pour mars.

*Mme Marie-Martine Schyns (cdH)* souscrit à la méthode par étapes présentée par la ministre. Le bisphénol A fait l’objet de discussions complexes, qui doivent se fonder sur des études scientifiques sérieuses. En ce qui concerne les prochaines étapes, l’intervenante se dit prête à introduire, s’il échet, une proposition de résolution.

*De minister* preciseert dat kinderverzorgingsartikelen (onder meer melkdoseerdoppen), zuigflessen voor kinderen tot drie jaar, *babycooks*, sterilisatoren en microgolfovens, verpakkingen voor bereide gerechten, kleine potjes, melkpoederdozen en melkkartons, bestekken, borden, kommen, bekertjes, schalen en meer in het algemeen alle huishoudartikelen voor kinderen onder de in het wetsontwerp bedoelde verpakkingen vallen. Het gaat dus om een breed spectrum.

Een volgende stap zal nodig kunnen blijken. De Hoge Gezondheidsraad moet een advies uitbrengen over de diverse wijzen van blootstelling. Dat advies wordt verwacht tegen juni 2012. Bovendien is een onderzoek aangevat in het kader van de contractuele research over de alternatieven voor bisfenol A. België neemt ook deel aan een Europees onderzoek naar de hormoonontregelaars.

Het wetsontwerp is maar een eerste stap. Op grond van de lopende onderzoeken en van de resultaten daarvan wat de risico’s voor diverse bevolkingscategorieën betreft, zullen andere maatregelen noodzakelijk kunnen blijken. Er zal actief worden gezocht naar mogelijke alternatieven. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan een gefaseerde aanpak.

Voor *mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen)* bestaat de eerste etappe in een louter verbod vanaf een welbepaalde datum. Dat is het enige middel om het beoogde doel te bereiken, om oneigenlijk gebruik van verpakkingen te voorkomen en om de kinderen daadwerkelijk te beschermen. Dat verbod zal de industrie ertoe aanzetten naar veilige alternatieven te zoeken. In de tussentijd moet de bevolking bewust worden gemaakt en moeten waarschuwingen worden aangegeven. De industrie probeert te verhinderen dat België aansluiting vindt bij de lidstaten van de Europese Unie die het verst staan in de strijd tegen bisfenol A.

*De heer Damien Thiéry (FDF)* is tevreden met het engagement van de minister om stapsgewijs tewerk te gaan. Met de bekendmaking van de studies mag echter niet worden getalmd: het advies van de Hoge Gezondheidsraad werd eerder al aangekondigd voor maart.

*Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH)* schaaft zich achter het stappenplan van de minister. Over bisfenol A worden ingewikkelde discussies gevoerd, die gebaseerd moeten zijn op ernstige wetenschappelijke studies. De spreekster is bereid te gelegener tijd desnoods een voorstel van resolutie in te dienen.

*Mme Maya Detiège (sp.a)* s'associe aux soutiens d'une méthode par étapes et à la demande d'une publication diligente des résultats des études annoncées.

Si *Mme Rita De Bont (VB)* peut marquer son accord avec une méthode par étape, elle n'en reste pas moins convaincue qu'il faut dans la première étape obliger d'indiquer la présence du bisphénol A sur les emballages.

*Mme Maya Detiège (sp.a)* rappelle toutefois les raisons qui avaient poussé la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société à rejeter à l'unanimité, sous la précédente législature, le projet de loi, pourtant transmis par le Sénat, modifiant l'arrêté royal du 13 septembre 1999 relatif à l'étiquetage des denrées alimentaires préemballées, afin d'attirer l'attention sur les risques liés à la consommation d'alcool pendant la grossesse (DOC 52 1206/001).

*La ministre* n'est pas certaine qu'une telle publication d'informations soit conforme au droit européen. L'Union européenne n'a d'ailleurs pas encore officiellement réagi à la proposition de loi, adoptée en première lecture à l'Assemblée nationale française.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen)* demande à la ministre comment ce projet de loi protégera les enfants *in utero*. L'intervenante persiste à trouver le projet de loi insuffisant. Les discussions au Sénat démontrent que des solutions alternatives existent. En outre, chacun est convaincu qu'il faut aussi protéger les enfants allaités et les fœtus. L'intervenante a l'impression de revivre les discussions relatives à l'interdiction du tabac dans tous les lieux publics. Les risques sont avérés pour la plupart. Un consensus chaque jour plus grand au sein des pédiatres se forme pour tracer un lien entre l'exposition aux perturbateurs endocriniens et les malformations génitales.

Une date raisonnable doit être décidée pour une interdiction totale. Le législateur belge devrait se laisser inspirer par l'Assemblée nationale française. La définition donnée par la ministre aux contenants alimentaires est satisfaisante jusqu'à un certain point, car elle omet entre autres les bouilloires et les cuits-vapeurs.

*La ministre* conteste que la proposition de loi, adoptée en première lecture à l'Assemblée nationale française soit plus contraignante que la loi belge. En effet, l'interdiction rentrerait en France en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2014<sup>4</sup>. Le projet de loi transmis par le Sénat rentre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2013.

<sup>4</sup> Voy. <http://www.assemblee-nationale.fr/13/pdf/ta/ta0747.pdf>.

Ook *mevrouw Maya Detiège (sp.a)* spreekt haar steun uit voor een gefaseerde aanpak en voor een snelle bekendmaking van de resultaten van de aangekondigde studies.

*Mevrouw Rita De Bont (VB)* mag het dan wel eens zijn met een stappenplan, toch vindt ze dat, in een eerste fase, de aanwezigheid van bisfenol A verplicht op de verpakking moet worden vermeld.

*Mevrouw Maya Detiège (sp.a)* herinnert aan de redenen die de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing er tijdens de vorige zittingsperiode toe hadden bewogen het wetsontwerp tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 september 1999 betreffende de etikettering van voorverpakte voedingsmiddelen, om te wijzen op de gevaren van alcoholgebruik bij zwangere vrouwen (DOC 52 1206/001), ofschoon overgezonden door de Senaat, eenparig te verwerpen.

*De minister* is niet zeker dat een dergelijke bekendmaking van informatie in overeenstemming is met het Europees recht. De Europese Unie heeft overigens nog niet officieel gereageerd op het wetsvoorstel, dat door het Franse parlement in eerste lezing is aangenomen.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen)* wenst van de minister te vernemen hoe dit wetsontwerp de kinderen *in utero* zal beschermen. Ze blijft erbij dat het wetsontwerp niet ver genoeg gaat. De besprekingen in de Senaat tonen aan dat er alternatieven bestaan. Bovendien is iedereen ervan overtuigd dat ook kinderen die borstvoeding krijgen en fœtussen beschermd moeten worden. De spreekster heeft de indruk het debat over het rookverbod op openbare plaatsen opnieuw te beleven. De risico's zijn over het algemeen genoegzaam bekend. De pediaters zijn het er in toenemende mate over eens dat er een verband bestaat tussen de blootstelling aan hormoonontregelaars en aangeboren misvormingen.

Er moet een redelijke datum worden vastgesteld waarop een totaalverbod van kracht gaat. De Belgische wetgever zou zijn mosterd moeten halen in het Franse parlement. De door de minister gegeven definitie van recipiënten voor voedingsmiddelen is tot op zekere hoogte aanvaardbaar, want bijvoorbeeld waterkokers en stoomkokers worden over het hoofd gezien.

*De minister* betwist dat het in de Franse *Assemblée nationale* in eerste lezing aangenomen wetsvoorstel strenger zou zijn dan de Belgische wetgeving. Het verbod zou in Frankrijk immers op 1 januari 2014 ingaan<sup>4</sup>. Het door de Senaat overgezonden wetsontwerp wordt van kracht op 1 januari 2013.

<sup>4</sup> Zie <http://www.assemblee-nationale.fr/13/pdf/ta/ta0747.pdf>.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen)* précise que la loi française interdit également le bisphénol A dans les contenants alimentaires pour enfants de 0 à 3 ans dès le 1<sup>er</sup> janvier 2013.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

#### Art. 2

*Mmes Thérèse Snoy et d'Oppuers et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* déposent un amendement n° 3 (DOC 53 1996/003), qui vise à aligner le projet de loi transmis par le Sénat sur la proposition de loi jointe DOC 53 0818/001, en proposant deux dates-butoir pour l'interdiction.

*La ministre* a expliqué au cours de la discussion générale pourquoi elle préfère une méthode par étapes.

#### Art. 3

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

#### Art. 3/1 (nouveau)

*Mme Reinilde Van Moer (N-VA) et consorts* introduisent l'amendement n° 1 (DOC 53 1996/002), qui vise à apposer un avertissement sur les emballages dans l'attente de l'entrée en vigueur de l'interdiction.

Compte tenu de l'engagement de la ministre de travailler selon une méthode par étapes, *M. Flor Van Noppen (N-VA)* retire l'amendement n° 1, qu'il avait signé.

*Mme Rita De Bont (VB)* dépose l'amendement n° 4 (DOC 53 1996/003), qui vise à apposer un avertissement sur une série plus large d'emballages que l'amendement n° 1. Elle s'en est expliquée au cours de la discussion générale.

Son amendement n° 5 (DOC 53 1996/003) procéderait à une correction technique, au cas où l'amendement n° 4 était adopté.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen)* précise que la loi française interdit également le bisphénol A dans les contenants alimentaires pour enfants de 0 à 3 ans dès le 1<sup>er</sup> janvier 2013.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 2

*De dames Thérèse Snoy et d'Oppuers en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen)* dienen amendement nr. 3 (DOC 53 1996/003) in, om het door de Senaat overgezonden wetsontwerp af te stemmen op het toegevoegde wetsvoorstel DOC 53 0818/001, door voor het verbod twee ingangsdata voor te stellen.

*De minister* heeft in de algemene bespreking toegelicht waarom zij er de voorkeur aan geeft gefaseerd tewerk te gaan.

#### Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 3/1 (nieuw)

*Mevrouw Reinilde Van Moer (N-VA) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 53 1996/002) in, dat ertoe strekt een waarschuwing op de verpakking aan te brengen, in afwachting van de inwerkingtreding van het verbod.

Aangezien de minister heeft aangegeven dat zij stapsgewijs tewerk wil gaan, trekt de heer *Flor Van Noppen (N-VA)* amendement nr. 1 in, waarvan hij mede-indiener is.

*Mevrouw Rita De Bont (VB)* dient amendement nr. 4 (DOC 53 1996/003) in, dat ertoe strekt een waarschuwing aan te brengen op een groter aantal verpakkingen dan amendement nr. 1 beoogt. Een en ander heeft zij toegelicht in de algemene bespreking.

Het door haar ingediende amendement nr. 5 (DOC 53 1996/003) strekt ertoe een technische verbetering aan te brengen ingeval amendement nr. 4 wordt aangenomen.

La ministre a expliqué au cours de la discussion générale pourquoi elle préfère une méthode par étapes.

#### Art. 4

*Mme Reinilde Van Moer (N-VA) et consorts* introduisent l'amendement n° 2 (DOC 53 1996/002), qui vise à donner plus de temps à l'industrie pour s'adapter en reportant d'un an l'entrée en vigueur.

Compte tenu de l'engagement de la ministre de travailler selon une méthode par étapes, *M. Flor Van Noppen (N-VA)* retire l'amendement n° 2, qu'il avait cosigné.

#### IV. — VOTES

Les amendements n°s 1 et 2 ont été retirés.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 3 est rejeté par 12 voix contre une et une abstention.

L'article 2 est adopté, sans modification, par 13 voix et une abstention.

L'article 3 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 4 est rejeté par 12 voix contre une et une abstention.

En raison du rejet de l'amendement n° 4, l'amendement n° 5 est sans objet.

L'article 4 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

\*  
\* \*

Des corrections techniques, pour lesquelles l'accord du Sénat a été demandé et obtenu, ont été apportées.

\*  
\* \*

De minister heeft in de algemene bespreking toegelicht waarom zij voorstander is van een stapsgewijze aanpak.

#### Art. 4

*Mevrouw Reinilde Van Moer (N-VA) c.s.* dient amendement nr. 2 (DOC 53 1996/002) in, om de inwerkingtreding van het verbod met een jaar uit te stellen en de industrie aldus meer tijd te geven om zich aan te passen.

Aangezien de minister zich ertoe heeft verbonden gefaseerd tewerk te gaan, trekt *de heer Flor Van Noppen (N-VA)* amendement nr. 2 in, waarvan hij mede-indiener is.

#### IV. — STEMMINGEN

De amendementen nrs. 1 en 2 worden ingetrokken.

Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding

Artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Doordat amendement nr. 4 verworpen is, vervalt amendement nr. 5.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \*

De instemming van de Senaat werd gevraagd en verkregen voor enkele technische verbeteringen.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi DOC 53 1996/001 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

\*  
\* \*

En raison de l'adoption du projet de loi DOC 53 1996/001, la proposition de loi DOC 53 0818/001 devient sans objet.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Colette BURGEON

Hans BONTE

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution: *nihil*.

Het gehele wetsontwerp DOC 53 1996/001 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

\*  
\* \*

Door de aanneming van wetsontwerp DOC 53 1996/001 vervalt wetsvoorstel DOC 53 0818/001.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Colette BURGEON

Hans BONTE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen: *nihil*.