

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 avril 2013

PROPOSITION DE LOI**abrogeant la loi du 30 juillet 1981
tendant à réprimer certains actes inspirés
par le racisme ou la xénophobie**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
MME **Daphné DUMERY**

SOMMAIRE

Page

- | | |
|---|---|
| I. Exposé introductif de M. Bert Schoofs, auteur principal de la proposition de loi DOC 53 1956/001 | 3 |
| II. Discussion et vote | 4 |

Document précédent:

Doc 53 **1956/ (2011/2012):**

001: Proposition de loi de MM. Schoofs, Logghe et Annemans.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 april 2013

WETSVOORSTEL**tot opheffing van de wet van 30 juli 1981
tot bestraffing van bepaalde door racisme
of xenofobie ingegeven daden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Daphné DUMERY**

INHOUD

Blz.

- | | |
|---|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de heer Bert Schoofs, hoofdindieners van het wetsvoorstel DOC 53 1956/001 | 3 |
| II. Bespreking en stemming..... | 4 |

Voorgaand document:

Doc 53 **1956/ (2011/2012):**

001: Wetsvoorstel van de heren Schoofs, Logghe en Annemans.

5947

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
PS	Mohammed Jabour, André Perpète, N Özlem Özen
CD&V	Sonja Becq, Raf Terwingen
MR	Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Carina Van Cauter
VB	Bert Schoofs
cdH	Christian Brotcorne

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
Thierry Giet, Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
Rosaline Mouton, Peter Vanvelthoven
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
Gerolf Annemans, Peter Logghe
Joseph George, Benoît Lutgen

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH Laurent Louis

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 16 avril 2013.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE M. BERT SCHOOFS,
AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI
DOC 53 1956/001**

M. Bert Schoofs (VB), auteur principal, expose la portée de la proposition de loi. Il se réfère à cet égard aux grandes lignes des développements de celle-ci (DOC 53 1956/001).

L'auteur principal explique que le racisme est une théorie condamnable qui prône la supériorité d'une race sur une autre. Ce que l'on considère trop souvent comme du "racisme" est, avant tout, l'expression de la frustration, de l'exaspération et de la rancœur qui découlent, d'une part, de l'immigration excessive et, d'autre part, des décisions politiques de toutes sortes qui favorisent cette immigration excessive. À ce propos, il est frappant que la loi antiracisme ne contienne cependant aucune définition de la notion de racisme. La loi antiracisme est par conséquent basée sur une notion juridiquement vide. La loi en question vise, en premier lieu, les remarques ou les comportements inconvenants envers des personnes d'une autre origine, qui résultent généralement de problèmes de société ou d'un mécontentement vis-à-vis des conséquences de l'immigration massive vers notre pays.

Les procédures, coordonnées et menées par un organisme public, les sanctions et la politique de répression prévues par la loi antiracisme ne sont toutefois pas la meilleure façon de réagir à ce problème. Des études démontrent que, dans ce domaine, la répression a même souvent un effet contraire à celui recherché. Il est bien plus efficace de s'attaquer aux causes des problèmes.

L'on peut également affirmer que la loi antiracisme menace certaines libertés civiles, dont la liberté d'expression, qui constitue pourtant la pierre angulaire de notre démocratie.

En outre, certains principes fondamentaux de notre droit sont remis en cause dans le cadre des procédures menées en vertu de la loi antiracisme: non seulement il y a souvent renversement de la charge de la preuve, mais il y a aussi atteinte au principe de légalité et au principe selon lequel la décision d'intenter des poursuites appartient au ministère public.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 16 april 2013.

**I.— INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE HEER BERT SCHOOFS,
HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL
DOC 53 1956/001**

De heer Bert Schoofs (VB), hoofdindienster, zet de strekking van het wetsvoorstel uiteen. Hij grijpt daarbij terug naar de hoofdlijnen van de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 53 1956/001).

De hoofdindienster legt uit dat racisme een opvatting is die de superioriteit van het ene ras tegenover het andere bepleit. Racisme is dan ook verwerpelijk. Wat al te dikwijls als "racisme" wordt omschreven, is in eerste instantie het gevolg van frustratie, van ergernis en van wrevel die het gevolg zijn, enerzijds van immigratie-overlast en anderzijds van allerlei politieke beslissingen die deze overlast in de hand werken. Opvallend is dat de racismewet echter geen definitie bevat van het begrip racisme. De racismewet is derhalve gebaseerd op een juridisch luchtledig begrip. De antiracismewet viseert in de eerste plaats ongepaste opmerkingen of ongepast gedrag tegenover personen van andere afkomst die vaak een gevolg zijn van samenlevingsproblemen of onvrede tegenover de gevolgen van de massa-immigratie naar België.

Procedures, gecoördineerd en geleid door een overheidsinstelling, bestraffing en repressie op basis van deze wet zijn echter niet het juiste antwoord op deze problematiek. Studies tonen aan dat bestraffing in dit verband vaak zelfs een averechts effect heeft. Het aanpakken van de oorzaken van de problemen is veel efficiënter.

Tevens kan worden gesteld dat de antiracismewet een aantal burgerlijke vrijheden in het gedrang brengt, waaronder ook de vrijheid van meningsuiting, die nochtans de hoeksteen vormt van onze democratie.

Bovendien worden bij procedures op basis van de antiracismewet ook bepaalde basisprincipes van het recht aangetast. Niet alleen wordt de bewijslast vaak omgekeerd, maar tevens worden het legaliteitsbeginsel en het beginsel dat het openbaar ministerie beslist tot strafvervolgning aangetast.

L'auteur énumère ensuite certains points problématiques de la loi antiracisme en donnant chaque fois lecture des développements correspondants de sa proposition de loi.

Les points problématiques sont les suivants:

- une restriction inacceptable de la liberté d'expression et de la liberté d'association;

À cet égard, l'intervenant renvoie au caractère sélectif de l'intervention du Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme.

- une discrimination des autochtones par l'action positive;

- une violation du principe de légalité;

- une privatisation des poursuites;

- un renversement injustifié de la charge de la preuve.

L'intervenant conclut que la loi antiracisme est clairement une loi antidémocratique, dont l'abrogation ne pourrait être que bénéfique pour la liberté d'expression et la sécurité juridique. Les actes et les propos à l'encontre de personnes d'une autre race, couleur de peau ou origine qui méritent réellement d'être sanctionnés peuvent l'être sur la base de dispositions du Code pénal, notamment celles concernant la calomnie et la diffamation (articles 443 et suivants).

II. — DISCUSSION ET VOTE

Mme Sophie De Wit (N-VA) attire l'attention des membres sur le fait que la Cour constitutionnelle s'est penchée récemment sur la loi antiracisme et a précisé explicitement à ce sujet que cette loi, moyennant l'interprétation que la Cour en a donnée, ne viole pas la Constitution.

L'intervenante estime cependant qu'il s'indique de mieux harmoniser la législation en matière de racisme et de discrimination afin qu'elle puisse être correctement appliquée dans la pratique. L'abrogation de la loi antiracisme n'est toutefois, en ce qui concerne le groupe N-VA, certainement pas à l'ordre du jour.

*

De hoofdindieners somt vervolgens de knelpunten in de racismewet op waarbij hij telkens lezing geeft van de schriftelijke toelichting terzake bij zijn wetsvoorstel.

De knelpunten zijn de volgende:

- een onaanvaardbare beperking van de vrijheid van meningsuiting en van de vrijheid van vereniging; In dit verband verwijst de spreker naar de selectiviteit van het optreden van het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding;

- discriminatie van autochtonen door positieve actie;

- schending van het legaliteitsbeginsel;

- privatisering van strafvervolgung;

- onverantwoorde omkering van de bewijslast.

De spreker concludeert dat de racismewet duidelijk een ondemocratische wet is die best wordt opgeheven. De opheffing ervan zal de vrijheid van meningsuiting en de rechtszekerheid ten goede komen. Daden en uitspraken tegen personen van een ander ras, huidskleur of afkomst die echt bestraffing verdienen, kunnen bestraft worden op basis van artikelen van het Strafwetboek, onder meer de bepalingen inzake laster en eerroof (de artikelen 443 en volgende van het Strafwetboek).

II.— BESPREKING EN STEMMING

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vestigt de aandacht van de leden op het feit dat het Grondwettelijk Hof zich recent over de antiracismewet heeft gebogen en hierover uitdrukkelijk heeft gesteld dat deze wet, mits de door het Hof uitgewerkte interpretatie, de Grondwet niet schendt.

De spreekster acht het echter wel aangewezen om de wetgeving inzake racisme en discriminatie beter op elkaar af te stemmen opdat zij in de praktijk op een goede manier kan worden toegepast. De afschaffing van de racismewet is, wat de N-VA-fractie betreft, evenwel zeker niet aan de orde.

*

L'article 1^{er} est rejeté par 10 voix contre 4.

Par conséquent, la proposition de loi devient sans objet.

La rapporteuse,

Daphné
DUMERY

La présidente,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Artikel 1 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Bijgevolg vervalt het wetsvoorstel.

De rapporteur,

Daphné
DUMERY

De voorzitter,

Kristien
VAN VAERENBERGH