

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 décembre 2011

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions diverses**

**AMENDEMENTS**

déposés en séance plénière

---

**N° 1 DE M. THIÉRY ET CONSORTS**

Art. 84/1 (*nouveau*)

**Dans le titre 7, ajouter un chapitre 3bis intitulé “Incitants pour l’emploi des travailleurs âgés”, et conten-  
nant un article 84bis, rédigé comme suit:**

“Art. 84/1. À l’article 38 de la loi du 29 juin 1981 éta-  
bissant les principes généraux de la sécurité sociale  
des travailleurs salariés, il est inséré un § 3duodecies,  
rédigé comme suit:

“§ 3duodecies. À partir du 1<sup>er</sup> janvier 2012, la coti-  
sation à charge de l’employeur, calculée sur base de  
la rémunération du travailleur, visée à l’article 23, est  
plafonnée pour tous les travailleurs âgés de quarante-  
cinq ans et plus.

Documents précédents:

**Doc 53 1952/ (2011/2012):**

- 001: Projet de loi.
- 002 à 008: Amendements.
- 009 à 011: Rapports.
- 012: Texte adopté par la commission.
- 013: Avis du Conseil d’État.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 december 2011

**WETSONTWERP**  
**houdende diverse bepalingen**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de plenaire vergadering

---

**Nr. 1 VAN DE HEER THIÉRY c.s.**

Art. 84/1 (*nieuw*)

**In titel 7, een hoofdstuk 3bis invoegen met als  
opschrift “Stimuli voor de werkgelegenheid van de  
oudere werknemers” en bevattende een artikel 84/1,  
luidende:**

“Art. 84/1. In artikel 38 van de wet van 29 juni 1981  
houdende de algemene beginselen van de sociale  
zekerheid voor werknemers, wordt een § 3duodecies  
ingevoegd, luidende:

“§ 3duodecies. Vanaf 1 januari 2012 wordt voor de  
werkgeversbijdrage, berekend op grond van het in  
artikel 23 bedoelde loon van de werknemer, een maxi-  
mum bepaald voor alle werknemers van vijfenvierig  
jaar en ouder.

Voorgaande documenten:

**Doc 53 1952/ (2011/2012):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 008: Amendementen.
- 009 tot 011: Verslagen.
- 012: Tekst aangenomen door de commissie.
- 013: Advies van de raad van state.

*L'Office National de sécurité sociale est chargé du calcul, de la perception et du recouvrement de cette cotisation.”.*

## N° 2 DE M. THIÉRY ET CONSORTS

Art. 107

**Remplacer les mots “50 ans” par les mots “35 ans”.**

### JUSTIFICATION

Prévenir les travailleurs de 49 ans que l'on va diminuer leur pension n'est pas correct car à cet âge il est bien tard pour envisager de souscrire une assurance de pension complémentaire dans des conditions optimales. Un travailleur averti avant 40 ans aura par contre la possibilité d'avoir accès à des conditions tarifaires plus avantageuses s'il le souhaite.

## N° 3 DE M. THIÉRY ET CONSORTS

Art. 127/1 (*nouveau*)

**Insérer un article 127/1, rédigé comme suit:**

**Dans le titre 8, ajouter un chapitre 6 intitulé “Évaluation annuelle du niveau de pension”, et contenant un article 127/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 127/1. Les organismes de pension visés à l'article 2, § 1<sup>er</sup> ou § 3 de la loi du 9 juillet 1975, chargé de l'exécution de l'engagement de pension s'unissent pour fournir chaque année une information transparente sur l'état de la pension légale de chaque travailleur. L'information porte tant sur le droit à la pension déjà constitué que sur l'objectif qui sera atteint s'il continue à travailler jusqu'à l'âge légal de la retraite. Elle comporte également une information sur les avantages liés à la constitution d'une pension complémentaire.”*

### JUSTIFICATION

Bien que l'accord de gouvernement mentionne l'intention de fournir une information régulière, il nous paraît opportun d'en faire une occasion de rappeler que chaque année de travail contribue à améliorer la pension. L'opportunité de souscrire une assurance complémentaire doit être aussi

*De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid wordt belast met de berekening, de inning en de invordering van die bijdrage.”.*

## Nr. 2 VAN DE HEER THIÉRY c.s.

Art. 107

**De woorden “50 jaar” vervangen door de woorden “35 jaar”.**

### VERANTWOORDING

De werknemers van 49 jaar ervan inlichten dat men hun pensioen gaat verminderen is niet correct, want op die leeftijd is het ruim laat om de inschrijving in optimale omstandigheden op een aanvullende pensioenverzekering te overwegen. Een werknemer die vóór de leeftijd van 40 jaar wordt gewaarschuwd, zal daarentegen, als hij dat wenst, tot voordeliger tariefregelingen kunnen toetreden.

## Nr. 3 VAN DE HEER THIÉRY c.s.

Art. 127/1 (*nieuw*)

**Een artikel 127/1 invoegen, luidende:**

**In titel 8, een hoofdstuk 6 invoegen, met als opschrift “Jaarlijkse evaluatie van het pensioenniveau”, dat een artikel 127/1 bevat, luidende:**

*“Art. 127/1. De pensioeninstellingen bedoeld in artikel 2, § 1 of § 3, van de wet van 9 juli 1975, die belast zijn met de uitvoering van de pensioentoezegging, verenigen zich om elk jaar te zorgen voor transparante informatie over de stand van het wettelijk pensioen van elke werknemer. Deze informatie betreft zowel het al opgebouwde pensioenrecht als het eindbedrag dat wordt bereikt als de werknemer tot de wettelijke pensioenleeftijd doorwerkt. Ook de voordelen die de opbouw van een aanvullend pensioen meebrengt, worden daarbij ter sprake gebracht.”.*

### VERANTWOORDING

Hoewel het voornemen van een geregelde informatiedeling in het regeerakkoord staat vermeld, lijkt het ons gepast bij deze in herinnering te brengen dat ieder gewerkt jaar bijdraagt tot een beter pensioen. Ook moeten de voordelen van een aanvullend pensioen geregeld opnieuw worden be-

régulièrement rappelée, particulièrement aux jeunes qui ont tendance à reporter la démarche alors qu'ils ont intérêt à souscrire le plus tôt possible.

Damien THIÉRY (FDF)  
 Olivier MAINGAIN (FDF)  
 Bernard CLERFAYT (FDF)

#### N° 4 DE M. DEWAEL ET CONSORTS

Art. 127/1 (*nouveau*)

##### **Insérer un article 127/1, rédigé comme suit:**

*"Art. 127/1. § 1<sup>er</sup>. Les arrêtés pris en exécution des articles 88, 90, 92, alinéa 2, 104, 106, alinéa 4, 114, 117, 119, 120 et 124 de la présente loi peuvent abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions légales en vigueur.*

*§ 2. Les pouvoirs attribués au Roi par les articles visés au § 1<sup>er</sup> expirent le 30 avril 2012. A défaut de confirmation par la loi avant le 31 juillet 2012, les arrêtés prises en vertu de ces articles sont censés n'avoir jamais produit leurs effets.*

*Les arrêtés qui auront été confirmés prévu par l'alinéa 1<sup>er</sup> ne pourront être modifiés, complétés, remplacés ou abrogés par une loi.".*

#### N° 5 DE M. DEWAEL ET CONSORTS

Art. 41

##### **Supprimer cet article.**

##### JUSTIFICATION

La modification apportée par l'article 41 à l'article 66bis, CIR92, fait en sorte que les contribuables qui se rendent à leur travail en covoiturage au moyen d'un véhicule visé à l'article 65, CIR 92 n'entrent plus en ligne de compte pour le forfait de 0,15 par kilomètre. Vu les problèmes d'embouteillage et l'impact du trafic automobile sur la qualité de notre environnement, il ne semble pas indiqué de supprimer l'incitant fiscal pour le covoiturage. D'où la proposition d'abroger l'article en question.

Le fait que l'article 41 a des effets non-voulus, résulte de la complexité des règles relatives aux frais professionnels afférents aux déplacements domicile-lieu de travail. Il semble dès

nadruk, vooral ten aanzien van jongeren, die geneigd zijn het pensioensparen uit te stellen, terwijl ze er goed aan zouden doen daar zo vroeg mogelijk mee te beginnen.

#### Nr. 4 VAN DE HEER DEWAEL c.s.

Art. 127/1 (*nieuw*)

##### **Een artikel 127/1 invoegen, luidend als volgt:**

*"Art. 127/1. § 1. De besluiten genomen krachtens de artikelen 88, 90, 92, tweede lid, 104, 106 4de lid, 114, 117, 119, 120 en 124 van deze wet kunnen de van kracht zijnde wettelijke bepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.*

*§ 2. De opdracht van de Koning toevertrouwd door de artikelen beoogd in paragraaf 1 verstrijkt op 30 april 2012. Bij ontstentenis van bekrachtiging door de wet voor 31 juli 2012 worden de besluiten in uitvoering van deze artikelen geacht nooit uitwerking te hebben gehad.*

*De besluiten die bij wet zijn bekrachtigd zoals bedoeld in § 1 kunnen niet dan bij wet worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven."*

#### Nr. 5 VAN DE HEER DEWAEL c.s.

Art. 41

##### **Dit artikel doen vervallen.**

##### VERANTWOORDING

De wijziging van artikel 66bis, WIB 92, voorgesteld door artikel 41 zorgt er voor dat belastingplichtigen die gebruik maken van carpooling om zich naar het werk te begeven met een voertuig vermeld in artikel 65WIB 92 niet meer in aanmerking komen voor het vaste bedrag van 15 cent per kilometer. Gelet op de lange files en de impact van het autoverkeer op de kwaliteit van het leefmilieu, lijkt het niet aangewezen om de fiscale stimulus voor carpoolers af te schaffen. Vandaar het voorstel tot verval van artikel 41.

De ongewilde effecten van artikel 41 zijn een gevolg van de complexiteit van de regeling inzake beroepskosten voor woon-werkverkeer. Daarom lijkt het aangewezen dat de wet-

lors indiqué que le législateur évalue celles-ci et, si nécessaire, les modifie afin de rendre le système transparent et équitable.

gever deze regeling evalueert en, indien nodig, wijzigt om het stelsel transparanter en rechtvaardiger te maken.

Patrick DEWAEL (Open Vld)  
 Jenne DE POTTER (CD&V)  
 Karin TEMMERMAN (sp.a)  
 Gwendolyn RUTTEN (Open Vld)  
 Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)  
 Olivier HENRY (PS)  
 Catherine FONCK (cdH)  
 Olivier DESTREBECQ (MR)

## N° 6 DE M. GOYVAERTS ET MME PAS

Art. 71

### Remplacer cet article par ce qui suit:

*“Art. 71. Dans le titre VII de la loi-programme du 27 avril 2007, complété par la loi-programme du 23 décembre 2009, le chapitre VI, comprenant les articles 147 à 154, est abrogé.*

*Par dérogation à l’alinéa 1<sup>er</sup>, les dispositions du titre VII, chapitre VI, de la loi-programme du 27 avril 2007, restent applicables aux dépenses effectivement payées pour acquérir à l’état neuf une voiture, une voiture mixte ou un minibus qui émet au maximum 115 grammes de CO<sub>2</sub> par kilomètre, pour autant qu’il soit satisfait aux conditions suivantes:*

*1. le véhicule doit être commandé avant le 31 janvier 2012.*

*La preuve de la commande est apportée par l’introduction du bon de commande avant le 5 mars 2012;*

*2. au plus tard au 29 février 2012, une facture d’acompte doit avoir été émise d’un montant au moins égal:*

*— au double de la réduction sur facture en application de l’article 147, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de la loi-programme du 27 avril 2007;*

*— à la réduction sur facture en application de l’article 147, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de cette loi-programme;*

*3. les documents visés au point 1 doivent être introduits par le fournisseur visé à l’article 147, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, de la même loi-programme au service compétent du Service public fédéral Finances. Dans les trois mois suivant la livraison du véhicule, les documents visés au point 2 doivent également être envoyés par la même personne au même service.*

## Nr. 6 VAN DE HEER GOYVAERTS EN MEVROUW PAS

Art. 71

### Dit artikel vervangen als volgt:

*“Art. 71. In titel VII van de programmawet van 27 april 2007, aangevuld bij de programmawet van 23 december 2009, wordt hoofdstuk VI, dat de artikelen 147 tot en met 154 bevat, opgeheven.*

*In afwijking van het eerste lid blijven de bepalingen van titel VII, hoofdstuk VI, van de programmawet van 27 april 2007, van toepassing op de uitgaven die werkelijk zijn betaald om een personenauto, een auto voor dubbel gebruik of een minibus in nieuwe staat te verwerven met een maximale uitstoot van 115 gram CO<sub>2</sub> per kilometer, voor zover er aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:*

*1. het voertuig moet zijn besteld vóór 31 januari 2012.*

*Het bewijs van de bestelling wordt geleverd door de indiening van de bestelbon vóór 5 maart 2012;*

*2. uiterlijk op 29 februari 2012 moet een voorschotfactuur zijn uitgereikt ten bedrage van minstens:*

*— het dubbele van de korting op factuur bij toepassing van artikel 147, § 1, derde lid, van de programmawet van 27 april 2007;*

*— de korting op factuur bij toepassing van artikel 147, § 1, tweede lid, van deze programmawet;*

*3. de in punt 1 bedoelde documenten moeten door de in artikel 147, § 1, vierde lid, van dezelfde programmawet bedoelde leverancier bij de bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën worden ingediend. Binnen 3 maand volgend op de levering van het voertuig moeten de in punt 2 bedoelde documenten eveneens door dezelfde personen aan dezelfde dienst worden gezonden.*

*Par dérogation à l'article 8 de l'arrêté royal du 8 juin 2007 fixant les règles pour l'octroi d'une réduction pour les dépenses faites en vue d'acquérir un véhicule qui émet au maximum 115 grammes de CO<sub>2</sub> par kilomètre et un véhicule diesel équipé d'origine d'un filtre à particules, les pièces justificatives y mentionnées doivent être joints aux demandes de remboursement visées à l'article 3 de dudit arrêté qui sont envoyées, dans les trois mois suivant la livraison du véhicule, au service compétent du Service public fédéral Finances."*

## N° 7 DE M. GOYVAERTS ET MME PAS

Art. 72

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*"Art. 72. L'article 71 est applicable aux dépenses effectivement payées à partir du 1<sup>er</sup> mars 2012 pour acquérir à l'état neuf une voiture, une voiture mixte ou un minibus qui émet au maximum 115 grammes de CO<sub>2</sub> par kilomètre, à l'exception de l'article 71, alinéa 3 qui entre en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2012."*

## JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à améliorer la mise en œuvre de la mesure en donnant aux entreprises automobiles le temps d'informer les consommateurs. L'amendement permet de respecter le rythme normal du marché. Traditionnellement, le consommateur attend en effet la période du Salon de l'Auto pour commander un nouveau véhicule. La ruée attendue sur les nouveaux véhicules en décembre sera ainsi limitée et étalée jusqu'au 31 janvier 2012. Cela ne peut qu'améliorer le traitement des dossiers. La preuve de la commande doit être apportée avant le 5 mars 2012. Conformément à la réglementation actuelle, la demande de remboursement de la prime doit être introduite dans les trois mois suivant la livraison du véhicule. La réglementation actuelle concerne de toute façon déjà les dépenses pour 2012.

## N° 8 DE M. CLERFAYT ET CONSORTS

Art. 27

**Dans le 6°, entre les mots "dépôts d'épargne" et "visés", insérer: "et aux bons d'État".**

*In afwijking van artikel 8 van het koninklijk besluit van 8 juni 2007 tot bepaling van de regels voor de toekenning van een korting voor de verwerving van een voertuig met een maximale uitstoot van 115 gram CO<sub>2</sub> per kilometer en van een dieselvoertuig standaard uitgerust met een roetfilter, moeten de in dat artikel vermelde bewijsstukken worden toegevoegd aan de aanvragen tot terugbetaling als bedoeld in artikel 3 van dat besluit binnen 3 maand volgend op de levering van het voertuig aan de bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën worden toegezonden."*

## Nr. 7 VAN DE HEER GOYVAERTS EN MEVROUW PAS

Art. 72

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*"Art. 72. Artikel 71 is van toepassing op de vanaf 1 maart 2012 werkelijk gedane uitgaven om een personenauto, een auto voor dubbel gebruik of een minibus in nieuwe staat te verwerven met een maximale uitstoot van 115 gram CO<sub>2</sub> per kilometer, met uitzondering van artikel 71, derde lid, dat in werking treedt op 1 maart 2012."*

## VERANTWOORDING

Dit amendement stelt voor om een betere uitrolregeling vast te leggen waardoor de autobedrijven de tijd krijgen om de consument duidelijk te informeren. Dit amendement stelt de markt in staat om zijn normale ritme te handhaven. De consument wacht traditiegetrouw immers op het autosalon om een nieuw voertuig te bestellen. De te verwachten rush op nieuwe voertuigen in december zal er worden door beperkt en gespreid worden tot 31 januari 2012. Dit kan de afhandeling van de dossiers enkel ten goede komen. Het bewijs van bestelling wordt ingediend voor 5 maart 2012. De aanvraag tot terugbetaling van de premie, conform de huidige reglementering, dient te gebeuren binnen drie maanden volgend op de levering van het voertuig. De huidige regeling spreekt de uitgaven voor 2012 sowieso al aan.

Hagen GOYVAERTS (VB)  
Barbara PAS (VB)

## Nr. 8 VAN DE HEER CLERFAYT c.s.

Art. 27

**In het 6°, de woorden "inkomsten uit spaardeposito's" vervangen door de woorden "inkomsten uit spaardeposito's en Staatsbons".**

## N° 9 DE M. CLERFAYT ET CONSORTS

Art. 28

**Dans le § 5, entre les mots** “dépôts d'épargne visés à l'article 171, 3<sup>e</sup>quinqüies” **et** “ne sont pas soumis à cette cotisation”, **insérer:** “et aux bons d'État”

## N° 10 DE M. CLERFAYT ET CONSORTS

Art. 29

**Dans le 6°, entre les mots** “dépôts d'épargne” **et** “visés”, **insérer:** “et aux bons d'État”

## N° 11 DE M. CLERFAYT ET CONSORTS

Art. 37

**À l'article 534 proposé, alinéa 1<sup>er</sup>, supprimer les mots suivants:** “émis et souscrits pendant la période du 24 novembre 2011 au 2 décembre 2011”.

## JUSTIFICATION

La Belgique se finance fondamentalement au travers des marchés internationaux. La dépendance de notre pays à ces marchés et aux agences de notation est risquée. C'est pourquoi la Belgique doit reproduire le système des bons d'État belges de début décembre et en profiter pour refinancer une partie de la dette auprès des citoyens. Afin de les encourager à investir dans des obligations d'État, il faut prévoir une exception à l'amendement qui prévoit que le précompte mobilier passera de 15 à 21 %. C'est pourquoi, nous déposons un sous-amendement destiné à étendre l'exception visant les emprunts Leterme à toutes les obligations d'État. L'amendement étend également l'exonération frappant la première tranche d'intérêts des livrets épargne à toutes les obligations d'État.

## N° 12 DE M. CLERFAYT ET CONSORTS

Art. 42/1 (*nouveau*)

**Insérer un article 42/1, rédigé comme suit:**

“Art. 42/1. L'article 145 /24 du code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 10 août 2001 et

## Nr. 9 VAN DE HEER CLERFAYT c.s.

Art. 28

**In § 5, de woorden** “inkomsten uit spaardeposito's” **vervangen door de woorden** “inkomsten uit spaardeposito's en Staatsbonds”.

## Nr. 10 VAN DE HEER CLERFAYT c.s.

Art. 29

**In het 6°, de woorden** “inkomsten uit spaardeposito's” **vervangen door de woorden** “inkomsten uit spaardeposito's en Staatsbonds”.

## Nr. 11 VAN DE HEER CLERFAYT c.s.

Art. 37

**In het voorgestelde artikel 534, eerste lid, de woorden** “uitgegeven tijdens de periode van 24 november 2011 tot 2 december 2011 en waarop tijdens dezelfde periode is ingeschreven” **weglaten**.

## VERANTWOORDING

België haalt vooral geld op op de internationale financiële markten. Het is een hachelijke zaak als België afhankelijk wordt van die financiële markten en de ratingagentschappen. Om die reden moet ons land opnieuw overgaan tot de uitgifte van staatsbonds, zoals het begin december 2011 heeft gedaan. Met nieuwe staatsbonds kan een deel van de overheidsschuld bij de Belgische burgers worden geherfinancierd. Om de Belgen ertoe aan te zetten in staatsobligaties te investeren, moet worden voorzien in een uitzondering op het amendement dat ertoe strekt de roerende voorheffing te verhogen van 15 % naar 21 %. Precies daarom dienen wij subamendementen in die ertoe strekken de uitzondering die geldt voor de “leningen-Leterme” uit te breiden tot alle staatsobligaties. Onze tekst strekt er voorts toe de vrijstelling op de eerste intrestenschijf die geldt voor de spaarboekjes, uit te breiden tot alle staatsobligaties.

## Nr. 12 VAN DE HEER CLERFAYT c.s.

Art. 42/1 (*nieuw*)

**Een artikel 42/1 invoegen, luidende:**

“Art. 42/1. Artikel 145/24 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet

*modifié par les lois des 5 août 2003, 31 juillet 2004, 27 décembre 2005, 27 décembre 2006, 27 avril 2007, 27 mars 2009 et 23 décembre 2009, est maintenu jusqu'à la date, fixée par le Parlement, du transfert des compétences visées aux articles 145/24 du même code.”.*

#### JUSTIFICATION

Afin d'encourager la population à investir dans des économies d'énergie et aider le secteur de la construction, secteur créateur d'emplois, il convient de prolonger les réductions fiscales pour investissements économiseurs d'énergie jusqu'au transfert de la compétence aux Régions.

#### N° 13 DE M. CLERFAYT ET CONSORTS

Art. 43/1 (*nouveau*)

##### Insérer un article 43/1, rédigé comme suit:

*“Art. 43/1. L'article 156bis, alinéa 1<sup>er</sup> 3<sup>o</sup> du code des impôts sur les revenus 1992, remplacé par la loi du 27 mars 2009 et modifié par la loi programme du 23 décembre 2009, est maintenu jusqu'à la date, fixée par le Parlement, du transfert des compétences visées aux articles 145/24 du même code.”.*

#### JUSTIFICATION

Afin d'encourager la population à investir dans des économies d'énergie et aider le secteur de la construction, secteur créateur d'emplois, il convient de prolonger les crédits d'impôt pour investissements économiseurs d'énergie jusqu'au transfert de la compétence aux Régions.

#### N° 14 DE M. CLERFAYT ET CONSORTS

Art. 42 (*nouveau*)

##### Insérer un article 42, rédigé comme suit:

*“Art. 42. À l'article 145 /24 du code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 10 août 2001 et modifié par les lois des 5 août 2003, 31 juillet 2004, 27 décembre 2005, 27 décembre 2006, 27 avril 2007, 27 mars 2009 et 23 décembre 2009, est ajouté un § 4, rédigé comme suit:*

*van 10 augustus 2001 en gewijzigd bij de wetten van 5 augustus 2003, 31 juli 2004, 27 december 2005, 27 december 2006, 27 april 2007, 27 maart 2009 en 23 december 2009, wordt behouden tot de door het Parlement vastgestelde datum voor de overheveling van de in datzelfde artikel 145/24 bedoelde bevoegdheden.”.*

#### VERANTWOORDING

Om de bevolking aan te moedigen energiebesparende investeringen te doen en aldus de bouwsector (met een groot potentieel qua jobcreatie) te ondersteunen, moeten de belastingverminderingen voor energiebesparende investeringen in stand worden gehouden tot de bevoegdheid daarvoor naar de Gewesten wordt overgeheveld.

#### Nr. 13 VAN DE HEER CLERFAYT c.s.

Art. 43/1 (*nieuw*)

##### Een artikel 43/1 invoegen, luidende:

*“Art. 43/1. Artikel 156bis, eerste lid, 3<sup>o</sup>, van het Wetboek van de inkomenbelastingen 1992, vervangen bij de wet van 27 maart 2009 en gewijzigd bij de programmawet van 23 december 2009, wordt behouden tot de door het Parlement vastgestelde datum voor de overheveling van de in artikel 145/24 van hetzelfde Wetboek bedoelde bevoegdheden.”.*

#### VERANTWOORDING

Teneinde de bevolking aan te moedigen energiebesparende investeringen te doen en aldus de bouwsector (met een groot potentieel qua jobcreatie) te ondersteunen, moeten de belastingverminderingen voor energiebesparende investeringen in stand worden gehouden tot de bevoegdheid daarvoor naar de Gewesten wordt overgeheveld.

#### Nr. 14 VAN DE HEER CLERFAYT c.s.

Art. 42 (*nieuw*)

##### Een artikel 42 invoegen, luidende:

*“Art. 42. In artikel 145/24 van het Wetboek van de inkomenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2001 en gewijzigd bij de wetten van 5 augustus 2003, 31 juli 2004, 27 december 2005, 27 december 2006, 27 april 2007, 27 maart 2009 en 23 december 2009 wordt een § 4 ingevoegd, luidende:*

*“§ 4. 1° Une réduction d’impôt est accordée au contribuable qui fait l’acquisition d’un véhicule émettant moins de 105 g de CO<sub>2</sub>/km, jusqu’à la date, fixée par le Parlement, du transfert des compétences visées aux articles 145/24 et 145/25 du même code.*

*2° Une réduction d’impôt est accordée au contribuable qui fait l’acquisition d’un véhicule émettant moins de 95 g de CO<sub>2</sub>/km, jusqu’à la date, fixée par le Parlement, du transfert des compétences visées aux articles 145/24 et 145/25 du même code.*

*La réduction d’impôt visée en 1° s’élève à 3 % prix d’achat (TVA comprise), limitée à un montant maximum de 870 euros.*

*La réduction d’impôt visée en 2° s’élève à 15 % prix d’achat (TVA comprise), limitée à un montant maximum de 4 640 euros.”*

#### JUSTIFICATION

Afin de favoriser encore la transition du parc automobile vers le parc le plus respectueux possible de l’environnement, il est proposé de convertir la réduction sur facture en une réduction d’impôt et de diminuer les critères d’émissions de CO<sub>2</sub>/km de 105 à 95 g pour obtenir la réduction de 15 % et de 115 à 105 g pour obtenir la réduction de 3 %. Cela permettra à l’État de ne pas dépenser un euro pour ce poste en 2012.

Une période de transition pour la suppression de la mesure est absolument indispensable compte tenu de l’organisation d’un Salon de l’Auto en Janvier, période durant laquelle 20 à 25 % du chiffre d’affaires annuel est réalisé par les importateurs. La mesure doit également être maintenue jusqu’au transfert de la compétence aux Régions.

#### N° 15 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 52

##### Remplacer cet article comme suit:

*“Art. 52. Le Titre X du même Code est complété par un article 535 rédigé comme suit:*

*“Art. 535. L’article 145/24, § 2, tel qu’il existait avant d’être abrogé par l’article B-23 de la loi du (date de la présente loi) portant des dispositions diverses, reste applicable:*

*1° à la construction ou à la transformation d’une habitation pour laquelle la demande de permis de bâtir a été introduite avant le 28 novembre 2011;*

*“§ 4. 1° Tot de door het Parlement vastgestelde datum voor de overheveling van de in artikel 145/24 en 145/25 van hetzelfde Wetboek bedoelde bevoegdheden, wordt een belastingvermindering verleend aan de belastingplichtige die een voertuig aanschaft met een CO<sub>2</sub>-uitstoot van minder dan 105 g/km.*

*2° Tot de door het Parlement vastgestelde datum voor de overheveling van de in artikel 145/24 en 145/25 van hetzelfde Wetboek bedoelde bevoegdheden, wordt een belastingvermindering verleend aan de belastingplichtige die een voertuig aanschaft met een CO<sub>2</sub>-uitstoot van minder dan 95 g/km.*

*De in het 1° bedoelde belastingvermindering bedraagt 3 % van de aankoopprijs (btw inbegrepen), met als bovengrens 870 euro.*

*De in het 2° bedoelde belastingvermindering bedraagt 15 % van de aankoopprijs (btw inbegrepen), met als bovengrens 4 640 euro.”*

#### VERANTWOORDING

Om een milieuvriendelijk wagenpark te bevorderen, wordt voorgesteld de factuurkorting om te zetten in een belastingvermindering en de criteria voor CO<sub>2</sub>-emissie/km te verlagen van 105 naar 95g om een vermindering met 15 % te krijgen en van 115 naar 105g om de vermindering met 3 % te krijgen. Daardoor zal de Staat in 2012 geen euro voor die post hoeven uit te geven.

Voor de opheffing van die maatregel is absoluut een overgangsperiode nodig, gelet op het autosalon in januari, een periode tijdens welke de importeurs 20 à 25 % van hun jaaromzet maken. Ook moet die maatregel worden behouden totdat de bevoegdheid daarvoor naar de Gewesten wordt overgeheveld.

#### Nr. 15 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Art. 52

##### Dit artikel wordt vervangen als volgt:

*“Art. 52. Titel X van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een artikel 535, luidende:*

*“Art. 535. Artikel 145/24, § 2, zoals het bestond voor het werd opgeheven bij artikel B-23 van de wet houdende diverse bepalingen van (datum van deze wet), blijft van toepassing:*

*1° op het bouwen of het verbouwen van een woning waarvan de bouwvergunning is aangevraagd vóór 28 november 2011;*

*2° à l'acquisition d'une habitation à l'état neuf en vertu d'un contrat conclu avant le 28 novembre 2011;*

*3° aux habitations autres que celles mentionnées aux 1° et 2°, pour lesquelles la demande d'obtention du certificat visé à l'alinéa 5 de la disposition précitée a été introduite au plus tard le 31 décembre 2011 auprès de l'administration ou de l'institution compétente."*

#### JUSTIFICATION

L'article 42, A, 4°, supprime à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2012 la réduction d'impôt accordée pour les maisons passives. Cette réduction d'impôt est accordée aux contribuables qui investissent dans:

1° la construction d'une habitation basse énergie, d'une habitation passive ou d'une habitation zéro énergie;

2° l'acquisition à l'état neuf d'une habitation basse énergie, d'une habitation passive ou d'une habitation zéro énergie;

3° la rénovation totale ou partielle d'un immeuble en vue de le transformer en habitation basse énergie, en habitation passive ou en habitation zéro énergie. La construction ou la transformation d'une habitation en maison passive ou l'acquisition à l'état neuf d'une maison passive représente un investissement important qui constitue pour les contribuables un surcoût par rapport à la construction ou à la transformation d'une habitation qui se borne à satisfaire aux normes légales. Dans leurs projets de construction, ces contribuables tiennent compte — à juste titre — du fait qu'ils récupéreront une partie de ces dépenses supplémentaires par le biais de la réduction d'impôt prévue par l'autorité fédérale, réduction d'impôt dont il bénéficieront pendant 10 ans à concurrence de:

1° 420 euros (indexés exercice d'imposition 2011) pour une habitation basse énergie;

2° 850 euros (indexés exercice d'imposition 2011) pour une habitation passive;

3° 1 700 euros (indexés exercice d'imposition 2011) pour une habitation zéro énergie.

La réduction d'impôt est accordée à partir de la période imposable au cours de laquelle un certificat est délivré par une institution ou une administration compétente.

Pour les projets de construction en cours d'exécution, il est impossible d'obtenir un certificat avant le 1<sup>er</sup> janvier 2012. Pour certains projets de construction, la demande de permis de bâtir aura juste été introduite; d'autres projets sont en cours de construction ou d'exécution, mais pas encore entièrement livrés. Pour tous ces contribuables, la suppression de la réduction d'impôt pour les maisons passives à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2012 entraînerait une perte de réduction d'impôt allant de 4 200 à 17 000 euros.

*2° op het in nieuwe staat verwerven van een woning door een overeenkomst gesloten vóór 28 november 2011;*

*3° voor andere dan in 1° en 2° vermelde woningen waarvoor uiterlijk op 31 december 2011 de aanvraag tot het bekomen van het certificaat als bedoeld in vijfde lid van de voormelde bepaling, bij de bevoegde administratie of instelling is ingediend."*

#### VERANTWOORDING

Artikel 42, A, 4°, heft de belastingvermindering voor passiehuizen op vanaf aanslagjaar 2013. Deze belastingvermindering wordt verleend aan belastingplichtigen die investeren in:

1° het bouwen van een lage energiewoning, een passiefwoning of een nul energiewoning

2° het in nieuwe staat verwerven van een lage energiewoning, een passiefwoning of een nul energiewoning;

3° de volledige of gedeeltelijke vernieuwing van een onroerend goed om het te verbouwen tot een lage energiewoning, een passiefwoning of een nul energiewoning. Het bouwen of verbouwen van een woning tot een passiehuis of het in nieuwe staat verwerven van een passiehuis is een belangrijke investering die voor de belastingplichtigen een meerkost inhoudt in vergelijking met de bouw of verbouwing van een woning die slechts voldoet aan de wettelijke normen. Bij de opmaak van de bouwplannen houden deze belastingplichtigen terecht rekening met het feit dat zij deze extra uitgaven gedeeltelijk zullen terugverdienen via de door de federale overheid voorziene belastingvermindering die zij zullen krijgen gedurende tien jaar van:

1° 420 euro (geïndexeerd AJ 2011) voor een lage energiewoning;

2° 850 euro (geïndexeerd AJ 2011) voor een passiefwoning;

3° 1 700 euro (geïndexeerd AJ 2011) voor een nul energiewoning.

De belastingvermindering wordt verleend vanaf het belastbaar tijdperk waarin een certificaat is uitgereikt door een bevoegde instelling of administratie.

Voor de bouwprojecten die in uitvoering zijn, is het onmogelijk om nog voor 1 januari 2012 een certificaat te bekomen. Voor sommige bouwprojecten zal de bouwaanvraag net zijn ingediend, andere zijn in aanbouw of uitvoering maar nog niet geheel opgeleverd. Voor al deze belastingplichtigen zou de opheffing van de belastingvermindering voor passiehuizen vanaf 1 januari 2012 tot gevolg hebben dat zij tussen de 4 200 en 17 000 euro belastingvermindering verliezen.

Comme le citoyen doit pouvoir se fier aux mesures promulguées par les autorités, nous prévoyons que la suppression de la réduction d'impôt pour les maisons passives s'applique uniquement à:

1° la construction ou la transformation d'une habitation pour laquelle la demande de permis de bâtir a été introduite après le 27 novembre 2011;

2° l'acquisition d'une habitation à l'état neuf en vertu d'un contrat conclu après le 27 novembre 2011;

3° des habitations autres que celles mentionnées aux 1° et 2°. Cette dernière catégorie vise essentiellement les cas où la rénovation partielle d'un bien immobilier pour le transformer en habitation basse énergie, en habitation passive ou en habitation zéro énergie est possible sans permis de bâtir.

Au 2°, on entend par contrat tant la promesse de vente, le contrat de vente (compromis) avec transfert de propriété immédiat que le contrat de vente avec transfert de propriété différé jusqu'à la passation de l'acte notarié et les ventes sur plan.

## N° 16 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Intitulé

**Remplacer l'intitulé par l'intitulé suivant:**

*"Projet de loi-programme".*

## JUSTIFICATION

Une loi-programme est une loi d'exécution des dispositions budgétaires. La loi-programme contient toutes sortes d'articles relatifs aux recettes (par exemple, une modification de la fiscalité) et aux dépenses (par exemple, des économies) et constitue donc un ensemble de mesures visant à réaliser la politique générale et financière du budget.<sup>1</sup>

Initialement, le projet de loi à l'examen contenait uniquement des dispositions diverses. Les nombreux amendements présentés par la majorité au sein des commissions ont modifié le caractère de cette loi. Bien que le budget n'ait pas encore été déposé au Parlement, lesdits amendements visent à réaliser les objectifs budgétaires de 2012.

## N° 17 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 25 (*nouveau*)

**Apporter les modifications suivantes:**

**1° Supprimer le 1°;**

<sup>1</sup> H MATTHIJS, *Belgische begroting*, 2010, 6.

Omdat de burger moet kunnen vertrouwen in de maatregelen die de overheid heeft uitgevaardigd, voorzien wij dat de opheffing van de belastingvermindering voor passiefhuizen pas van toepassing is voor:

1° het bouwen of verbouwen van een woning waarvan de bouwvergunning is aangevraagd na 27 november 2011;

2° het in nieuwe staat verwerven van een woning door een overeenkomst gesloten na 27 november 2011;

3° andere dan onder 1° en 2° vermelde woningen. Deze laatste categorie viseert voornamelijk de gevallen waarbij de gedeeltelijke vernieuwing van een onroerend goed om het te verbouwen tot een lage energiewoning, een passiefwoning of een nul energiewoning zonder bouwvergunning mogelijk is.

In het 2° wordt onder overeenkomst verstaan zowel de verkoopbelofte, de verkoopovereenkomst (compromis) met onmiddellijke eigendomsoverdracht alsmede de verkoopovereenkomst met uitgestelde eigendomsoverdracht tot het verleiden van de notariële akte en de verkopen op plan.

## Nr. 16 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Opschrift

**Het opschrift vervangen als volgt:**

*"Programmawet met diverse bepalingen".*

## VERANTWOORDING

Een programmawet is een wet ter uitvoering van de begrotingsbepalingen. De programmawet omvat allerlei artikels aangaande de ontvangsten (bijvoorbeeld een wijziging van de fiscaliteit) en de uitgaven (bijvoorbeeld besparingen) en is dus het geheel van maatregelen ter verwezenlijking van het algemeen en het financieel beleid van de begroting.<sup>1</sup>

Oorspronkelijk bevatte dit wetsontwerp enkel diverse bepalingen. De talrijke meerderheidsamendementen die in de commissies werden ingediend hebben het karakter van deze wet verandert. Alhoewel de begroting nog niet is ingediend in het Parlement strekken deze amendementen ertoe de budgettaire doelstellingen van 2012 te realiseren.

## Nr. 17 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Art. 25 (*nieuw*)

**Dit artikel wijzigen als volgt:**

**1° Het 1° wordt opgeheven;**

<sup>1</sup> H. MATTHIJS, *Belgische begroting*, 2010, 6.

**2° Remplacer le 2° par ce qui suit:**

*"2° dans l'alinéa 2, les mots "l'article 171, 2°, f, 2°bis à 3°bis, et 3°quater" sont remplacés par les mots "l'article 171, 2°, f, 2°bis et 3°".*

**JUSTIFICATION**

L'article 22 du Code des impôts sur les revenus 1992 définit le revenu net des capitaux et biens mobiliers imposés en tant que revenu mobilier. Si, lors du calcul de l'impôt des personnes physiques, ces revenus sont imposés globalement avec les autres revenus au taux progressif, les frais d'encaissement et les frais de garde sont déductibles. Tel n'est pas le cas lorsque ces revenus sont imposés distinctement à un taux spécifique de 10 %, 15 % ou 21 %.

Par suite de l'insertion dans l'article 171 du CIR92 d'un taux unique distinct pour les revenus mobiliers provenant d'intérêts et de dividendes, il convient d'adapter le renvoi à cette dernière disposition.

**N° 18 DE M. DEDECKER ET CONSORTS**

Art. 26 (*nouveau*)

**Supprimer cet article.****JUSTIFICATION**

L'article 37 du Code des impôts sur les revenus 1992 précise quels revenus nets des capitaux et biens mobiliers sont imposés au titre de revenus professionnels. Les revenus nets de ces capitaux et biens mobiliers comprennent le précompte mobilier, réel ou fictif, ainsi que la quotité forfaitaire d'impôt étranger et, le cas échéant, le prélèvement pour l'État de résidence.

L'article 26 (*nouveau*) du projet de loi y ajoute la nouvelle cotisation de 4 %. Étant donné que nous prévoyons un précompte libératoire de 21 % pour les revenus mobiliers issus d'intérêts et de dividendes, à l'exception des bonus de liquidation, la cotisation supplémentaire de 4 % permettant au contribuable d'obtenir le bénéfice du caractère libératoire du précompte mobilier devient sans objet.

**N° 19 DE M. DEDECKER ET CONSORTS**

Art. 27 (*nouveau*)

**Apporter les modifications suivantes:**

**1° supprimer le 3°;**

**2° remplacer le 3° par ce qui suit:**

**2° Het 2° wordt vervangen als volgt:**

*"2° in het tweede lid worden de woorden "artikel 171, 2°, f, 2°bis tot 3°bis, en 3quater" vervangen door de woorden "artikel 171, 2°, f, 2°bis en 3°".*

**VERANTWOORDING**

Artikel 22 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bepaalt het netto-inkomen van roerende goederen en kapitalen die als roerend inkomen worden belast. Indien bij de berekening van de personenbelasting deze inkomsten gezamenlijk met de andere inkomsten worden belast aan het progressieve tarief, zijn de inning- en bewaringskosten aftrekbaar. Dat is niet het geval indien die inkomsten afzonderlijk worden belast aan een eigen tarief van 10 %, 15 % of 21 %.

Door de invoering van één afzonderlijk tarief voor de roerende inkomsten uit intresten en dividenden in artikel 171 WIB92 dien de verwijzing naar deze laatste bepaling te worden aangepast.

**Nr. 18 VAN DE HEER DEDECKER c.s.**

Art. 26 (*nieuw*)

**Dit artikel doen vervallen.****VERANTWOORDING**

Artikel 37 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bepaalt het netto-inkomen van roerende goederen en kapitalen die als beroepsinkomen worden belast. De netto-inkomsten van die roerende goederen en kapitalen omvatten de werkelijke of fictieve roerende voorheffing, alsmede het forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting en, in voorkomend geval, de woonstaatheffing.

Het artikel 26 (*nieuw*) van het wetsontwerp voegt daar de nieuwe 4 %-heffing aan toe. Doordat de indieners een bevrijdende voorheffing van 21 % voorzien voor roerende inkomsten uit intresten en dividenden, liquidatieboni uitgezonderd, vervalt de noodzaak om een bijkomende heffing van 4 % in te voeren waaraan de belastingplichtigen het bevrijdend karakter van de roerende voorheffing kan afkopen.

**Nr. 19 VAN DE HEER DEDECKER c.s.**

Art. 27 (*nieuw*)

**Dit artikel wijzigen als volgt:**

**1° het 3° wordt opgeheven;**

**2° de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:**

"au taux de 21 %:

- a) les intérêts;
- b) les dividendes, à l'exception de ceux mentionnés au 2°, f;
- c) les indemnités pour coupon manquant ou pour lot manquant visées à l'article 90, 11°, selon le taux applicable aux revenus de capitaux et biens mobiliers et aux lots visés à l'article 90, 6°, auxquels se rapportent ces indemnités."

**3° supprimer le 5°;**

**4° supprimer le 6°.**

#### JUSTIFICATION

L'article 27 (*nouveau*) modifie l'article 171 du CIR92, qui fixe les taux auxquels certains revenus sont imposés distinctement, à moins que la globalisation avec d'autres revenus soit plus favorable dans le chef du contribuable.

Les amendements présentés par la majorité prévoient de porter à 21 % le taux de précompte mobilier pour les intérêts et les dividendes.

- pour les intérêts, le précompte mobilier passe de 15 à 21 %;
- pour les dividendes qui étaient jusqu'ici soumis à un précompte mobilier réduit de 10, 15 ou 20 %, le taux est également porté à 21 %.

Des exceptions sont prévues pour les intérêts des livrets d'épargne, le dernier bon d'État émis et les bonis de liquidation. Ce taux varie selon que le contribuable souhaite déclarer ou pas. Dans ce dernier cas, il est augmenté de 4 %.

Nous souhaitons maintenir un précompte libératoire sans un système obligeant le contribuable à racheter le caractère libératoire du précompte mobilier en payant un supplément de 4 %.

Le taux de 21 % prévu par la majorité pour les revenus mobiliers d'intérêts et de dividendes, à l'exception des bonis de liquidation, devient ainsi le taux général qui ne souffre aucune exception.

Le précompte libératoire à un taux uniforme est une façon très efficiente de percevoir l'impôt sur les revenus des intérêts et des dividendes. La proposition de la majorité, au contraire, entraîne une surcharge administrative importante tant pour les personnes qui doivent percevoir le précompte mobilier que pour les autorités elles-mêmes.

L'application d'un taux unique a l'avantage de permettre l'automatisation des transactions en obligations à la Bourse.

"tegen een aanslagvoet van 2 pct.:

- a) de Intresten;
- b) de dividenden, met uitzondering van de in 2°, f vermelde dividenden;
- c) de in artikel 90, 11°, bedoelde vergoedingen voor ontbrekende coupon of voor ontbrekend lot, naargelang de toepasbare aanslagvoet op de inkomsten van roerende goederen en kapitalen en op de in artikel 90, 6°, bedoelde loten, waarop die vergoedingen betrekking hebben."

**3° Het 5° wordt opgeheven.**

**4° Het 6° wordt opgeheven.**

#### VERANTWOORDING

Artikel 27 (*nieuw*) wijzigt artikel 171 WIB92 dat de tarieven bepaalt waaraan bepaalde inkomsten afzonderlijk worden belast, tenzij de globalisatie met de andere inkomsten voordeliger is in hoofde van de belastingplichtige.

De door de meerderheid ingediende amendementen voorzien dat de tarieven in de roerende voorheffing voor interesten en dividenden worden opgetrokken tot 21 %.

— voor interesten gaat de roerende voorheffing van 15 naar 21 %;

— voor dividenden die tot nu toe onderworpen waren aan een verlaagde RV van 10, 15 of 20 %, stijgt het tarief eveneens tot 21 %.

Uitzonderingen gelden voor intresten op depositoboekjes, de laatst uitgegeven Staatbon, en de liquidatieboni. Dit tarief is afhankelijk of de belastingplichtige wenst aan te geven of niet. In dit laatste geval wordt het vermeerderd met 4 %.

De indieners van het amendement wensen een bevrijdende voorheffing te behouden zonder een systeem waarbij de belastingplichtige het bevrijdend karakter van de roerende voorheffing moet afkopen door 4 % extra te moeten betalen.

Het door de meerderheid voorziene tarief van 21 % voor roerende inkomsten uit intresten en dividenden, liquidatieboni uitgezonderd, wordt het algemeen tarief zonder uitzonderingen.

De bevrijdende voorheffing aan een uniform tarief is een zeer efficiënte wijze van innen van de inkomstenbelasting op intresten en dividenden. Het voorstel van de meerderheid zorgt daarentegen voor zeer veel bijkomende administratieve last zowel voor de personen die de roerende voorheffing moeten innen als voor de overheid zelf.

De toepassing van één tarief heeft als voordeel dat er een mogelijkheid ontstaat om transacties in obligaties op de beurs

C'était jusqu'ici impossible du fait que le législateur utilisait différents taux. Si les transactions en obligations sont automatisées, l'investisseur pourra tirer bénéfice d'une réduction des frais de transaction.

## N° 20 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 28 (*nouveau*)

### Supprimer cet article.

#### JUSTIFICATION

L'article 28 (*nouveau*) du projet de loi détermine les intérêts et dividendes soumis à une cotisation supplémentaire de 4 %. Comme nous prévoyons un précompte libéatoire de 21 % pour les revenus mobiliers constitués d'intérêts et de dividendes, à l'exclusion des bonus de liquidation, il n'est pas nécessaire de prévoir cette cotisation supplémentaire ni d'instaurer un point de contact central.

## N° 21 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 29 (*nouveau*)

### Apporter les modifications suivantes:

#### 1° remplacer le 2° par ce qui suit:

*“2° l’alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, est remplacé par ce qui suit:  
à 21 pct pour les intérêts et dividendes autres que ceux visés au 2<sup>obis</sup>;”*

#### 2° supprimer le 4°;

**3° dans le 5°, remplacer les mots “au taux de 10, 15, 21 ou 25 pc,” par les mots “21 pct”;**

#### 4° supprimer le 6°;

#### 5° remplacer le 7° par ce qui suit:

*“7° dans l’alinéa 2, les mots “20 pct” sont remplacés par les mots “21 pct”.*

#### JUSTIFICATION

L'article 29 modifie l'article 269 du CIR92, qui fixe le taux du précompte mobilier. Le présent amendement tend à aligner le taux du précompte mobilier sur le taux appliqué aux intérêts et dividendes dans le cadre de l'impôt des personnes physiques.

te automatiseren. Tot op heden is dit niet doenbaar omdat de wetgever verschillende tarieven hanteert. Als de handel in obligaties wordt geautomatiseerd, zal de belegger zijn voordeel kunnen doen door lagere transactiekosten te betalen.

## Nr. 20 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Art. 28 (*nieuw*)

### Dit artikel doen vervallen.

#### VERANTWOORDING

Het artikel 28 (*nieuw*) van het wetsontwerp bepaalt op welke intresten en dividenden de bijkomende heffing van 4 pct. onderworpen worden. Doordat de indieners een bevrijdende voorheffing van 21 % voorzien voor roerende inkomsten uit intresten en dividenden, liquidatieboni uitgezonderd, vervalt de noodzaak van deze bijkomende heffing evenals de oprichting van een centraal aanspreekpunt.

## Nr. 21 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Art. 29 (*nieuw*)

### De volgende wijzigingen aanbrengen:

#### 1° het 2° wordt vervangen als volgt:

*“2° het eerste lid, 2<sup>o</sup>, wordt vervangen als volgt: “op 21 pct. voor de intresten en dividenden andere dan deze vermeld in 2<sup>obis</sup>. ””;*

#### 2° het 4° wordt opgeheven;

**3° in het 5° worden de woorden “tegen een aanslagvoet van 10, 15, 21 of 25 pct.” vervangen door de woorden “21 pct.”.**

#### 4° het 6° wordt opgeheven;

#### 5° het 7° wordt vervangen als volgt:

*“7° in het tweede lid worden de woorden “20 pct.” vervangen door “21 %”;*

#### VERANTWOORDING

Artikel 29 wijzigt artikel 269 WIB92, dat de aanslagvoet van de roerende voorheffing vaststelt. Het amendement strekt ertoe het tarief van de roerende voorheffing af te stemmen op het toepasselijke tarief in de personenbelasting voor intresten en dividenden.

**N° 22 DE M. DEDECKER ET CONSORTS**Art. 30 (*nouveau*)**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Voir justification concernant l'article 26 (*nouveau*).**N° 23 DE M. DEDECKER ET CONSORTS**Art. 31 (*nouveau*)**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Voir justification concernant l'article 26 (*nouveau*).**N° 24 DE M. DEDECKER ET CONSORTS**Art. 32 (*nouveau*)**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Voir justification concernant l'article 26 (*nouveau*).**N° 25 DE M. DEDECKER ET CONSORTS**Art. 33 (*nouveau*)**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

L'article 33 (*nouveau*) modifie l'article 313 du CIR 92 qui prévoit une dispense de l'obligation de déclarer certains revenus de capitaux mobiliers et de certains revenus divers. Les auteurs de l'amendement tiennent au caractère libératoire du précompte mobilier retenu à la source, de sorte que l'article 313 du CIR 92 ne doit pas être modifié.

**Nr. 22 VAN DE HEER DEDECKER c.s.**Art. 30 (*nieuw*)**Dit artikel doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij artikel 26 (*nieuw*).**Nr. 23 VAN DE HEER DEDECKER c.s.**Art. 31 (*nieuw*)**Dit artikel doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij artikel 26 (*nieuw*).**Nr. 24 VAN DE HEER DEDECKER c.s.**Art. 32 (*nieuw*)**Dit artikel doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij artikel 26 (*nieuw*).**Nr. 25 VAN DE HEER DEDECKER c.s.**Art. 33 (*nieuw*)**Dit artikel doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Artikel 33 (*nieuw*) wijzigt artikel 313 WIB92 dat een vrijstelling voorziet van de verplichting om bepaalde inkomsten uit kapitalen en bepaalde diverse inkomsten aan te geven. De indieners van het amendement houden vast aan het bevrijdend karakter van de aan de bron ingehouden roerende voorheffing zodat artikel 313 WIB92 niet gewijzigd dient te worden.

## N° 26 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 34 (*nouveau*)**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 34. L’article 412, alinéa 7, du même Code, inséré par la loi du 9 juillet 2004 et modifié par la loi du 22 décembre 2008, est abrogé.”.*

## JUSTIFICATION

L’article 34 (*nouveau*) modifie l’article 412 du CIR92. Cet article détermine le délai de paiement des précomptes et des impôts. Le présent amendement tend à faire appliquer un taux général de 21 % sur les intérêts et dividendes, à l’exception des bonus de liquidation. L’exception au taux actuel de 25 % en faveur des actions “VVPR” devient sans objet.

## N° 27 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 35 (*nouveau*)**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Voir la justification concernant l’article 26 (*nouveau*).

## N° 28 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 36

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 36. L’article 519 du même Code, inséré par la loi du 9 juillet 2004 et modifié par la loi du 22 décembre 2008, est abrogé.”*

## JUSTIFICATION

L’article 519 du CIR92 est une disposition transitoire qui concerne les revenus produits par certains dépôts d’argent et d’autres revenus de capitaux et de biens mobiliers et certains revenus divers tirés de la sous-location (art. 90, 5°, CIR92), de lots afférents aux titres d’emprunts (art. 90, 6°) et de la location du droit de chasse, de pêche et de tenderie (art. 90, 7°, CIR92) attribués en exécution d’une convention conclue avant le 1<sup>er</sup> mars 1990.

Vingt et un ans après leur conclusion, ces conventions seront pour la plupart éteintes.

## Nr. 26 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Art. 34 (*nieuw*)**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 34. Artikel 412, zevende lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 9 juli 2004 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2008, wordt opgeheven.”.*

## VERANTWOORDING

Artikel 34 (*nieuw*) wijzigt artikel 412 WIB92. Dit artikel bepaalt de betaaltermijn van de voorheffingen en belastingen. Voorliggende amendement hebben tot doel dat een algemeen tarief van 21 % geldt voor intresten en dividenden, liquidatieboni uitgezonderd. De uitzondering op het huidige tarief van 25 % voor VVPR-aandelen wordt zonder voorwerp.

## Nr. 27 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Art. 35 (*nieuw*)**Dit artikel doen vervallen.**

## VERANTWOORDING:

Zie verantwoording bij artikel 26 (*nieuw*).

## Nr. 28 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Art. 36

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 36. Artikel 519 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 9 juli 2004 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2008, wordt opgeheven.”*

## VERANTWOORDING

Artikel 519 WIB92 is een overgangsbepaling die betrekking heeft op bepaalde gelddeposito’s en andere inkomsten van roerende goederen en kapitalen en bepaalde diverse inkomsten uit onderverhuring (art. 90, 5° WIB92), uit loten van effecten van leningen (art. 90, 6°) en uit de verhuring van jacht-, vis- en vogelvangstrecht (art. 90, 7° WIB92) gesloten vóór 1 maart 1990.

Eénentwintig jaar na het afsluiten van die overeenkomsten zullen de meeste van deze overeenkomsten zijn tenietgegaan.

Dès lors que nous souhaitons instaurer un taux uniforme de 21 % pour les revenus mobiliers d'intérêts et de dividendes, nous abrogeons cette disposition transitoire. Le taux du précompte mobilier libératoire appliqué aux revenus attribués en exécution de conventions conclues avant le 1<sup>er</sup> mars 1990 ne sera pas de 25 % mais de 21 %.

Les revenus divers visés à l'article 90, 5° et 7°, seront soumis à un taux de 21 %.

## N° 29 DE M. DEDECKER ET CONSORTS

Art. 37 (*nouveau*)

### **Supprimer cet article.**

#### JUSTIFICATION

L'article 37 (*nouveau*) prévoit que les bons d'État émis et souscrits pendant la période du 24 novembre 2011 au 2 décembre 2011 restent soumis à un taux de 15 %. Les revenus de ces bons d'État ne sont pas pris en considération pour le calcul du plafond au-delà duquel il est dû un taux de 25 % au lieu de 21 %.

Le ministre ne met pas en doute la sécurité juridique de cette exception pour l'"emprunt Leterme", ni non plus pour ce qui concerne l'égalité de traitement par rapport à d'autres types d'emprunts.

Le Conseil d'État, section de législation, fait observer dans son avis que:

"Cette disposition vise à soumettre à un taux plus favorable (15 % au lieu de 21 %) les contribuables qui, pendant la période du 24 novembre 2011 au 2 décembre 2011, ont souscrit aux bons d'État émis pendant cette même période (alinéa 1<sup>er</sup>) et exonère également les revenus mobiliers de la cotisation supplémentaire de 4 % (alinéa 2). La mesure semble dès lors détourner le placement dans d'autres titres, notamment dans les effets publics d'autres États membres de l'UE et de l'EEE. En tout état de cause, les investisseurs sont traités différemment selon qu'ils ont investi dans ces fonds publics belges ou dans des fonds publics non belges de pays appartenant à l'UE ou à l'EEE."

À notre avis, l'observation du Conseil d'État viole la libre circulation des capitaux dans l'EEE, dans la mesure où des investisseurs ont souscrit pendant la période du 24 novembre 2011 au 2 décembre 2011 à des effets publics émis par d'autres États membres de l'EEE.

Doordat de indieners van deze amendementen één uniform tarief wensen in te voeren van 21 % voor roerende inkomsten uit intresten en dividenden wordt deze overgangsbepaling opgeheven. De inkomsten uit overeenkomsten van vóór 1 maart 1990 zullen niet aan een bevrijdende roerende voorheffing van 25 % maar van 21 % worden onderworpen.

De diverse inkomsten in artikel 90, 5° en 7 ° worden aan een tarief van 21 % onderworpen.

## Nr. 29 VAN DE HEER DEDECKER c.s.

Art.37 (*nieuw*)

### **Dit artikel doen vervallen.**

#### VERANTWOORDING

Artikel 37 (*nieuw*) bepaalt dat de staatsbonds uitgegeven tijdens de periode van 24 november 2011 tot 2 december 2011 en waarop tijdens diezelfde periode is ingeschreven aan een tarief van 15 % onderworpen blijven. De inkomsten uit deze Staatsbonds tellen niet mee voor de berekening van de grens waarboven een tarief van 25 % verschuldigd is in plaats van 21 %.

De minister trekt de rechtszekerheid van deze uitzondering voor de zogeheten "Letermelening" niet in twijfel, ook niet wat de gelijke behandeling — ten opzichte van andersoortige leningen — betreft.<sup>2</sup>

De Raad van State, afdeling wetgeving, merkt in haar advies op dat:

"die bepaling beoogt een gunstiger tarief (15 % in plaats van 21 %) toe te kennen aan belastingplichtigen die in de periode van 24 november 2011 tot 2 december 2011 hebben ingetekend op de toen uitgegeven Belgische staatsbon (eerste lid), en stelt ook vrij van de bijkomende heffing van 4 % op roerende inkomsten (tweede lid). Daardoor lijkt de maatregel het beleggen in andere effecten, onder meer overheidseffecten van andere EU- en EER-lidstaten, te ontmoedigen. In elk geval worden de beleggers verschillend behandeld naargelang zij hebben belegd in dit Belgisch staatspapier dan wel in niet-Belgisch staatspapier van landen die tot de EU of de EER behoren."

De opmerking van de Raad van State schendt ons inziens het vrij verkeer van kapitaal in de EER in de mate beleggers in de periode van 24 november 2011 tot 2 december 2011 hebben ingetekend in overheidspapier uitgegeven door andere EER-lidstaten.

<sup>2</sup> Verslag, Parl. St., Kamer, 1952/xxx, p. 28°.

En outre, le fait qu'un seul bon d'État est soumis au taux de 15 %, alors que le taux applicable aux bons d'État émis précédemment passe de 15 % à 21 % n'est pas convaincant.

Bovendien overtuigt het niet dat voor deze één staatsbon het tarief op 15 % wordt gehouden terwijl voor de voorheen uitgegeven staatsbonds het tarief van 15 % naar 21 % wordt verhoogd.

Peter DEDECKER (N-VA)  
Veerle WOUTERS (N-VA)  
Steven VANDEPUT (N-VA)  
Jan JAMBON (N-VA)

#### N° 30 DE MME ALMACI

Art. 28

**Apporter à l'article 174, § 1<sup>er</sup>, proposé, les modifications suivantes:**

**1/ compléter l'alinéa 2 par la phrase suivante:**

*“Cette cotisation est fixée à 19 % pour la partie des revenus précités qui excède le montant total net de 20 512,5 EUR.”;*

**2/ abroger les alinéas 4 et 5.**

#### JUSTIFICATION

Afin de compenser la perte budgétaire induite par la suppression de la cotisation sur les grandes fortunes, une majoration de la cotisation spéciale sur le précompte mobilier doit être envisagée. En outre, il n'y a aucune motivation objective à exonérer de cette cotisation spéciale les revenus de livrets d'épargne. Un recours en annulation devant la Cour constitutionnelle par des contribuables discriminés est d'ailleurs à craindre.

#### N° 31 DE MME ALMACI

Art. 40

**Dans l'alinéa proposé, insérer les mots “la moitié de” sont insérés entre les mots “ne peut être supérieur” et les mots “l’éventuel avantage”.**

#### JUSTIFICATION

Dans le système actuel de taxation de l'ATN pour les voitures mises à disposition d'un travailleur, cet ATN est déterminé par le nombre de kilomètres privés parcourus. Lorsqu'un contribuable choisit de justifier ses frais de déplacements à raison de 0,15 euros par km parcouru, cela peut entraîner une augmentation de la prise en compte des km pour la détermination de l'ATN.

#### Nr. 30 VAN MEVROUW ALMACI

Art. 28

**In het voorgestelde artikel 174, § 1, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1/ het tweede lid aanvullen met een zin, luidende:**

*“Deze heffing wordt vastgelegd op 19 % voor het deel van voormalde inkomsten die het totale nettobedrag van 20 512,5 EUR te boven gaan.”;*

**2/ het vierde en het vijfde lid opheffen.**

#### VERANTWOORDING

Ter compensatie van het budgettaire verlies ingevolge de afschaffing van de heffing op de grote vermogens, moet een verhoging worden overwogen van de bijzondere bijdrage voor de roerende voorheffing. Voorts is geen enkele objectieve reden vorhanden om de inkomsten uit spaarboekjes vrij te stellen van die bijdrage. Het valt trouwens te vrezen dat gediscrimineerde belastingplichtigen een beroep tot vernietiging zullen instellen bij het Grondwettelijk Hof.

#### Nr. 31 VAN MEVROUW ALMACI

Art. 40

**In het voorgestelde lid de woorden “de helft van” invoegen tussen de woorden “nooit meer bedragen dan” en de woorden “het eventueel voordeel”.**

#### VERANTWOORDING

Bij de vigerende VAA-belastingregeling voor de ter beschikking van een werknemer gestelde auto's, wordt dat VAA bepaald door het aantal om privéredenen afgelegde kilometers. Wanneer een belastingplichtige ervoor kiest zijn reiskosten te verantwoorden *a rato* van 0,15 euro per afgelegde km, kan dat leiden tot meer voor het VAA in aanmerking genomen km.

L'amendement du gouvernement empêche que les frais déductibles dépassent le montant de l'ATN, mais pas que celui-ci soit ramené à zéro.

## N° 32 DE MME ALMACI

Art. 45

### **Apporter les modifications suivantes:**

**1) dans l'article 205quater, § 5, proposé, remplacer le mot "3 p.c." par le mot "2,5 %";**

**2) dans l'article 205quater du Code des impôts sur les revenus 1992, insérer un paragraphe 6bis, rédigé comme suit:**

"§ 6bis. Pour les sociétés qui augmentent leur effort d'investissement en matière de recherche et de développement — à l'exception des dépenses dans le domaine militaire — par rapport à l'exercice fiscal précédent, le taux déterminé conformément aux §§ 2 à 5 est majoré d'un point pour l'exercice fiscal qui suit celui au cours duquel l'effort supplémentaire a été fourni. L'augmentation de l'effort au cours d'un exercice se mesure par rapport à l'exercice précédent.

*Pour donner droit à la majoration de taux précitée, l'effort supplémentaire doit s'élever à au moins 2 p.c. du chiffre d'affaires moyen des 3 exercices fiscaux précédent celui au cours duquel l'effort supplémentaire a été fourni.*

*Pour bénéficier de la majoration de taux précitée, les contribuables doivent satisfaire aux conditions de l'article 289novies.*

*Le Roi détermine les critères pour la prise en compte des dépenses de recherche et d'investissement. ";*

### **3) abroger l'article 205quinquies du même Code;**

**4) insérer à la place de l'article 205sexies du même Code, retiré par la loi du 23 décembre 2005, un article 205sexies rédigé comme suit:**

*"Art. 205sexies. À l'exception des PME, au sens de l'article 15 du Code des sociétés, la déduction pour capital à risque n'est accordée qu'à condition que le volume de l'emploi, exprimé en nombre d'équivalents*

Het amendement van de regering verhindert weliswaar dat de aftrekbare kosten het VAA-bedrag te boven gaan, maar niet dat ze tot *nihil* worden teruggebracht.

## Nr. 32 VAN MEVROUW ALMACI

Art. 45

### **De volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1) in het voorgestelde artikel 205quater, § 5, de woorden "3 pct." vervangen door de woorden "2,5 pct.;"**

**2) in artikel 205quater van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 een § 6bis invoegen, luidende:**

"§ 6bis. Ten name van de vennootschappen die hun investeringsinspanning inzake onderzoek en ontwikkeling — met uitzondering van de uitgaven op militair vlak — ten opzichte van het voorgaande boekjaar verhogen, wordt het overeenkomstig de §§ 2 tot 5 bepaalde tarief verhoogd met een procentpunt voor het aanslagjaar dat volgt op dat gedurende hetwelk de bijkomende inspanning is geleverd. De verhoging van de inspanningen tijdens een aanslagjaar worden gemeten ten opzichte van het vorige aanslagjaar.

*Om recht te geven op de verhoging van het voor- noemde tarief moet de bijkomende inspanning ten minste 2 pct. bedragen van het gemiddelde omzetcijfer van de drie voorgaande aanslagjaren gedurende welke de bijkomende inspanning is geleverd.*

*Om recht te hebben op de verhoging van het voor- noemde tarief moeten de belastingplichtigen voldoen aan de in artikel 289novies bedoelde voorwaarden.*

*De Koning bepaalt de criteria op grond waarvan de onderzoeks- en investeringsuitgaven in aanmerking worden genomen. ";*

**3) artikel 205quinquies van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven;**

**4) artikel 205sexies van hetzelfde Wetboek, op- geheven bij de wet van 23 december 2005, wordt hersteld in de volgende lezing:**

*"Art. 205sexies. Behalve wat de kmo's in de zin van artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen betreft, wordt de aftrek voor risicokapitaal slechts toe- gestaan op voorwaarde dat de werkgelegenheid in de*

*temps plein, dans la société bénéficiaire de ladite déduction soit augmenté ou à tout le moins maintenu pendant la période imposable et les trois années qui la suivent.*

*Lorsqu'il n'est plus satisfait à l'obligation mentionnée à l'alinéa 1<sup>er</sup> pour la déduction pour capital à risque d'une période imposable déterminée, la partie déjà effectivement accordée est imposée en tant que bénéfice de la période imposable au cours de laquelle le non-respect de cette obligation est survenu.”;*

**5) compléter l'article 205ter du même Code par le paragraphe 9, rédigé comme suit:**

*“§ 9. Le capital à risque à prendre en considération pour la déduction pour capital à risque, déterminé conformément aux §§ 1<sup>er</sup> à 8 du présent article, est plafonné à un tiers du passif.”.*

**JUSTIFICATION**

La modification proposée permettrait d'économiser 650 millions de plus et d'éviter au gouvernement des économies en matière de revenus de remplacement.

**N° 33 DE MME ALMACI**

Art. 60

**À cet article remplacer les mots “650 EUR” par les mots “1 000 EUR” et les mots “975 EUR” par les mots “1 500 EUR”.**

**JUSTIFICATION**

L'augmentation de ces plafonds devrait rapporter de 100 à 200 millions d'euros supplémentaires. Cette recette permettrait d'éviter les hausses de TVA envisagées par le gouvernement et qui touchent de manière indiscriminée les citoyens.

**N° 34 DE MME ALMACI**

Art. 63

**À l'article 168 proposé, remplacer les mots “1 p.c.” par les mots “2 p.c.” et les mots “2 p.c.” par les mots “4 p.c.”.**

*door die aftrek begunstigde onderneming, uitgedrukt in voltijdse equivalenten, toeneemt of op zijn minst wordt gehandhaafd tijdens het belastbare tijdperk en de drie daaropvolgende jaren.*

*Wanneer met betrekking tot de aftrek voor risicokapitaal van een bepaald belastbaar tijdperk niet meer voldaan is aan de in het eerste lid vermelde verplichting, wordt het reeds effectief verleende gedeelte ervan belast als winst van het belastbare tijdperk waarin de niet-naleving van die verplichting zich voordoet.”;*

**5) artikel 205ter van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een § 9, luidende:**

*“§ 9. Het overeenkomstig de §§ 1 tot 8 van dit artikel bepaalde risicokapitaal dat voor de aftrek voor risicokapitaal in aanmerking moet worden genomen, wordt beperkt tot één derde van het passief.”.*

**VERANTWOORDING**

Dankzij de voorgestelde wijziging kan 650 miljoen euro meer worden bespaard en kan worden voorkomen dat de regering moet snoeien in de vervangingsinkomens.

**Nr. 33 VAN MEVROUW ALMACI**

Art. 60

**In het voorgestelde artikel 60 de woorden “650 EUR” vervangen door de woorden “975 EUR”, en de woorden “950 EUR” door de woorden “1 500 EUR”.**

**VERANTWOORDING**

De verhoging van die maximumbedragen zou 100 à 200 miljoen euro aan meerontvangsten moeten opleveren. Dankzij die ontvangsten zouden de btw-verhogingen kunnen worden voorkomen die de regering in uitzicht stelt en die de burgers willekeurig treffen.

**Nr. 34 VAN MEVROUW ALMACI**

Art. 63

**In het voorgestelde artikel 168 de woorden “1 p.c.” vervangen door de woorden “2 p.c.”, en de woorden “2 p.c.” door de woorden “4 p.c.”.**

JUSTIFICATION	VERANTWOORDING
<p>L'augmentation de ces plafonds devrait rapporter de 30 millions d'euros supplémentaires en 2012 et 60 millions de plus en 2013. Cette recette permettrait d'éviter les hausses de TVA envisagées par le gouvernement fédéral et qui touchent de manière indiscriminée les citoyens.</p>	<p>De verhoging van die maximumpercentages zou 30 miljoen euro aan meerontvangsten moeten opleveren in 2012, en 60 miljoen in 2013. Dankzij die ontvangsten zouden de btw-verhogingen kunnen worden voorkomen die de federale regering in uitzicht stelt en die de burgers willekeurig treffen.</p>
<b>N° 35 DE MME ALMACI</b>	<b>Nr. 35 VAN MEVROUW ALMACI</b>
Art. 51	Art. 51
<p><b>Dans l'article 535 proposé, remplacer les mots “le certificat visé à l'alinéa 5 de ladite disposition” par les mots “le permis de bâtir”.</b></p>	<p><b>In het voorgestelde artikel 535, de woorden “het certificaat als bedoeld in het vijfde lid van de voormelde bepaling” vervangen door de woorden “de bouwvergunning”.</b></p>
JUSTIFICATION	VERANTWOORDING
<p>Une période transitoire est nécessaire.</p>	<p>Een overgangsperiode is nodig.</p>
<b>N° 36 DE MME GROSEMANS ET CONSORTS</b>	<b>Nr. 36 VAN MEVROUW GROSEMANS c.s</b>
Art. 88	Art. 88
<p><b>Supprimer le deuxième alinéa.</b></p>	<p><b>Het tweede lid doen vervallen.</b></p>
JUSTIFICATION	VERANTWOORDING
<p>Des exceptions relatives à l'âge de la pension n'ont plus leur place dans un régime de pensions réformé. L'âge minimum de la pension anticipée doit dès lors être égale pour tout le monde. Les exceptions sont dès lors supprimées.</p>	<p>Er is geen plaats meer voor uitzonderingen op de pensioenleeftijd. De minimumleeftijd voor vervroegd uittreden moet voor iedereen gelijk zijn. De uitzonderingen dienen te vervallen.</p>
<b>N° 37 DE MME GROSEMANS ET CONSORTS</b>	<b>Nr. 37 VAN MEVROUW GROSEMANS c.s</b>
Art. 126/1 à 126/7 ( <i>nouveaux</i> )	Art. 126/1 tot 126/7 ( <i>nieuw</i> )
<p><b>Dans le titre VIII “Pensions” insérer un chapitre 5/1, contenant les articles 126/1 à 126/7, rédigés comme suit:</b></p> <p>“Art. 126/1. L'article 3 de la loi du 5 avril 1994 régissant le cumul des pensions du secteur public avec</p>	<p><b>In titel VIII, “Pensioenen”, wordt een hoofdstuk 5/1 ingevoegd, met de volgende bepalingen:</b></p> <p>“Art. 126/1. Artikel 3 van de wet van 5 april 1994 houdende regeling van de cumulatie van pensioenen</p>

*des revenus provenant de l'exercice d'une activité professionnelle ou avec un revenu de remplacement est remplacé par ce qui suit:*

*"Art. 3. Sauf dans les situations et sous les conditions définies ci-après, une pension de retraite ou de survie ne peut être cumulée avec des revenus provenant de l'exercice d'une activité professionnelle qu'à partir du premier jour du mois qui suit le jour où le bénéficiaire atteint l'âge de 65 ans."*

*Art. 126/2. L'article 4 de la même loi est modifié comme suit:*

*1/ les § 1<sup>er</sup>, § 2 et § 9 sont abrogés;*

*2/ dans le § 7, les mots "au § 1<sup>er</sup> ou" sont chaque fois supprimés;*

*3/ dans le § 8, les mots "au § 2 ou" sont chaque fois supprimés.*

*Art. 126/3. L'article 6 de la même loi est modifié comme suit:*

*1/ le § 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit:*

*"À partir du premier jour du mois qui suit le jour où le bénéficiaire atteint l'âge de 65 ans, la personne qui bénéficie exclusivement d'une ou de plusieurs pensions de survie peut exercer une activité professionnelle.";*

*2/ le § 2 est abrogé."*

*Art. 126/4. Dans l'article 9 de la même loi, les mots "le montant de 21 436,50 euros prévu à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 4° est, pour cette même année, augmenté de 4 638,50 euros" et les mots "le montant de 17 149,19 euros prévu à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2° est, pour cette même année, augmenté de 3 710,79 euros;" sont abrogés.".*

*Art. 126/5. L'article 3 du arrêté royal du 12 mai 1997 relatif à l'âge de la mise à la retraite des fonctionnaires, employés et gens de service des administrations de l'Etat, remplacé par l'arrêté royal du 7 avril 1977, les mots, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 3 février 2003, est remplacé par ce qui suit:*

*"Le maintien en activité au-delà de l'âge de 65 ans est autorisé de commun accord entre l'agent et l'administration concernée, selon les modalités fixées par le Roi."*

*van de openbare sector met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit of met een vervangingsinkomen wordt vervangen als volgt:*

*"Art. 3. Uitgezonderd in de situaties en onder de voorwaarden die hierna bepaald worden, mag een rust- of een overlevingspensioen pas gecumuleerd worden met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de dag waarop de gerechtigde de leeftijd van 65 jaar bereikt."*

*Art. 126/2. Artikel 4 van dezelfde wet wordt gewijzigd als volgt:*

*1/ de paragrafen 1, 2 en 9 worden opgeheven;*

*2/ in § 7 worden telkens de woorden "§ 1 of" geschrapt;*

*3/ in § 8 worden telkens de woorden "in § 2 of" geschrapt.*

*Art. 126/3. Artikel 6 van dezelfde wet wordt gewijzigd als volgt:*

*1/ paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:*

*"§ 1. Vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de dag waarop de gerechtigde de leeftijd van 65 jaar bereikt, mag de persoon die uitsluitend één of meerdere overlevingspensioenen geniet een beroepsactiviteit uitoefenen.";*

*2/ paragraaf 2 wordt opgeheven."*

*Art. 126/4. In artikel 9 van dezelfde wet worden de woorden "het bedrag van 21 436,50 euro bepaald bij artikel 4, § 1, eerste lid, 1° en 4°, is met 4 638,50 euro verhoogd;" en de woorden "het bedrag van 17 149,19 euro bepaald bij artikel 4, § 1, eerste lid, 2° en tweede lid, met 3 710,79 euro verhoogd;" geschrapt.*

*Art. 126/5. Artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 mei 1927 betreffende de ouderdom van de oppensioenstelling van de ambtenaren, de beambten en het dienstpersoneel van de Staat, wordt vervangen door de volgende tekst:*

*"Het in activiteit nemen of behouden boven de leeftijd van 65 jaar wordt toegelaten in onderling akkoord tussen de agent en de btrokken administratie volgens de door de Koning bepaalde nadere regels.*

*Art. 126/6. L'article 25 de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés est remplacé par ce qui suit:*

*"Art. 25. Sauf dans les cas et sous les conditions déterminés par le Roi, la pension de retraite et la pension de survie ne sont payables que si le bénéficiaire ne jouit pas d'une indemnité pour cause de maladie, d'invalidité ou de chômage involontaire, par application d'une législation de sécurité sociale belge ou étrangère, ni d'une allocation pour cause d'interruption de carrière, de crédit-temps ou de réduction des prestations, ni d'une indemnité complémentaire accordée dans le cadre d'une prépension conventionnelle. Jusqu'au dernier jour du mois au cours duquel le bénéficiaire atteint l'âge de soixante-cinq ans, la pension de retraite et la pension de survie ne sont également payables que si le bénéficiaire n'exerce pas d'activité professionnelle.*

*Le Roi peut déterminer également les cas et les conditions dans lesquels une partie de la pension est payable."*

*Art. 126/7. L'article 30bis, alinéa 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants est remplacé par ce qui suit:*

*"Art. 30bis. Les prestations visées par le présent chapitre ne sont payables que si le bénéficiaire ne jouit pas d'une indemnité pour cause de maladie, d'invalidité, de chômage involontaire ou d'interruption de carrière, par application d'une législation de sécurité sociale belge ou étrangère ou d'un statut applicable au personnel d'une institution de droit public international, ni d'une indemnité complémentaire accordée dans le cadre d'une prépension conventionnelle. Jusqu'au dernier jour du mois où le bénéficiaire atteint l'âge de soixante-cinq ans accomplis, ces prestations ne sont également payables que s'il n'exerce pas d'activité professionnelle.".*

#### JUSTIFICATION

Actuellement, le cumul d'une pension de retraite ou de survie avec des revenus provenant d'une activité professionnelle est strictement limité, tant pour les fonctionnaires que pour les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants. Ainsi, l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés fixe les montants limites en matière de revenus autorisés pour les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants. Les travailleurs salariés qui ont atteint l'âge légal de la pension de 65 ans peuvent percevoir, comme salariés, des revenus supplémentaires à concurrence de 21 436,5 euros

*Voor mandaathouders is de goedkeuring van de minister belast met de Ambtenarenzaken vereist."*

*"Art. 126/6. Uitgezonderd in de gevallen en onder de voorwaarden door de Koning bepaald zijn het rust- en overlevingspensioen slechts uitbetaalbaar zo de gerechtigde geen vergoeding wegens ziekte, invaliditeit of onvrijwillige werkloosheid bij toepassing van een Belgische of van een buitenlandse wetgeving inzake sociale zekerheid, noch een uitkering wegens loopbaanonderbreking, wegens tijdskrediet, of wegens het verminderen van de arbeidsprestaties, noch een aanvullende vergoeding, toegekend in het kader van een conventioneel brugpensioen, geniet. Tot de laatste dag van de maand waarin de gerechtigde de leeftijd van vijfenzestig jaar bereikt, zijn het rust- en overlevingspensioen eveneens slechts uitbetaalbaar zo hij geen beroepsarbeid uitoefent.*

*De Koning kan eveneens de gevallen en de voorwaarden bepalen waaronder een deel van het pensioen uitbetaalbaar is."*

*Art. 126/7. Artikel 30bis, eerste lid van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen wordt vervangen als volgt:*

*"Art. 30bis. De in dit hoofdstuk bedoelde uitkeringen zijn slechts betaalbaar indien de gerechtigde geen vergoeding geniet wegens ziekte, invaliditeit, onvrijwillige werkloosheid of loopbaanonderbreking bij toepassing van een Belgische of buitenlandse wetgeving inzake sociale zekerheid of van een statuut dat van toepassing is op het personeel van een volkenrechtelijke instelling, noch een aanvullende vergoeding, toegekend in het kader van een conventioneel brugpensioen, geniet. Tot de laatste dag van de maand waarin de gerechtigde de volledige leeftijd van vijfenzestig jaar bereikt, zijn deze uitkeringen eveneens slechts uitbetaalbaar zo hij geen beroepsarbeid uitoefent.".*

#### VERANTWOORDING

Het opstapelen van een rust- of overlevingspensioen met inkomsten uit een beroepsactiviteit is vandaag onderworpen aan strenge beperkingen, zowel voor ambtenaren, werknemers als zelfstandigen. Zo bepaalt het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers de grensbedragen inzake toegelaten inkomsten voor werknemers en zelfstandigen. Werknemers die de wettelijke pensioenleeftijd van 65 jaar hebben bereikt mogen 21 436,5 euro bijverdienen als werknemer indien ze geen kinderen ten laste hebben, en 26 075 euro met kinderlast.

s'ils n'ont pas charge d'enfants, et de 26 075 euros s'ils ont charge d'enfants. Pour les travailleurs indépendants qui souhaitent percevoir des revenus supplémentaires, ces montants sont respectivement de 17 149,19 euros et de 20 859,97 euros.

Pour les fonctionnaires, les montants limites sont fixés dans la loi du 5 avril 1994 régissant le cumul des pensions du secteur public avec des revenus provenant de l'exercice d'une activité professionnelle ou avec un revenu de remplacement. Si l'exercice d'une activité professionnelle en qualité de travailleur salarié ou en tant que travailleur indépendant est combiné à une pension publique, les mêmes montants que ceux prévus dans le régime mentionné ci-dessus sont d'application.

À l'heure actuelle, les travailleurs qui atteignent l'âge de la retraite ont bien évidemment droit à un montant de pension pouvant remplacer les revenus du travail et ce, qu'ils aient fait carrière en qualité de fonctionnaire, de travailleur salarié ou de travailleur indépendant. Cependant, tout le monde ne souhaite pas quitter définitivement le marché du travail à ce moment-là. Il faut dès lors respecter le choix de ces personnes. Il n'y a aucune raison de plafonner les revenus autorisés que des travailleurs peuvent percevoir en plus du montant de leur pension.

Le montant de la pension résulte en effet d'une longue carrière au cours de laquelle l'intéressé a cotisé et n'est donc aucunement lié aux montants encore perçus après sa mise à la retraite. Par ailleurs, le fait que le montant de la pension découle d'une pension de retraite et/ou de survie ne joue aucun rôle à cet égard.

Il est toutefois crucial que les plafonds ne soient supprimés qu'à compter du moment où l'intéressé a atteint l'âge légal de la pension, qui est actuellement fixé à 65 ans. Sinon, des travailleurs qui quittent le marché de l'emploi de manière anticipée pourraient aussi bénéficier de la même mesure. Cela reviendrait à inciter des travailleurs âgés à prendre leur retraite de manière anticipée pour revenir ensuite sur le marché du travail (à temps plein), de sorte que les pouvoirs publics devraient verser une pension plus rapidement et plus longtemps. Eu égard au faible taux d'emploi des travailleurs âgés et compte tenu des perspectives budgétaires des régimes de pension, il convient, au contraire, de freiner les retraites anticipées. Aucune modification n'est donc apportée à la réglementation actuelle relative au cumul d'une pension de retraite ou de survie et de revenus du travail pour la catégorie des moins de 65 ans.

Le présent amendement tend dès lors à supprimer les plafonds des revenus supplémentaires que les travailleurs sont autorisés à percevoir à partir du moment où ils atteignent l'âge légal de la pension, sans être sanctionnés au niveau du montant de leur pension. Les intéressés pourront ainsi percevoir des revenus supplémentaires sans restriction en plus du montant de leur pension. Les différents articles de la proposition règlent cette matière dans le régime des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des fonctionnaires.

Voor een bijverdienste als zelfstandige is dit respectievelijk 17 149,19 euro en 20 859,97 euro.

Voor ambtenaren worden de grensbedragen bepaald in de wet van 5 april 1994 houdende regeling van de cumulatie van pensioenen van de openbare sector met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit of met een vervangingsinkomen. Voor het uitoefenen van een beroepsactiviteit als werknemer of zelfstandige in combinatie met een pensioen van de overheid gelden dezelfde bedragen als in bovenstaande regeling.

Mensen hebben, op het moment dat ze de pensioengerechte leeftijd bereiken, uiteraard recht op een pensioenbedrag dat het inkomen uit arbeid kan vervangen, of ze nu een loopbaan als ambtenaar, werknemer of zelfstandige achter de rug hebben. Toch wil zeker niet iedereen definitief de arbeidsmarkt op dat moment al verlaten. De keuze van deze mensen moet dan ook gerespecteerd worden. Er is geen enkele reden om grenzen op te leggen aan het toegelaten inkomen dat iemand bovenop het pensioenbedrag mag ontvangen.

Dat pensioenbedrag is immers het resultaat van een lange loopbaan waarin de betrokkenen bijdragen heeft betaald, en het vertoont dus geen enkel verband met de bedragen die na de pensionering nog worden verdiend. Of het pensioenbedrag voortvloeit uit een rust- en/of overlevingspensioen speelt daarbij overigens geen rol.

Wel is het cruciaal dat de plafonds pas opgeheven worden vanaf het moment dat de betrokkenen de wettelijke pensioenleeftijd, die momenteel op 65 jaar ligt, bereikt hebben. In het andere geval zouden ook mensen die vervroegd de arbeidsmarkt verlaten dezelfde maatregel kunnen genieten. Dat zou erop neerkomen dat oudere werknemers aangemoedigd worden met vervroegd pensioen te gaan om vervolgens opnieuw (voltijds) aan de slag te gaan, waardoor de overheid dus sneller en langer een pensioen moet uitkeren. Gelet op de lage werkgelegenheidsgraad bij oudere werknemers en rekening houdende met de budgettaire vooruitzichten van de pensioenstelsels moet vervroegde pensionering echter integendeel worden afgeremd. Aan de bestaande regeling van het tegelijk ontvangen van een rust- of overlevingspensioen met inkomsten uit arbeid voor de categorie onder de 65 jaar wordt dus niet geraakt.

Dit amendement wil de grensbedragen die mensen vanaf hun oppensioeninstelling maximaal mogen bij verdienen zonder dat wordt gekort op het bedrag van hun pensioen, doen verdwijnen. Hierdoor kunnen gepensioneerden dus onbeperkt bij verdienen na hun oppensioeninstelling. De verschillende artikelen van dit amendement regelen deze materie in het werknemers- zelfstandigen- en ambtenarenstelsel.

Karolien GROSEMANS (N-VA)  
Nadia SMINATE (N-VA)  
Miranda VAN EETVELDE (N-VA)

## N° 38 DE M. GILKINET ET CONSORTS

Art. 78/1 (*nouveau*)

**Sous un chapitre 2/1, insérer un article 78/1, rédigé comme suit:**

*"Art. 78/1. Les articles 102, 103 et 104 de la loi programme du 23 décembre 2009 sont supprimés."*

## JUSTIFICATION

Le principe du prélèvement des réserves des ALE est inapproprié. Certaines ALE disposent en effet de réserves très importants. Il est logique que le gouvernement fédéral s'assure que ces réserves soient investies dans des projets liés à la remise à l'emploi (formation, encadrement, investissements divers, paiements présent et futur des travailleurs, réserves sociales, etc.). À cet égard, plutôt que de ponctionner ces réserves, le gouvernement fédéral devrait inciter les ALE qui ne disposent pas de tels projets à en adopter afin de jouer le rôle de stimulation et de soutien de l'emploi. Les ALE sont en effet des outils utiles qui n'ont pas toujours été utilisés suffisamment. Elles sont actives dans de nombreux domaines où les besoins sont criants, tels que le service aux personnes (encadrement d'enfants, services de proximité indispensables, etc.) ou au niveau des autorités locales qui peuvent, elles aussi, les utiliser pour remplir toute une série de tâches dont on a grand besoin, de manière — idéalement — à créer de véritables tremplins à l'emploi.

Ce prélèvement concerne principalement les ALE ayant une section titres-services. Or pourquoi cibler ce type d'organisations titres-services, alors que les évaluations réalisées à ce jour sur le dispositif démontrent que les ALE proposent — de façon générale — une bonne qualité d'emploi (formation, encadrement, contrat à durée indéterminée, etc.) à leurs travailleurs (comparativement, par exemple, aux entreprises d'intérim)?

Cette ponction de réserves survient, par ailleurs, alors que diverses organisations titres-services issues de différentes provinces et parmi lesquelles on retrouve de nombreuses ALE ont récemment adressé un cri d'alarme en estimant que le financement fédéral s'amenuisant et les aides à l'emploi s'éteignant, la poursuite de leurs activités titres-services était remise en question et les emplois de qualité créés, menacés. En cause notamment, une augmentation des coûts de plus en plus difficile à supporter, liée à la meilleure qualité des emplois que ces organisations offrent (CDI, formation, encadrement, barèmes), à l'ancienneté croissante de leurs travailleurs et à la limitation dans le temps de diverses aides à l'emploi dont peuvent bénéficier les travailleurs concernés (Activa ou Sine).

## Nr. 38 VAN DE HEER GILKINET c.s.

Art. 78/1 (*nieuw*)

**Onder een hoofdstuk 2/1, een artikel 78/1 invoegen, luidende:**

*"Art. 78/1. De artikelen 102, 103 en 104 van de programmawet van 23 december weglaten."*

## VERANTWOORDING

De afroming van de reserves van de PWA's kan principieel niet door de beugel. Sommige PWA's beschikken (of beschikten) inderdaad over zeer aanzienlijke reserves. Het is logisch dat de federale regering zich ervan vergewist dat die reserves worden geïnvesteerd in wedertwerkstellingsprojecten (opleiding, begeleiding, diverse investeringen, huidige en toekomstige uitbetalingen van de werknemers, sociale reserves enzovoort). In plaats van in dat verband die reserves aan te spreken, zou de federale regering de PWA's die niet beschikken over dergelijke projecten, moeten aanmoedigen er alsnog op te zetten zodat ze de werkgelegenheid kunnen stimuleren en ondersteunen. De PWA's zijn immers nuttige instrumenten die niet altijd voldoende zijn ingezet. Zij zijn actief op vele terreinen waar schrijnende tekorten heersen, zoals in de dienstverlening aan personen (begeleiding van kinderen, onontbeerlijke buurdiensten enzovoort) of bij de lokale overheden, die ze eveneens kunnen aanwenden om een hele reeks taken te vervullen waaraan grote behoefte bestaat, teneinde — idealiter — te fungeren als stapstenen naar werkgelegenheid.

Die afroming betreft voornamelijk de PWA's met een dienstenchequeafdeling. Waarom worden overigens die dienstenchequeorganisaties geviseerd, terwijl uit de tot dusver verrichte evaluaties blijkt dat de PWA's aan hun werknemers — over het algemeen — kwaliteitsvolle banen (bijvoorbeeld in vergelijking met de uitzendkantoren) bieden (opleiding, begeleiding, arbeidsovereenkomsten van onbepaalde duur enzovoort)?

Die afroming van de reserves gebeurt bovendien net nu diverse dienstenchequeorganisaties uit verschillende provincies (waaronder vele PWA's) een noodkreet hebben geslaakt omdat, aangezien volgens hen de federale financiering verminderd en de banenondersteuning ten einde loopt, de voortzetting van hun dienstenchequeactiviteit in het gedrang kwam en de gecreëerde kwaliteitsbanen op de hellings kwamen te staan. De reden daarvoor is in het bijzonder een almaal moeilijker te dragen kostenstijging, die verband houdt met de kwalitatief betere banen welke die organisaties bieden (arbeidsovereenkomsten van onbepaalde duur, opleiding, begeleiding, loonschalen), met de toenemende ancienniteit van hun werknemers, evenals met de beperking in de tijd van diverse vormen van werkgelegenheidsondersteunende maatregelen waarvoor de betrokken werknemers in aanmerking komen (Activa of Sine).

Dans ce contexte, les conséquences de ce prélèvement pourraient être désastreuses pour les ALE (arrêt de l'activité, réduction de l'encadrement, révision à la baisse de la qualité d'emploi offerte, etc.) et pour l'emploi qu'elles génèrent. Diverses associations (dont l'association fl amande des ALE) envisagent d'ailleurs d'attaquer une nouvelle fois l'arrêté royal devant le Conseil d'État cette fois.

## N° 39 DE M. GILKINET ET CONSORTS

Art. 78/2 (*nouveau*)

**Sous un chapitre 2/1, insérer un article 78/2, rédigé comme suit:**

*"Art. 78/2. À la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, remplacer l'article 83 par:*

*"Art. 83. Lorsqu'une entreprise licencie un travailleur de plus de 50 ans, celle-ci est redevable de cotisations de responsabilisation à la sécurité sociale. Ces cotisations sont dues au jour du licenciement jusqu'à l'ouverture du droit à la pension du travailleur licencié. Ces cotisations sont versées trimestriellement à l'ONSS. Le montant de la cotisation de responsabilisation correspond à un pourcentage des cotisations patronales de sécurité sociale visées à l'article 38 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, calculées sur base de la dernière rémunération perçue par le travailleur licencié. Ce pourcentage est égal à:*

*1° 25 p.c. si la personne, au moment du licenciement n'a pas atteint l'âge de 52 ans;*

*2° 20 p.c. si la personne qui, au moment du licenciement, a au moins 52 ans en n'a pas atteint l'âge de 55 ans;*

*3° 15 p.c. si la personne qui, au moment du licenciement, a au moins 55 ans en n'a pas atteint l'âge de 58 ans;*

*4° 10 p.c. si la personne qui, au moment du licenciement, a au moins 58 ans en n'a pas atteint l'âge de 60 ans;*

*5° 5 p.c. si la personne qui, au moment du licenciement, a plus de 60 ans.*

*Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de calcul, de déclaration et de paiement de cette cotisation de responsabilisation, ainsi*

Tegen die achtergrond zouden de gevolgen van die afroaming rampzalig kunnen zijn voor de PWA's (stopzetting van de activiteit, terugschroeveng van de begeleiding, kwaliteitsverlaging van de geboden werkgelegenheid enzovoort) en voor de banen die ze scheppen. Diverse verenigingen (waaronder de Vlaamse vereniging van PWA's) overwegen trouwens het koninklijk besluit nogmaals aan te vechten, ditmaal bij de Raad van State.

## Nr. 39 VAN DE HEER GILKINET c.s.

Art. 78/2 (*nieuw*)

**In een hoofdstuk 2/2, een artikel 78/2 invoegen, luidende:**

*"Art. 78/2. In de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten wordt artikel 83 vervangen door wat volgt:*

*"Art. 83. Wanneer een onderneming een werknemer ouder dan 50 jaar ontslaat, is zij de sociale zekerheid responsabiliseringbijdragen verschuldigd. Die bijdragen zijn verschuldigd vanaf de datum van ontslag totdat het pensioenrecht van de ontslagen werknemer ingaat. Die bijdragen worden driemaandelijks aan de RSZ gestort. Het bedrag van de responsabiliseringbijdrage komt overeen met een percentage van de werkgeversbijdrage voor de sociale zekerheid als bedoeld in artikel 38 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, berekend op grond van de laatste bezoldiging van de ontslagen werknemer. Dat percentage is gelijk aan:*

*1° 25 % indien de ontslagen persoon op de dag van zijn ontslag de leeftijd van 52 jaar niet heeft bereikt;*

*2° 20 % indien de ontslagen persoon op de dag van zijn ontslag op zijn minst 52 jaar oud is en de leeftijd van 55 jaar niet heeft bereikt;*

*3° 15 % indien de ontslagen persoon op de dag van zijn ontslag op zijn minst 52 jaar oud is en de leeftijd van 58 jaar niet heeft bereikt;*

*4° 10 % indien de ontslagen persoon op de dag van zijn ontslag op zijn minst 58 jaar oud is en de leeftijd van 60 jaar niet heeft bereikt;*

*5° 5 % indien de ontslagen persoon op de dag van zijn ontslag ouder is dan 60 jaar.*

*Bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalt de Koning de nadere regels voor de berekening, de aangifte en de betaling van die*

*que les modalités prévues en cas de retour à l'emploi de la personne licenciée.*

*Cette cotisation n'est pas due en cas de licenciement pour faute grave ou si le travailleur licencié bénéficie d'une pré pension..*

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à responsabiliser les entreprises qui licencient des travailleurs de plus de 50 ans.

#### N° 40 DE M. GILKINET ET CONSORTS

Art. 83/1 à 83/4 (*nouveaux*)

**Sous un chapitre 3/1, insérer les articles 83/1 à 83/4, rédigés comme suit:**

*"Art. 83/1. À l'article 77/1 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, inséré par la loi du 12 avril 2011, sont apportées les modifications suivantes:*

*1/ le § 2, 2°, est abrogé;*

*2/ le § 2, 3°, est abrogé;*

*3/ au § 2, 4°, devenant le § 2, 2°, sont apportées les modifications suivantes:*

*a. les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 sont abrogés;*

*b. à l'alinéa 3, devenant l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots "et les plans d'entreprise mentionnés aux points 1° à 4°" sont abrogés;*

*4/ le § 3 est abrogé;*

*5/ le § 4 est remplacé comme suit:*

*"§ 4. Est considérée comme entreprise en difficulté:*

*1. l'entreprise, au sens d'entité juridique, qui connaît une diminution substantielle de 20 % au moins de son chiffre d'affaire ou de sa production dans l'un des quatre trimestres précédent le premier recours à la réduction des prestations pour faire face à la crise, par rapport au même trimestre de l'année précédente; si cette diminution ne résulte pas du dernier trimestre précédent le recours à la réduction des prestations pour faire face à la crise, alors la tendance à la baisse doit être confirmée dans le ou les autres trimestres précédant le recours à la réduction des prestations pour faire face à la crise. La preuve de la baisse du chiffre*

*responsabilisering bijdrage, alsook de vastgestelde nadere regels ingeval de ontslagen persoon opnieuw aan het werk gaat.*

*Deze bijdrage is niet verschuldigd indien de werknemer wordt ontslagen wegens ernstige fout of indien de ontslagen werknemer in aanmerking komt voor brugpensioen..*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de ondernemingen te responsabiliseren die werknemers ouder dan 50 jaar ontslaan.

#### Nr. 40 VAN DE HEER GILKINET c.s.

Art. 83/1 tot 83/4 (*nieuw*)

**In een hoofdstuk 3/1, de artikelen 83/1 tot 83/4 invoegen, luidende:**

*"Art. 83/1. In artikel 77/1 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de wet van 12 april 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1/ paragraaf 2, 2°, wordt opgeheven;*

*2/ paragraaf 2, 3°, wordt opgeheven;*

*3/ in § 2, 4°, dat § 2, 2°, wordt, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*a. het eerste en het tweede lid worden opgeheven;*

*b. in het derde lid, dat het eerste lid wordt, worden de woorden "en de ondernemingsplannen bepaald in de punten 1° tot 4°" weggelaten;*

*4/ paragraaf 3 wordt opgeheven;*

*5/ paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:*

*"§ 4. Onder onderneming in moeilijkheden wordt begrepen:*

*1. de onderneming, in de zin van de juridische entiteit, met een substantiële daling met minimum 20 % van de omzet of de productie in één van de vier kwartalen voorafgaand aan de eerste maal dat gebruik werd gemaakt van de vermindering van de arbeidsprestaties om de crisis het hoofd te bieden, vergeleken met hetzelfde kwartaal van het jaar voordien; als deze daling niet voortvloeit uit het laatste kwartaal voorafgaand aan de eerste maal dat gebruik werd gemaakt van de vermindering van de arbeidsprestaties om de crisis het hoofd te bieden, dan moet de dalende trend worden bevestigd in het of de daaropvolgende kwartaal(en) voorafgaand*

d'affaires est attestée par les déclarations à la TVA des trimestres concernés, jointes en annexe.

*La diminution substantielle de 20 % de la production doit:*

- concerner la production complète de l'entreprise;
- être obtenue par une pondération suivant l'importance des divers produits du processus de production et donner lieu à une diminution des heures de travail productives des travailleurs en relation de celle-ci;
- être prouvée par l'introduction d'un dossier qui, à côté des déclarations à la TVA de tous les trimestres concernés, contient aussi des documents qui démontrent la diminution de production requise et expliquent le mode de calcul suivi, comme des pièces comptables et des rapports transmis au conseil d'entreprise;

*2. l'entreprise, au sens d'unité technique d'exploitation visée à l'article 14 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, ou d'entité juridique ou d'unité d'établissement au sens de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, qui, durant le trimestre qui précède le trimestre au cours duquel est notifié le formulaire visé à l'article 77/3, connaît un nombre de jours de chômage temporaire pour raisons économiques pour les ouvriers à concurrence d'au moins 20 % du nombre total de jours déclarés à l'Office national de sécurité sociale;*

*3. l'entreprise, au sens d'entité juridique, qui connaît une diminution substantielle de ses commandes de 20 % au moins dans l'un des quatre trimestres précédant le premier recours à la réduction des prestations pour faire face à la crise, par rapport au même trimestre de l'année précédente; si cette diminution ne résulte pas du dernier trimestre précédent la demande de la mise en application du régime prévu dans le présent chapitre, alors la tendance à la baisse doit être confirmée dans le ou les autres trimestres précédant la demande de la mise en application du régime prévu dans le présent chapitre.*

*aan de eerste maal dat gebruik werd gemaakt van de vermindering van de arbeidsprestaties om de crisis het hoofd te bieden. Als bewijs van de daling in de omzetcijfers wordt de btw-aangifte van de betreffende kwartalen als bijlage toegevoegd.*

*De substantiële daling met 20 % van de productie moet:*

- betrekking hebben op de volledige productie van de onderneming;
- verkregen worden door een weging die rekening houdt met de belangrijkheid van de diverse producten in het productieproces, en aanleiding geven tot een daaraan gerelateerde daling van de productieve arbeidsuren van de werknemers;
- bewezen worden door de indiening van een dossier dat, naast de btw-aangiften van alle betreffende kwartalen, ook documenten bevat die de vereiste daling inzake productie aantonen en die de gevuld berekeningswijze toelichten, zoals boekhoudkundige stukken en verslagen bezorgd aan de ondernemingsraad;

*2. de onderneming, in de zin van de technische bedrijfseenheid bedoeld in artikel 14 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven of van de juridische entiteit of van de vestigingseenheid in de zin van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, die, tijdens het kwartaal voorafgaand aan het kwartaal tijdens hetwelk het formulier bedoeld bij artikel 77/3 wordt betekend, kampt met een aantal dagen tijdelijke werkloosheid om economische redenen voor de arbeiders, ten belope van ten minste 25 % van het totale aantal aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aangegeven dagen;*

*3. de onderneming, in de zin van de juridische entiteit, met een substantiële daling van de bestellingen met minimum 20 % in één van de vier kwartalen voorafgaand aan de eerste maal dat gebruik werd gemaakt van de vermindering van de arbeidsprestaties om de crisis het hoofd te bieden, vergeleken met hetzelfde kwartaal van het jaar voordien; als deze daling niet voortvloeit uit het laatste kwartaal voorafgaand aan de aanvraag tot invoering van de regeling bedoeld in dit hoofdstuk, dan moet de dalende trend worden bevestigd in het of de daaropvolgende kwartaal(en) voorafgaand aan de aanvraag tot invoering van de regeling bedoeld in dit hoofdstuk.*

*La diminution substantielle de 20 % des commandes doit:*

- affecter toutes les commandes de l'entreprise;
- être obtenue par une pondération en fonction de l'importance des diverses commandes et donner lieu à une diminution en conséquence des heures de travail productives des travailleurs;
- être prouvée par l'introduction d'un dossier qui, à côté des déclarations à la TVA de tous les trimestres concernés à titre indicatif, contient aussi tous les documents qui démontrent la diminution requise des commandes et expliquent le mode de calcul suivi, comme des pièces comptables et des rapports transmis au conseil d'entreprise.”;

6. le § 5 est abrogé;

7. le § 6 est abrogé.

*Art. 83/2. À l'article 77/2 de la même loi, inséré par la loi du 12 avril 2011, les mots “ou un plan d'entreprise, tels que visés à la section 1 du présent chapitre” sont abrogés.*

*Art. 83/3. À l'article 77/4, § 7, de la même loi, inséré par la loi du 12 avril 2011, sont apportées les modifications suivantes:*

*1/ à l'alinéa 3, les mots “ou par le plan d'entreprise, comme prévu à la section 1 du présent chapitre” sont abrogés;*

*2/ à l'alinéa 4, les mots “à défaut d'une telle convention collective, au montant minimum prévu ou en vertu dudit article 51” sont abrogés;*

*3/ l'alinéa 5 est abrogé.*

*Art. 83/4. À l'article 77/7, alinéa 1<sup>e</sup>, de la même loi, inséré par la loi du 12 avril 2011, les mots “ou au plan d'entreprise visés à la section 1” sont abrogés.”*

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement entend responsabiliser les entreprises quant au recours au chômage économique par l'introduction d'une “cotisation de responsabilisation pour cause économique”. Force est de constater qu'avant toute chose, il est primordial de renforcer les conditions qui rendent possible ce recours au chômage économique. C'est l'objet du présent amendement.

*De substantiële daling met 20 % van de bestellingen moet:*

- betrekking hebben op alle bestellingen van de onderneming;
- verkregen worden door een weging die rekening houdt met de belangrijkheid van de diverse bestellingen, en aanleiding geven tot een daaraan gerelateerde daling van de productieve arbeidsuren van de werknemers;
- bewezen worden door de indiening van een dossier dat, naast de indicatieve btw-aangiften van alle betreffende kwartalen, ook alle documenten bevat die de vereiste daling inzake bestellingen aantonen en die de gevolgde berekeningswijze toelichten, zoals boekhoudkundige stukken en verslagen bezorgd aan de ondernemingsraad.”;

6. paragraaf 5 wordt opgeheven;

7. paragraaf 6 wordt opgeheven.

*Art. 83/2. In artikel 77/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 april 2011, worden de woorden “of een ondernemingsplan bedoeld in afdeling 1 van dit hoofdstuk” weggelaten.*

*Art. 83/3. In artikel 77/4, § 7, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 april 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1/ in het derde lid worden de woorden “of door het ondernemingsplan zoals voorzien in afdeling 1 van dit hoofdstuk” weggelaten;*

*2/ in het vierde lid worden de woorden “of, bij ontstenting van dergelijke collectieve overeenkomst, aan het minimumbedrag voorzien door of krachtens dit artikel 51” weggelaten;*

*3/ het vijfde lid wordt opgeheven.*

*Art. 83/4. In artikel 77/7, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 april 2011, worden de woorden “de in afdeling 1 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomsten of ondernemingsplan” vervangen door de woorden “de collectieve arbeidsovereenkomsten”.*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement wil de ondernemingen, wanneer ze een beroep doen op economische werkloosheid, op hun verantwoordelijkheid wijzen via de invoering van een “responsabiliseringbijdrage om economische redenen”. Allereerst moet worden vastgesteld dat het essentieel is de voorwaarden te verscherpen die dat beroep op economische werkloosheid mogelijk maken. Dat is het doel van dit amendement.

Le chômage économique des employés, tel que défini par certaines dispositions de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, introduites par la loi précitée du 12 avril 2011, constituent en fait la pérennisation d'une mesure qui avait été prise pour la première fois par la loi du 19 juin 2009, en pleine crise économique, sous l'argument de protéger une série d'emplois menacés par les conséquences de la crise financière. À l'époque, cette mesure se voulait transitoire, comme l'exprimait d'ailleurs clairement l'exposé des motifs de cette loi: "ce régime, rendu indispensable par la crise qui touche notre économie n'est toutefois que temporaire"<sup>3</sup>.

Par ailleurs, la notion "d'entreprise en difficulté" était plus stricte que celle finalement choisie dans le cadre du régime permanent de chômage économique des employés. Toujours selon l'exposé des motifs, il s'agissait alors de "limiter le bénéfice de la mesure aux entreprises réellement touchées par les effets de la crise actuelle. Pour déterminer la réalité de ces difficultés, deux points de référence sont proposés: soit une diminution conséquente (20 % [NDLR par rapport au même trimestre de 2008]) du chiffre d'affaire ou de la production soit un recours important (20 % au moins du nombre total de jours déclarés à l'ONSS) au chômage temporaire pour les ouvriers."

Deux ans plus tard, et même s'il est reconnu que la mesure instituant temporairement une possibilité de chômage économique des employés a effectivement été un des facteurs permettant de soutenir l'emploi durant la crise, on peut légitimement s'interroger quant à la pertinence de pérenniser cette mesure et, *a fortiori*, quant à la pertinence de revoir à la baisse les critères qui permettront dorénavant aux entreprises d'y recourir.

Le contexte économique a changé et est à présent moins défavorable aux entreprises. À cet égard, il y a lieu de s'interroger sur les effets d'aubaine dont pourraient bénéficier certaines entreprises, pas vraiment en difficulté mais répondant tout de même aux critères de la loi. En reportant sur la collectivité une partie de leur coût, tout en proposant, par exemple, à leurs employés de réaliser, sur quatre jours, le travail de cinq jours, elles peuvent augmenter de façon indue leur bénéfice, sans pour autant servir l'emploi. Par ailleurs, cette mesure engendre un coût non négligeable pour les finances de l'État (35 millions d'euros pour 2010, d'après les documents remis par la ministre de l'emploi lors de la reconduction des mesures anticrises à la mi-2010). Enfin, cette mesure flexibilise encore un peu plus un marché du travail qui l'est déjà très fortement.

En tout état de cause, il convient, aux yeux des auteurs, à tout le moins, d'adapter, de préciser et de renforcer les critères permettant d'estimer si une entreprise est en difficulté ou non et si elle peut donc ou non avoir accès au chômage économique pour ses employés.

De economische-werkloosheidsregeling voor bedienden, zoals omschreven in sommige bepalingen van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de voormelde wet van 12 april 2011, bestendigt in feite een maatregel die voor het eerst werd genomen bij de wet van 19 juni 2009 op het hoogtepunt van de economische crisis, met het argument dat een aantal ingevolge de financiële crisis bedreigde banen niet verloren mocht gaan. Destijds was die maatregel bedoeld als een overgangsmaatregel, zoals duidelijk blijkt uit de memorie van toelichting van die wet: "Deze regeling, die onontbeerlijk is geworden als gevolg van de economische crisis, is evenwel slechts van tijdelijke aard."<sup>3</sup>.

Voorts was het begrip "onderneming in moeilijkheden" strikter opgevat dan dat waarvoor uiteindelijk werd geopteerd in het kader van de permanente economische werkloosheidsregeling voor bedienden. In de voormelde memorie van toelichting wordt immers het volgende aangegeven: [Door de omschrijving van het begrip "onderneming in moeilijkheden"] (...) wordt het voordeel van de maatregel beperkt tot de ondernemingen die werkelijk getroffen zijn door de gevolgen van de huidige crisis. Om de werkelijkheid van deze moeilijkheden vast te stellen worden er twee referentiepunten voorgesteld: hetzij een belangrijke daling (20 % vergeleken met hetzelfde kwartaal van (...) [2008]) van het zakencijfer of de productie, hetzij een belangrijke toevlucht (ten minste 20 % van het totaal aantal dagen dat wordt aangegeven aan de RSZ) tot de regeling van tijdelijke werkloosheid voor de werkliden."<sup>4</sup>.

Twee jaar later moet worden erkend dat de maatregel tot instelling van de mogelijkheid van tijdelijke economische werkloosheid voor bedienden daadwerkelijk heeft bijgedragen tot het behoud van de werkgelegenheid tijdens de crisis. Desondanks kan men zich terecht afvragen of het relevant is die maatregel te bestendigen, en *a fortiori* de criteria waaraan de ondernemingen voortaan moeten voldoen om op die regeling een beroep te kunnen doen, neerwaarts bij te stellen.

De huidige — gewijzigde — economische context is minder ongunstig voor de ondernemingen. In dat verband rijzen vragen bij de mogelijke buitenkanseffecten van die regeling voor bepaalde ondernemingen die niet echt in moeilijkheden verkeren, maar die desondanks voldoen aan de wettelijk bepaalde criteria. Door de kosten deels door te schuiven naar de gemeenschap, en tegelijk de bedienden bijvoorbeeld voor te stellen het werk op vier in plaats van op vijf dagen te verrichten, kunnen de ondernemingen hun winst onrechtmatig opdrijven, evenwel zonder dat zulks de werkgelegenheid ten goede komt. Voorts leidt die maatregel voor de overheidsfinanciën tot aanzienlijke kosten (35 miljoen euro voor 2010, zoals aangegeven in de stukken die de minister van Werk heeft voorgelegd bij de verlenging van de crisismaatregelen halfweg 2010). Ten slotte maakt die maatregel de arbeidsmarkt nog flexibeler, terwijl die reeds uiterst flexibel is.

Hoe dan ook menen de indieners van dit wetsvoorstel dat de criteria om na te gaan of een onderneming al dan niet in moeilijkheden verkeert, en of de bedienden van die onderneming dus al dan niet in aanmerking komen voor de economische werkloosheidsregeling, op zijn minst moeten worden aangepast, gepreciseerd en verstergd.

Pour ce qui est de la diminution substantielle du chiffre d'affaires, ou de la production, ou des commandes, et pour ce qui est du recours important au chômage temporaire des ouvriers, la présente proposition de loi prévoit dès lors, simplement, d'en revenir aux critères établis lors de la loi du 19 juin 2009 précitée, c'est-à-dire en fixant à 20 %, plutôt qu'à 10 %, la diminution du chiffre d'affaires (ou du volume de production) ou l'augmentation du recours au chômage économique des ouvriers ou la diminution du volume de commande, nécessaires pour ouvrir le droit pour les entreprises de recourir au chômage économique des employés.

De plus, la présente proposition de loi modifie l'année de référence par rapport à laquelle la "diminution substantielle" du chiffre d'affaires, ou de la production ou des commandes est calculée. Il est en effet aberrant de conserver ad vitam l'année 2008, soit l'année précédant la crise, comme année référence.

En l'état actuel des choses, des entreprises dont le chiffre d'affaires, ou les commandes, ou la production, ont baissé par rapport à l'exercice 2008 peuvent placer leurs employés en chômage économique, et ce même si elles connaissent actuellement une croissance ou des bénéfices importants (c'est par exemple le cas d'une entreprise comme Carrefour qui, après avoir revendu une partie de ses établissements et procédé à d'importants licenciements, a renoué avec les bénéfices).

Dans ce cas, la maximisation des profits s'opère sur le dos de la sécurité sociale, pourtant déjà soumise à rude épreuve, vu le contexte économique et social global. À cet égard, la présente proposition de loi vise à ce que l'année de référence soit l'année qui précède la demande formulée par l'entreprise qui souhaite recourir au chômage économique des employés. Il convient en effet de coller davantage à la réalité économique rencontrée par l'entreprise concernée.

En outre, tous les secteurs ne sont pas exposés de la même manière aux variations économiques structurelles ou conjoncturelles, de sorte que le statut d'"entreprise en difficulté" ne devrait être traité qu'au niveau sectoriel, sur la base d'accords conclus au sein des commissions paritaires. En effet, les commissions paritaires sont les mieux à même d'envisager, de manière globale, les besoins spécifiques au secteur et de prendre les mesures relatives au chômage temporaire pour raisons économiques.

La présente proposition de loi vise donc à ce que le recours au chômage économique des employés ne soit accessible que pour les "entreprises en difficulté" qui sont liées par une convention collective conclue au sein de la commission paritaire. Par ce biais, ce n'est qu'en cas d'accord sectoriel qu'une "entreprise en difficulté" pourra recourir au chômage économique de ses employés.

Met betrekking tot de substantiële daling van de omzet, van de productie dan wel van de bestellingen, alsook met betrekking tot het aanzienlijke aantal dagen tijdelijke werkloosheid van de werkliden, stellen de indieners van dit wetsvoorstel derhalve voor gewoon terug te vallen op de criteria van de voormelde wet van 19 juni 2009. Die wet bepaalde dat de omzet, het productievolume of de bestellingen met minstens 20 % (en niet 10 %) moest zijn gedaald, en dat het aantal dagen tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen voor werkliden ten minste 20 % (in plaats van 10 %) van het totale aantal aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aangegeven dagen moest bedragen, vooraleer de ondernemingen een beroep konden doen op de economische werkloosheidsregeling voor bedienden.

Bovendien voorziet dit amendement in een wijziging van het referentiejaar voor de berekening van de "substantiële daling" van de omzet, de productie of de bestellingen. Het is immers absurd eindeloos het jaar 2008, het jaar vóór de crisis is losgebarsten, als referentiejaar te behouden.

In de huidige stand van zaken komen de bedienden van ondernemingen waarvan de omzet, de bestellingen of de productie gedaald is/zijn ten aanzien van het boekjaar 2008, in aanmerking voor de economische werkloosheidsregeling, ook als die ondernemingen momenteel groeien of aanzienlijke winst boeken (dat is onder meer het geval voor een onderneming als Carrefour, die nu opnieuw winst maakt, nadat ze een deel van haar winkels heeft verkocht en veel mensen heeft ontslagen).

In dat geval wordt de winst gemaximaliseerd ten koste van de sociale zekerheid, die het, gezien de algemene economische en sociale context, reeds hard te verduren heeft. Daarom stellen de indieners van dit wetsvoorstel voor als referentiejaar het jaar te hanteren dat voorafgaat aan de door de onderneming ingediende aanvraag tot invoering van de economische werkloosheidsregeling voor bedienden. Het ligt immers in de bedoeling nauwer aan te sluiten bij de economische realiteit van de betrokken onderneming.

Bovendien ondergaan niet alle sectoren de structurele of de conjuncturele economische schommelingen op dezelfde manier. Het statuut van "onderneming in moeilijkheden" mag dus alleen op sectoraal niveau worden verleend, op grond van overeenkomsten die in de paritaire comités worden gesloten. Die paritaire comités zijn immers het best geplaatst om de specifieke behoeften van de sector in het algemeen in te schatten en maatregelen inzake tijdelijke werkloosheid om economische redenen te nemen.

Dit amendement strekt er derhalve toe de toegang tot de economische werkloosheidsregeling voor bedienden te beperken tot de "ondernemingen in moeilijkheden" die gebonden zijn door een collectieve arbeidsovereenkomst die in het paritair comité is gesloten. Aldus zal een "onderneming in moeilijkheden" alleen in geval van een sectoraal akkoord een beroep kunnen doen op de economische werkloosheidsregeling voor bedienden.

Par ces différentes corrections, on évitera une surutilisation injustifiée de cette mesure du chômage économique des employés, on pourra concentrer les moyens publics sur les entreprises qui en ont le plus besoin, on limitera les coûts pour la sécurité sociale, et on évitera l'apparition d'effets d'aubaine injustifiés.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)  
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen!)  
Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)

#### N° 41 DE M. BEUSELINCK

Art. 10

##### **Supprimer cet article.**

##### JUSTIFICATION

La diminution de prix modulable et la déconnexion y afférente du lien existant entre le prix et la base de remboursement des génériques et de leurs spécialités de référence peuvent affaiblir la position des génériques dans notre pays.

Le risque est en effet réel que les entreprises fassent principalement baisser le prix de leur médicament qui n'est plus protégé par un brevet. Le prix des médicaments génériques se trouve ainsi sous pression, certains médicaments risquant de disparaître du marché.

La solution proposée afin d'éviter une telle situation, à savoir la déconnexion du lien existant entre le prix et la base de remboursement des génériques et de leur spécialité de référence, ne profitera pas non plus à la position des génériques sur le marché. Pourquoi un médecin prescrirait-il encore un générique s'il n'est plus certain qu'il est le plus avantageux pour le patient?

Il n'est dès lors pas impensable que cette déconnexion entraîne une contraction du marché des génériques avec toutes les conséquences qui s'ensuivent à long terme.

Enfin, la déconnexion proposée complique encore davantage la formation des prix déjà complexe des spécialités pharmaceutiques, ce qui n'améliore pas la transparence pour les intéressés.

Nous sommes convaincus que d'autres mesures permettent de réaliser la baisse des dépenses dans le domaine des médicaments, qui est quand même l'objectif de cette mesure. Les propositions font preuve d'un manque de vision et de créativité, puisqu'il s'agit de la nième baisse de prix des médicaments.

Dankzij die bijsturingen wordt voorkomen dat die economische werkloosheidsregeling voor bedienden onrechtmatig en bovenmatig wordt aangewend, kunnen de overheidsmiddelen worden besteed aan de ondernemingen die zulks het meest nodig hebben, houdt men de kosten voor de sociale zekerheid binnen de perken, en wordt voorkomen dat onrechtmatige buitenkanseffecten ontstaan.

#### Nr. 41 VAN DE HEER BEUSELINCK

Art. 10

##### **Dit artikel doen vervallen.**

##### VERANTWOORDING

De moduleerbare prijsdaling en de daarbij horende loskoppeling van de prijs en de vergoedingsbasis van de generische geneesmiddelen en de referentiespecialiteiten kan leiden tot een verzwakking van de positie van generieken in ons land.

Het gevaar bestaat immers dat bedrijven vooral de prijs van hun niet langer door een patent beschermd geneesmiddel zullen laten dalen. Hierdoor komt de prijs van de generische geneesmiddelen onder druk te staan met als risico dat bepaalde geneesmiddelen misschien uit de handel verdwijnen.

Ook de voorgestelde oplossing om dit te vermijden, namelijk de loskoppeling tussen prijs en vergoedingsbasis van de generische geneesmiddelen en de referentiespecialiteit, zal in de praktijk de marktpositie van de generieken niet ten goede komen. Als een arts er niet meer zeker van is dat een generiek het meest voordelig is voor de patiënt, waarom zou hij het dan nog voorschrijven?

Het is dan ook niet ondenkbaar dat deze ontkoppeling de markt voor generieken zal doen inkrimpen met alle gevolgen van dien op lange termijn.

Tenslotte maakt de voorgestelde ontkoppeling het al ingewikkelde systeem van prijsvorming voor farmaceutische specialiteiten nog ingewikkelder, wat de transparantie voor de betrokkenen niet bevordert.

Wij zijn er van overtuigd dat de daling van de uitgaven voor geneesmiddelen, wat toch de bedoeling is van deze maatregel, met andere ingrepen kan. De voorstellen getuigen van weinig visie en scheppingskracht, het gaat om de zoveelste prijsdaling van geneesmiddelen.

Il serait dès lors préférable de miser sur une augmentation de la part des génériques, ce qui influencerait sensiblement les dépenses tout en offrant des perspectives d'avenir aux producteurs de génériques dans notre pays.

N° 42 DE M. BEUSELINCK

Art. 12

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

On se reportera à l'amendement précédent.

Het zou dan ook beter zijn om in te zetten op een verhoging van het aandeel generieken. Ook dit zal een belangrijke invloed hebben op de uitgaven en het geeft tegelijkertijd aan de producenten van generieken toekomstperspectieven in ons land.

Nr. 42 VAN HEER BEUSELINCK

Art. 12

**Dit artikel doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

Manu BEUSELINCK (N-VA)