

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 décembre 2011

PROJET DE LOI
portant dispositions diverses
(art. 12)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Jef VAN DEN BERGH**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur.....	3
II. Discussion	3
III. Vote.....	4

Documents précédents:

Doc 53 **1952/ (2011/2012):**
001: Projet de loi.
002 à 008: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 december 2011

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
(art. 12)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jef VAN DEN BERGH**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Milieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemming.....	4

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1952/ (2011/2012):**
001: Wetsontwerp.
002 tot 008: Amendementen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Minneke De Ridder, Bert Maertens, Steven Vandeput, Bert Wollants
PS	Anthony Dufrane, André Frédéric, Karine Lalieux, Linda Musin
MR	Valérie De Bue, Luc Gustin
CD&V	Jef Van den Bergh, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen!	Ronny Balcaen
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu
VB	Tanguy Veys
cdH	Christophe Bastin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Sophie De Wit, Peter Dedecker, Karel Uyttersprot, Ben Weyts
Philippe Blanchart, Colette Burgeon, Rachid Madrane, Alain Mathot, Patrick Moriau
David Clarinval, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant
Leen Dierick, Gerald Kindermans, N
Meryame Kitir, Karin Temmerman
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Stefaan Van Hecke
Roland Defreyne, Ine Somers
Annick Ponthier, Bruno Valkeniers
Josy Arens, Christian Brotscone

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

<i>Abbréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail: publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné l'article 12 de ce projet de loi au cours de sa réunion du 15 décembre 2011.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MELCHIOR WATHELET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ENVIRONNEMENT, À L'ÉNERGIE ET À LA MOBILITÉ, ADJOINT À LA MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

Le secrétaire d'État, dont la présence explicite a été demandée par plusieurs membres de la commission, déclare que l'article 12 du projet de loi à l'examen vise à prolonger de trois mois une prolongation d'un an déjà accordée l'an dernier par la loi en ce qui concerne les avis de sécurité rendus par la Direction générale Transport aérien. Il renvoie, à cet égard, à l'exposé des motifs (Doc 53 1952/001, p. 8-9).

II. — DISCUSSION

M. Bert Wollants (N-VA) rappelle que la loi portant des dispositions diverses de fin 2010 prévoyait déjà une prolongation d'un an de l'habilitation de sécurité à l'organe national de sécurité. Quelle est la raison qui motive cette nouvelle prolongation? Une nouvelle prolongation ne sera-t-elle pas à nouveau demandée plus tard? Quand l'avis des Régions a-t-il été demandé?

M. Tanguy Veys (VB) souhaiterait savoir pourquoi cette matière n'a pas pu être réglée en 2011. Quelles circonstances exceptionnelles ont provoqué ce retard? Comment s'est passée la concertation avec les Régions?

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) souhaiterait connaître, outre la raison de la nouvelle prolongation, la raison pour laquelle la Direction générale Transport aérien a été préférée à la *National Security Authority* (NSA). Pourquoi la prolongation n'est-elle que de trois mois?

Le secrétaire d'État répond que l'arrêté royal qui doit régler définitivement cette matière n'est pas encore prêt, car de nombreuses questions techniques, auxquelles devait répondre toute une série d'experts, sont toujours sans réponse à ce jour. La continuité de l'administration publique rend nécessaire la prolongation de trois mois afin de ne pas créer de vide juridique pour l'Autorité nationale de Sécurité. L'avis des Régions a été sollicité, mais n'a pas encore été reçu.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft artikel 12 van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 15 december 2011.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER MELCHIOR WATHELET, STAATSSECRETARIS VOOR MILIEU, ENERGIE EN MOBILITEIT, TOEGEVOEGD AAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

De staatssecretaris, waarvan de expliciete aanwezigheid werd gevraagd door verscheidene commissieleden, verklaart dat artikel 12 van het voorliggende wetsontwerp de verlenging met drie maanden beoogt van een vorig jaar reeds wettelijk toegestane verlenging van één jaar aangaande de door het Directoraat-generaal Luchtvaart verleende veiligheidsadviezen. Hij verwijst hierbij naar de memorie van toelichting (Doc 53 1952/001, p. 8-9).

II. — BESPREKING

De heer Bert Wollants (N-VA) herinnert eraan dat de wet houdende diverse bepalingen van eind 2010 reeds in een verlenging met één jaar van de veiligheidsmachtiging aan het nationaal veiligheidsorgaan voorzag. Wat is de achterliggende reden voor deze nieuwe verlenging? Zal later niet opnieuw een nieuwe verlenging worden gevraagd? Wanneer is het advies van de Gewesten gevraagd?

De heer Tanguy Veys (VB) wenst te vernemen waarom deze materie niet in 2011 geregeld kon worden. Welke uitzonderlijke omstandigheden hebben voor de vertraging gezorgd? Hoe is het overleg met de Gewesten verlopen?

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) wenst, benevens de reden van een nieuwe verlenging, ook de reden van de voorkeur van het Directoraat-generaal Luchtvaart tegenover de *National Security Authority* (NSA) te vernemen. Waarom bedraagt de verlenging slechts drie maand?

De staatssecretaris antwoordt dat het koninklijk besluit die deze materie definitief moet regelen nog niet klaar is omdat veel technische vragen, waarop een hele rist deskundigen een antwoord moesten geven, tot dusver niet beantwoord zijn. De continuïteit van het openbaar bestuur maakt de verlenging met drie maanden noodzakelijk om geen rechtsvacuüm te scheppen voor de Nationale Veiligheidsoverheid. Het advies van de Gewesten werd gevraagd maar is nog niet ontvangen.

Quant à la question de savoir pourquoi la décision de prolongation du régime transitoire de délivrance des badges d'identification d'aéroport en vue de permettre l'adoption d'un arrêté royal instaurant un régime définitif n'a pas été suivi d'effet, la raison en est que la complexité des règles à mettre en œuvre a retardé l'élaboration et l'adoption du projet.

Le régime transitoire a permis de mettre en exergue les limites de la réglementation générale relative aux vérifications de sécurité qui trouve son siège dans la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité lorsqu'elle est appliquée dans le domaine de la délivrance des badges d'identification d'aéroport.

La réglementation européenne impose à cet égard des obligations spécifiques. En effet, le Règlement (UE) N° 185/2010 de la Commission du 4 mars 2010 fixant des mesures détaillées pour la mise en œuvre des normes de base communes dans le domaine de la sûreté de l'aviation civile exige aux points 1.2.1.1 et 1.2.2.1 de son annexe que l'accès à certaines parties sensibles des aéroports réponde à une raison légitime. Par ailleurs, le même Règlement exige au point 1.2.3.1 de son annexe que la délivrance des badges d'accès à ces parties sensibles soit conditionnée à la réalisation d'une vérification de sécurité concluante.

Pour répondre à ces deux exigences et, plus spécifiquement, pour contrôler la raison légitime qui sous-tend la délivrance d'un badge d'identification d'aéroport, des mécanismes de contrôle ont été mis en place. Durant l'année 2011, le régime transitoire a été retranscrit dans un texte définitif, purgé des imperfections que l'application du régime transitoire a révélées. L'Autorité Nationale de Sécurité (ANS) a mis sur pied un groupe de travail composé d'experts représentant les différentes parties intervenantes dans le projet d'arrêté royal. Ce groupe d'experts a travaillé sur le texte du projet du mois de mars au mois de juin 2011. À partir du mois de juin et jusqu'en septembre 2011, le groupe d'experts a poursuivi ses travaux en utilisant une procédure écrite. Le 9 novembre 2011, le groupe d'experts présentait au Collège de l'ANS le résultat de son travail, lequel a rendu un avis favorable sur le projet d'arrêté royal.

Étant donné les formalités qui restaient à accomplir pour permettre l'adoption du projet, à savoir la demande d'avis à l'Inspection des Finances, la demande d'avis au Ministre du Budget, la demande d'avis au Comité

De beslissing tot verlenging van de overgangsregeling voor de afgifte van de luchthavenidentificatiebadges, die het mogelijk moest maken een koninklijk besluit aan te nemen tot invoering van een definitieve regeling, werd niet uitgevoerd; de reden daarvoor is dat de ten uitvoer te leggen regels bijzonder complex zijn, waardoor de uitwerking en aanneming van het ontwerp dus vertraging hebben opgelopen.

De overgangsregeling heeft aan het licht gebracht welke beperkingen de algemene reglementering inzake veiligheidsverificaties, die haar grondslag vindt in de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen heeft op het vlak van de afgifte van luchthavenidentificatiebadges.

De Europese regelgeving legt terzake specifieke verplichtingen op. Ingevolge Verordening (EU) nr. 185/2010 van de Commissie van 4 maart 2010 houdende vaststelling van gedetailleerde maatregelen voor de toepassing van de gemeenschappelijke basisnormen op het gebied van de beveiliging van de luchtvaart (bijlage, punten 1.2.1.1 en 1.2.2.1) mag tot bepaalde gevoelige zones van de luchthavens alleen toegang worden verleend als daartoe een geldige reden bestaat. In punt 1.2.3.1 van de bijlage bepaalt diezelfde Verordening overigens dat de identificatiebadge waarmee men zich tot die gevoelige zones toegang kan verschaffen, alleen mag worden afgegeven na een sluitend achtergrondonderzoek in verband met de veiligheid.

Om aan die twee vereisten te voldoen en meer bepaald de geldige reden in verband met de afgifte van een luchthavenidentificatiebadge te controleren, werd voorzien in allerlei controlemechanismen. In 2011 werd de overgangsregeling verankerd in een definitieve tekst, zonder de onvolkomenheden die bij de toepassing van de overgangsregeling aan het licht waren gekomen. De Nationale Veiligheidsoverheid (NVO) heeft een werkgroep opgericht met deskundigen die de verschillende partijen vertegenwoordigen die het ontwerp van koninklijk besluit hebben uitgewerkt. Die deskundigengroep heeft aan de tekst van het wetsontwerp gewerkt van maart 2011 tot juni 2011. Van juni 2011 tot september 2011 heeft de deskundigengroep zijn werkzaamheden voortgezet via een schriftelijke procedure. Op 9 november 2011 heeft de deskundigengroep het resultaat van zijn werkzaamheden voorgesteld aan het college van de NVO, dat een gunstig advies heeft verleend over het ontwerp van koninklijk besluit.

Gelet op de formaliteiten die nog moesten worden vervuld om de goedkeuring van het ontwerp mogelijk te maken, namelijk de inwinning van het advies van de Inspectie van Financiën, van de minister van Begroting,

ministériel du renseignement et de la sécurité, l'association des trois Régions et la demande d'avis au Conseil d'État, il était devenu manifeste que le projet ne pourrait pas être publié pour le 31 décembre 2011 au plus tard.

La prolongation de trois mois du régime transitoire vise à assurer la continuité du travail des commissions aéroportuaires locales qui procèdent aux vérifications de sécurité préalables à la délivrance des badges d'identification d'aéroport jusqu'à la publication de nouvel arrêté royal créant une Commission nationale de sûreté aéroportuaire chargée d'effectuer la vérification de sécurité visée à l'article 22sexies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

Quant à la question de savoir quand l'association avec les trois Régions a été entamée, la Direction générale Transport aérien n'a pas été impliquée dans une procédure éventuelle d'association avec les Régions suite à un avis rendu par le Conseil d'État.

L'avis du Conseil d'État sur le projet de loi portant des dispositions diverses a probablement été demandé par le Cabinet du Secrétaire d'État à la Mobilité ou par les Services du Premier Ministre et n'est pas parvenu à la Direction générale Transport aérien.

M. Tanguy Veys (VB) estime qu'il est inouï que le secrétaire d'État paraît ignorer des éléments essentiels du dossier.

M. André Frédéric (PS) déclare que la majorité de la commission peut décider de procéder au vote.

M. Steven Vandeput (N-VA) critique vivement le fait que l'intervenant de la majorité demande instamment un vote encore avant la fin de la discussion.

M. Bert Wollants (N-VA) constate que l'avis des Régions, pourtant prescrit par la loi spéciale du 8 août 1980, n'est pas pris au sérieux.

van het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid en van de Raad van State, en voorts op het feit dat de drie Gewesten daarbij moesten worden betrokken, was het zonneklaar geworden dat het wetsontwerp niet tegen uiterlijk 31 december 2011 zou kunnen worden bekendgemaakt.

De verlenging van de overgangsregeling met drie maanden heeft tot doel de continuïteit te garanderen in de werkzaamheden van de lokale luchthavencommissies die de veiligheidschecks uitvoeren vóór de afgifte van de luchthavenidentificatiebadges tot de bekendmaking van het nieuw koninklijk besluit tot oprichting van een Nationale Commissie voor de luchthavenveiligheid die belast wordt met de veiligheidsverificatie als bedoeld in artikel 22sexies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

In verband met de vraag of er een begin is gemaakt met de associatie van de drie Gewesten, is de Algemene Directie Luchttransport ingevolge een door de Raad van State uitgebracht advies niet betrokken geweest bij een eventuele procedure van associatie met de Gewesten.

Het kabinet van de staatssecretaris voor Mobiliteit of de diensten van de Eerste minister hebben de Raad van State vermoedelijk om advies verzocht over het wetsontwerp houdende diverse bepalingen, maar dat advies heeft de Algemene Directie Luchttransport niet bereikt.

De heer Tanguy Veys (VB) vindt het ongehoord dat de staatssecretaris niet op de hoogte blijkt van essentiële elementen van het dossier.

De heer André Frédéric (PS) stelt dat de meerderheid van de commissie kan beslissen tot de stemming over te gaan.

De heer Steven Vandeput (N-VA) hekelt het feit dat de spreker van de meerderheid aandringt op een stemming nog voor de bespreking is voltooid.

De heer Bert Wollants (N-VA) constateert dat het advies van de Gewesten, nochtans voorgeschreven door de bijzondere wet van 8 augustus 1980, niet serieus wordt genomen.

III. — VOTE

L'article est adopté sans modification par 9 voix contre 5.

Le rapporteur,

La présidente,

Jef VAN DEN BERGH

Sabien LAHAYE-BATTHEU

III. — STEMMING

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Jef VAN DEN BERGH

Sabien LAHAYE-BATTHEU