

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2011

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**sur les accords de partenariat
économique (APE)**

(déposée par
Mmes Thérèse Snoy et d'Oppuers,
Eva Brems et Juliette Boulet)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de Economische
Partnerschapsovereenkomsten (EPO's)**

(ingedien door
de dames Thérèse Snoy et d'Oppuers,
Eva Brems en Juliette Boulet)

3285

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen!	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
INDEP-ONAFH	:	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél.: 02/ 549 81 60</i> <i>Fax: 02/549 82 74</i> <i>www.lachambre.be</i> <i>e-mail: publications@lachambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel.: 02/ 549 81 60</i> <i>Fax: 02/549 82 74</i> <i>www.dekamer.be</i> <i>e-mail: publicaties@dekamer.be</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (ACP) et l'Union européenne (UE) entretiennent depuis très longtemps des relations de partenariat. Celles-ci sont fortement tissées de liens historiques fondés sur les principes de solidarité et de développement, avec la conclusion et le renouvellement de plusieurs conventions et accords de coopération.

Un tournant décisif dans ce partenariat ACP-UE fut la conclusion, le 23 juin 2000, de l'accord de Cotonou, lequel s'inscrit en droite ligne de l'évaluation des expériences de coopération précédentes. Cet accord engage de profondes réformes sur la nature du modèle de partenariat. Ainsi l'approche basée sur la non-réciprocité des préférences commerciales devait changer, conformément aux dispositions des articles 36 et 37 dudit accord, pour s'adapter aux exigences compatibles avec les règles de l'OMC, ce qui devait permettre la conclusion d'une nouvelle catégorie d'accords avec 76 pays, à savoir les "Accords de partenariat économique" (ci-après dénommés "APE"). Les APE conclus entre l'UE et les pays ACP constituent le volet économique et commercial de l'accord de Cotonou. Ces accords prévoient la libéralisation des relations commerciales selon un principe de réciprocité entre respectivement six régions (Afrique de l'Ouest, Afrique centrale, Afrique de l'Est, Afrique australe, Caraïbes et Pacifique), d'une part, et l'Union européenne, d'autre part, dans le respect des règles établies par l'OMC. Les secteurs visés par le processus de libéralisation concernent tant les investissements que les marchés publics et les services.

Les négociations des APE devaient être ouvertes en septembre 2002 et les accords qui en résulteraient auraient dû entrer en vigueur au plus tard le 1^{er} janvier 2008. Toutefois, cette échéance n'a pu être respectée en raison de désaccords importants. Fin 2007, seulement les 15 pays des Caraïbes ont conclu un accord régional, tandis que 21 pays ACP ont "individuellement" accepté des APE intérimaires. Depuis lors, aucun accord supplémentaire n'a été conclu et toutes les négociations sont au point mort.

Les accords intérimaires de 2007 ont uniquement rendu les choses encore plus difficiles. Ils ont conduit à des divisions au sein de la région et de nombreuses

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De partnerschapsrelaties tussen de landen van Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan (ACS) en de Europese Unie (EU) gaan zeer ver terug in de tijd. Die relaties zijn een sterke vervlechting van historische banden, gestoeld op de beginselen van solidariteit en ontwikkelingen, waardoor een aantal samenwerkingsovereenkomsten werden gesloten en hernieuwd.

Door de totstandkoming van de Overeenkomst van Cotonou, op 23 juni 2000, die in het directe verlengde ligt van de evaluatie van de vorige vormen van samenwerking, heeft dat ACS-EU-partnerschap een beslissende wending genomen. Die Overeenkomst houdt ingrijpende hervormingen in voor de aard van het partnerschapsmodel. Zo moet de benaderingswijze op grond van de niet-wederkerigheid van de handelspreferenties volgens de bepalingen van de artikelen 36 en 37 van de voormalde Overeenkomst worden aangepast aan de vereisten die verenigbaar zijn met de regels van de Wereldhandelsorganisatie (WTO), om een nieuwe vorm van overeenkomsten met 76 landen te kunnen sluiten (de "Economische Partnerschapsovereenkomsten", verderop EPO's genoemd). De EPO's die de EU en de ACS-landen hebben gesloten, vormen het economische en het commerciële onderdeel van de Overeenkomst van Cotonou. Die overeenkomsten voorzien in de liberalisering van de handelsbetrekkingen volgens een wederkerigheidsbeginsel tussen enerzijds zes regio's (West-Afrika, Centraal-Afrika, Oost-Afrika, zuidelijk Afrika, het Caribisch gebied en de gebieden in de Stille Oceaan) en anderzijds de Europese Unie (EU), met inachtneming van de door de WTO vastgelegde regels. De bij het liberaliseringsproces betrokken sectoren behelzen zowel de investeringen, de overheidsopdrachten als de diensten.

De onderhandelingen over de EPO's hadden in september 2002 van start moeten gaan, en de eruit voortvloeiende overeenkomsten hadden uiterlijk op 1 januari 2008 in werking moeten treden. Maar dat tijdpad kon niet in acht worden genomen omdat er aanzienlijke meningsverschillen rezen. Eind 2007 bereikten slechts de 15 landen van het Caribisch gebied een regionaal akkoord, terwijl 21 ACS-landen "individueel" met tussenliggende EPO's instemden. Sindsdien werd geen enkel bijkomende overeenkomst meer gesloten en zitten de onderhandelingen in het slop.

De in 2007 gesloten interim-overeenkomsten hebben ervoor gezorgd dat de kaarten nog slechter liggen, aangezien ze hebben geleid tot een opdeling van de regio;

dispositions sont défavorables aux pays ACP. Depuis lors, ceux-ci cherchent à conclure des accords régionaux et ils ont insisté auprès de l'UE pour que les dispositions litigieuses soient modifiées. Mais la Commission ne veut rien modifier avant une conclusion définitive des APE finaux et régionaux. Les pays ACP, pour leur part, demandent que l'APE contienne un engagement de l'UE à une aide supplémentaire pour renforcer leurs capacités productives, leurs infrastructures et institutions. Il s'ensuit que les négociations sont bloquées.

Un profond malaise s'est aujourd'hui installé entre les deux parties et les relations entre l'UE et les pays en développement se trouvent dans une période de réelle confusion et de perplexité. Il est dès lors permis de se demander si les méthodes de travail, le cadre conceptuel et la philosophie générale qui guident l'Europe pour traiter ces questions, ne sont pas profondément inadaptés et si ces modes d'action, tout comme leur cadre conceptuel, ne devraient pas être radicalement remis en cause.

Plus largement, on peut aussi regretter que les politiques de coopération, celles de l'UE comme celles de ses États membres, aient fondamentalement maintenu les ACP, et surtout les pays africains, dans une situation de "réservoir" de ressources naturelles.

Le processus des APE apparaît donc aujourd'hui bloqué, inadapté et dangereux pour certains pays:

a) bloqué, puisque pour la plupart des pays ACP, généralement les pays les moins avancés (PMA), il reste toujours préférable de placer leurs relations avec l'UE dans le cadre du système de préférence "Tout sauf les armes" et que les autres, comme le Nigeria, sont revenus au Système de Préférences Généralisé (SPG) de l'OMC;

b) inadapté, parce qu'à côté de l'Europe, de nouveaux acteurs occupent une place croissante dans le commerce mondial et qu'à défaut d'offrir aux pays ACP de véritables perspectives de diversification à travers les échanges commerciaux, ces nouveaux acteurs leur offrent au moins des conditions d'achat favorables pour leurs matières premières et des financements sans condition, ce qui entraîne une réorientation progressive des circuits commerciaux, encore aujourd'hui massivement Sud-Nord;

c) dangereux, parce que, pour préserver certains acquis, certains États ont été amenés à conclure des accords intérimaires qui ont pour conséquence la

bovenbieden zijn veel bepalingen nadelig voor de ACS-landen. Sindsdien sturen die landen aan op het sluiten van regionale overeenkomsten en dringen zij bij de EU aan op een wijziging van de betwistbare bepalingen. De Commissie wil echter geen wijzigingen doorvoeren vooraleer definitieve en regionale EPO's zijn gesloten. De ACS-landen van hun kant hadden graag gezien dat de EPO de EU ertoe verbindt extrasteun te verlenen om hun productiecapaciteit, hun infrastructuur en hun instellingen te verbeteren. De onderhandelingen zijn bijgevolg geblokkeerd.

De kloof tussen de beide partijen is vandaag dus bijzonder diep; de relaties tussen de EU en de ontwikkelingslanden zijn allesbehalve duidelijk en soepel. Men kan zich bijgevolg afvragen of het niet grondig fout zit met de werkmethoden, het conceptuele raamwerk en de algemene geest waardoor Europa zich laat leiden bij de benadering van die aangelegenheden, en of die handelswijzen, net als hun conceptueel kader, niet radicaal ter discussie moeten worden gesteld.

In ruimere zin kan men tevens betreuren dat het samenwerkingsbeleid — zowel dat van de EU als dat van haar lidstaten — de ACS-landen, en vooral de Afrikaanse landen, principieel is blijven beschouwen als een "reservoir" van natuurlijke hulpbronnen.

Het ziet er dus naar uit dat het EPO-wordingsproces thans geblokkeerd en onaangepast is, en dat het voor sommige landen een gevaar inhoudt:

a) het proces is "geblokkeerd" omdat het voor de meeste ACS-landen (doorgaans de minst ontwikkelde landen) nog steeds beter is in het kader van hun relaties met de EU terug te vallen op de "Alles-behalve-wapens"-tariefpreferentieregeling, en dat de andere landen, zoals Nigeria, hebben teruggegrepen naar het stelsel van de algemene tariefpreferenties (ATP) van de Wereldhandelsorganisatie;

b) het proces is "onaangepast" omdat nieuwe actoren — naast Europa — steeds belangrijker worden voor de internationale handel; ook al wordt de ACS-landen geen echt uitzicht op diversificatie via het handelsverkeer geboden, die nieuwe actoren zullen hen op zijn minst gunstige condities bieden voor de aankoop van hun grondstoffen en zij zullen hen financieren zonder voorwaarden, waardoor de handelsstromen — die nu nog massaal van het Zuiden naar het Noorden verlopen — geleidelijk zullen verschuiven;

c) het proces is "gevaarlijk" omdat sommige staten, om bepaalde verworvenheden veilig te stellen, interim-overeenkomsten hebben moeten sluiten die tot het

dislocation des régions et une menace directe à l'égard de la cohérence des démarches d'intégration régionale que les APE étaient censés favoriser.

Les pistes pour sortir de cette impasse ne sont malheureusement pas évidentes. Il est difficile pour l'UE de renoncer à ce processus, d'une part, en raison des accords (même partiels) déjà signés et, d'autre part, du fait du travail accompli et de l'investissement mis dans les négociations. Il lui est également difficile de surmonter les problèmes structurels et de mener les discussions sur une base nouvelle en associant intimement ses services chargés du développement et ceux qui suivent la négociation commerciale.

Il est tout aussi difficile pour les pays ACP de quitter la table de négociation, compte tenu des relations étroites qui continuent d'exister avec l'UE en termes de commerce, d'aide et de renforcement des capacités, et face à la place prise désormais par les pays émergents, dont les BRICS (Brésil, Russie, Inde, Chine, Afrique du Sud), et compte tenu aussi du fait que la pertinence du cadre ACP lui-même est progressivement remise en cause par les évolutions divergentes des économies de ses membres et leurs intérêts parfois antagonistes.

Le problème dépasse désormais le niveau technique et se situe sur un plan essentiellement politique.

Soit l'UE réussit à reprendre l'initiative en dépassant le stade des échanges de vues entre les ministres sectoriels (ministres du commerce ou ministres responsables de l'aide au développement) pour envisager une réflexion menée au niveau des chefs d'État et de gouvernement. Il s'agira alors de définir clairement les objectifs au plus haut niveau politique. Le Conseil donnera alors un mandat précis à la Commission sur cette base afin de retrouver des leviers de négociations et d'éviter des discussions sans fin, voire l'arrêt du processus, ce qu'aucune des parties ne souhaite.

Soit les deux parties décident d'enterrer le processus et de repartir sur de nouvelles bases. Il n'est en tout cas plus possible de maintenir l'illusion d'une conclusion prochaine des négociations alors que les objectifs initiaux ne sont plus au rendez-vous et que la volonté politique faiblit.

Le 30 septembre 2011, la Commission européenne a adopté un projet de règlement en vue de mettre fin aux négociations avec les pays ACP qui n'auront pas ratifié vers la fin de l'année 2013 les APE. Ils perdraient

uiteenvallen van de regio's leiden en die een directe bedreiging vormen voor de samenhang van de pogingen inzake regionale integratie, die de EPO's geacht waren te bevorderen.

Jammer genoeg liggen de oplossingen om uit die impasse te raken niet voor de hand. De EU kan dat proces bezwaarlijk opgeven, enerzijds door de al ondertekende (zelfs maar gedeeltelijke) overeenkomsten en anderzijds door het verrichte werk en de inzet bij de onderhandelingen. Het is voor de EU ook moeilijk de structurele problemen te verhelpen en de besprekingen te voeren op een nieuwe basis door een nauwe samenwerking tussen haar diensten die met de ontwikkeling belast zijn en die welke de handelsbesprekingen volgen.

Voor de ACS-landen is het al even moeilijk om de onderhandelingstafel te verlaten. Dat is toe te schrijven aan de blijvende nauwe banden met de EU op het vlak van de handel, de hulp en de versterking van de capaciteiten, aan de plaats die de groeilanden, waaronder de BRICS (Brazilië, Rusland, India en Zuid-Afrika) vandaag hant innemen en aan het feit dat de relevantie van het EPO-kader geleidelijk op losse schroeven komt te staan door de uiteenlopende ontwikkelingen van de economieën van de leden ervan en hun soms tegenstrijdige belangen.

Het probleem overstijgt voortaan het technische niveau en bevindt zich op een hoofdzakelijk politiek vlak.

Ofwel slaagt de EU erin opnieuw het initiatief te nemen door het stadium van de gedachtewisselingen tussen de voor de betrokken sectoren (handel of ontwikkelingssamenwerking) bevoegde ministers te overstijgen en een reflectie te overwegen op het niveau van de staatshoofden en regeringsleiders. Het zal dan zaak zijn op het hoogste politieke niveau duidelijk de doelstellingen te bepalen. De Raad zal vervolgens op grond daarvan een nauwkeurige opdracht geven aan de Commissie om weer hefbomen voor de hervatting van de onderhandelingen te vinden en om oeverloze discussies of zelfs de stopzetting van het proces te voorkomen. Geen van de partijen wenst dat.

Ofwel beslissen de twee partijen het proces op te geven en op een nieuwe basis te herbeginnen. Aangezien de oorspronkelijke doelstellingen verzoek zijn en de politieke wil verzwakt, is het in ieder geval niet langer mogelijk de illusie in stand te houden dat de onderhandelingen binnenkort zullen worden afgerond.

De Europese Commissie heeft op 30 september 2011 een ontwerp van verordening aangenomen om de onderhandelingen stopte zetten met de ACS-landen die rond het einde van het jaar 2013 de EPO's niet hebben

dès lors leur accès préférentiel aux marchés européens. De telles pressions ne favorisent pas la reprise d'un dialogue serein entre l'UE et les ACP.

L'importance des enjeux justifie cependant d'éviter l'enlisement du processus et de poser démocratiquement des balises claires à ce processus. C'est ce qui a amené la Commission de la coopération au développement de l'Assemblée parlementaire de la Francophonie (APF) à élaborer un rapport relatif aux APE et à approuver une résolution sur les accords de partenariat économique. Cette résolution fut ensuite adoptée par la session plénière de l'APF, réunie à Kinshasa (République démocratique du Congo) en juillet 2011. Les différentes sections, membres de l'APF, ont été invitées à répercuter les termes de cette résolution dans leurs assemblées respectives.

La présente proposition de résolution introduit des recommandations afin que le gouvernement soutienne une approche plus favorable au développement de ces pays que celle adoptée jusqu'à présent. La principale recommandation de la présente proposition de résolution est que l'UE reconsidère le mandat donné à la Commission européenne, en réalisant une meilleure articulation entre sa politique commerciale et sa politique de développement, afin de moduler l'objectif affiché de libéralisation des échanges en fonction des situations particulières des pays et régions concernées, et notamment en fonction de leur aptitude à affronter la concurrence sur les marchés internationaux. Il faut, en effet, permettre à chaque région de prendre part aux négociations selon un rythme qui lui convient et d'assurer l'entièvre participation des acteurs étatiques et non étatiques à un processus de négociations entièrement transparent. Il est en outre indispensable que ces accords ne soient pas conclus au détriment des droits fondamentaux, des ressources naturelles et de la souveraineté alimentaire, comme ils le laissent pourtant présager.

Thérèse SNOY et d'OPPUERS (Ecolo-Groen!)
 Eva BREMS (Ecolo-Groen!)
 Juliette BOULET (Ecolo-Groen!)

bekrachtigd. Die landen zouden bijgevolg hun preferentiële toegang tot de Europese markten verliezen. Een dergelijke pressie is niet meteen bevorderlijk voor de hervatting van een serene dialoog tussen de EU en de ACS-landen.

Het belang van wat op het spel staat, rechtvaardigt echter dat wordt voorkomen dat het proces in het slop raakt en dat op democratische wijze duidelijke bakens worden uitgezet voor dat proces. Dat heeft de Commission de la coopération au développement de la Parlementaire Assemblée van de Francophonie (APF) ertoe aangezet een rapport op te stellen over de ACS-landen en een resolutie aan te nemen over de economische partnerschapsovereenkomsten. Die resolutie werd vervolgens goedgekeurd door de plenaire vergadering van de APF in juli 2011 in Kinshasa (Democratische Republiek Congo). De verschillende secties die lid zijn van de APF werden verzocht de bepalingen van die resolutie ingang te doen vinden in hun respectieve assemblees.

Dit voorstel van resolutie omvat aanbevelingen met de bedoeling de regering ertoe aan te zetten een aanpak te steunen die voor de ontwikkeling van die landen bevorderlijker is dan de tot dusver geldende aanpak. De belangrijkste aanbeveling van dit voorstel van resolutie is dat de EU de aan de Europese Commissie verleende opdracht herziet door ervoor te zorgen dat haar handelsbeleid en haar ontwikkelingsbeleid beter op elkaar worden afgestemd. Aldus kan de aangegeven doelstelling van de liberalisering van het handelsverkeer worden aangepast naargelang de bijzondere situaties van de betrokken landen en regio's, en onder meer aan hun capaciteit om de concurrentie aan te gaan op de internationale markten. Elke regio moet immers de gelegenheid krijgen op zijn eigen tempo aan de onderhandelingen deel te nemen. Voorts moet ervoor worden gezorgd dat de betrokkenen (overheidsactoren en anderen) ten volle kunnen participeren aan een volledig transparant onderhandelingsproces. Bovendien is het onontbeerlijk dat die overeenkomsten niet – zoals ze laten uitschijnen – worden gesloten ten koste van de fundamentele rechten, de natuurlijke hulpbronnen en de voedselzekerheid.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. rappelant que les pays ACP sont parmi les plus pauvres du monde et que 41 des 76 États participant aux négociations appartiennent aux pays les moins avancés (PMA);

B. considérant que l'objectif central des Accords de Partenariat Économique (APE) est, et doit être, de servir d'outil de développement durable des régions ACP et d'éradication de la pauvreté; que les APE doivent répondre aux besoins de développement des pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (ACP) et les aider à tirer profit du commerce et à promouvoir l'intégration régionale;

C. considérant l'inquiétude des acteurs économiques du Sud et de la société civile quant à la possibilité réelle de soutenir une croissance économique durable ainsi qu'une utilisation durable des ressources naturelles et que ces accords, censés établir une concurrence équitable entre des partenaires dont les situations sont inégales, risquent de renforcer les situations de pauvreté existante ainsi que le pillage des ressources naturelles, ce qui irait à l'encontre de tout objectif de développement durable;

D. considérant que l'accord de Cotonou énonce explicitement que le développement est l'objectif premier des accords commerciaux ACP-UE et que les négociations doivent être menées selon le principe de partenariat;

E. considérant que le développement durable et la prise en compte des contraintes économiques, sociales et environnementales constituent une priorité dans le cadre des négociations d'accès au marché;

F. considérant que la libéralisation prématuée des échanges entre l'Union européenne et les pays ACP aurait des effets négatifs sur les économies de ces derniers et irait à l'encontre des efforts de réalisation des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) auxquels a souscrit la Belgique;

G. considérant que l'intégration régionale est un processus de longue haleine qui ne peut être réduit à l'élimination des entraves au commerce, mais exige la progressive mise en place de structures et d'institutions

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. herinnert eraan dat de ACS-landen tot de armste van de wereld behoren en dat 41 van de 76 staten die deelnemen aan de onderhandelingen tot de minst ontwikkelde landen (MOL) behoren;

B. is van mening dat de centrale doelstelling van de Economische Partnerschapsovereenkomsten (EPO) erin bestaat en moet bestaan te fungeren als instrument voor de duurzame ontwikkeling van de ACS-regio's en voor de uitbanning van de armoede; dat de EPO tegemoet moet komen aan de ontwikkelingsbehoeften van de staten in Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan (ACS) en hen moeten helpen voordeel te halen uit de handel en de regionale integratie te bevorderen;

C. is zich ervan bewust dat de economische marktspelers van het Zuiden en van het middenveld zich afvragen of het wel mogelijk is een duurzame economische groei en een duurzaam gebruik van de bodemrijkdommen te handhaven, alsook dat die overeenkomsten, die bedoeld zijn om een billijke concurrentie in te stellen tussen partners in verschillende situaties, de bestaande armoede en de plundering van de bodemrijkdommen dreigen te doen toenemen, wat haaks staat op elke vorm van de beoogde duurzame ontwikkeling;

D. merkt op dat in de Overeenkomst van Cotonou uitdrukkelijk wordt aangegeven dat de belangrijkste doelstelling is van de handelsovereenkomsten tussen de ACS en de EU, en dat de onderhandelingen op grond van het partnerschapsbeginsel moeten worden gevoerd;

E. geeft aan dat duurzame ontwikkeling en het in aanmerking nemen van de economische, sociale en milieugerelateerde vereisten prioritair zijn in het kader van de onderhandelingen over de toegang tot de markt;

F. is zich ervan bewust dat de voortijdige vrijmaking van de handel tussen de Europese Unie en de ACS-landen negatieve gevolgen zijn hebben voor het economisch bestel van de laatstgenoemden, en afbreuk zou doen aan de inspanningen die worden geleverd om de door Belgische ondertekende Millenniumdoelstellingen inzake ontwikkeling te verwezenlijken;

G. weet dat de regionale integratie een werk van lange adem is, dat niet mag worden verengd tot het wegwerken van de handelsbelemmeringen, maar vereist dat geleidelijk solide structuren en instellingen, alsook

solides, d'infrastructures efficaces et de politiques de développement communes;

H. considérant que les APE sont, et doivent être, définis comme des instruments permettant de renforcer l'intégration régionale choisie par les pays ACP, de favoriser le développement du commerce Sud-Sud, d'attirer des investissements, de diversifier les économies et d'améliorer les conditions d'accès au marché européen;

I. considérant que les APE devront remplacer les relations commerciales basées sur des préférences commerciales unilatérales, mais que les dispositions commerciales, notamment l'ouverture des marchés ACP, devront respecter les principes d'asymétrie et de flexibilité tout en veillant à la compatibilité avec les règles de l'OMC;

J. considérant l'importance de la participation des instances gouvernementales et parlementaires et de la société civile des pays ACP dans les processus de négociations, et la nécessaire transparence de ces processus en vue d'assurer le principe de bonne gouvernance;

K. considérant la Déclaration de Vienne de 1993 dans laquelle les pays signataires (dont les pays membres de l'Union européenne et des ACP) déclarent que la protection et la promotion des droits fondamentaux sont la première responsabilité des gouvernements;

L. considérant que le droit à l'alimentation constitue un droit fondamental, que ces accords doivent assurer le développement socio-économique des pays ACP tout en assurant la préservation des ressources naturelles et le respect de l'environnement;

M. considérant que l'agriculture est le pilier principal de l'économie africaine, étant la principale source de revenus pour 60 % de la population active en Afrique subsaharienne, et que les droits de douane représentent une large part des revenus des États africains;

N. considérant que le développement durable doit avoir pour corollaire le progrès social;

O. considérant les mises en garde formulées par le PNUD et la CNUCED portant sur les effets potentiellement négatifs des APE;

efficiënte infrastructuur worden ingesteld, en dat een gemeenschappelijk ontwikkelingsbeleid wordt gevoerd;

H. wijst erop dat de EPO's (moeten) worden gezien als een instrument dat het mogelijk maakt de door de ACS-landen gekozen regionale integratie te versterken, de handel tussen de landen uit het Zuiden te helpen ontwikkelen, investeringen aan te trekken, de economieën te diversificeren en de voorwaarden voor de toegang tot de Europese markt te versoepelen;

I. wijst op het belang van de participatie van de regeringsinstanties, de parlementsleden en de civiele maatschappij van de ACS-landen in de onderhandelingsprocessen, alsook op de noodzaak dat die processen transparant verlopen teneinde de toepassing van het *good-governance*-beginsel te waarborgen;

J. wijst erop en neemt nota van het feit dat de EPO's in de plaats moeten komen van de handelsbetrekkingen op grond van eenzijdige handelspreferenties, alsook dat zij impliceren dat die landen hun markt openstellen voor de Europese Unie en dat hun economieën structureel worden omgevormd;

K. attendeert op de Verklaring van Wenen van 1993, waarin de ondertekende Staten (waaronder de EU-lidstaten en ACS-landen) stellen dat in hoofdzaak de regeringen moeten instaan voor de bescherming en de bevordering van de fundamentele rechten;

L. wijst erop dat voedselsovereiniteit een fundamenteel recht is en dat de EPO's de sociaaleconomische ontwikkeling van de ACS-landen moeten garanderen, maar tegelijkertijd waarborgen moeten bieden voor de vrijwaring van de natuurlijke rijkdommen en de eerbiediging van het leefmilieu;

M. onderstreept dat de landbouw de hoofdpijler van de Afrikaanse economie vormt, aangezien die sector goed is voor 60 % van de inkomsten van de actieve bevolking in de landen ten zuiden van de Sahara, alsook dat de douanerechten een groot aandeel uitmaken van de ontvangsten van de Afrikaanse Staten;

N. stelt dat sociale vooruitgang hand in hand moet gaan met duurzame ontwikkeling;

O. wijst op de waarschuwingen die de UNDP en de UNCTAD hebben geuit in verband met de potentieel negatieve gevolgen van de EPO's;

P. rappelant la résolution relative à la position de la Belgique concernant la date butoir des négociations des Accords de Partenariat économique (APE) entre l'Union européenne et les pays ACP, adoptée par la Chambre des représentants le 13 décembre 2007 (DOC 52 0393/007);

Q. vu le projet de règlement de la Commission européenne du 30 septembre 2011, qui prescrit la ratification des APE par les pays ACP pour la fin 2013 sous peine de perdre l'accès préférentiel aux marchés européens;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. d'inviter l'Union européenne à replacer la dimension du développement au cœur de son partenariat avec les pays ACP, et de mettre pleinement en œuvre les moyens nécessaires à la réalisation de l'objectif central contenu dans l'article 1^{er} de l'accord de Cotonou, à savoir "l'objectif de réduction et, à terme, d'éradication de la pauvreté" dans la zone ACP;

2. de réaffirmer le rôle du Parlement européen et le rôle des parlements nationaux dans le processus de ratification des APE, et de respecter le principe de bonne gouvernance démocratique;

3. de demander à l'Union européenne de reconstruire le mandat donné à la Commission européenne, en réalisant une meilleure articulation entre sa politique commerciale et sa politique de développement, afin de moduler l'objectif affiché de libéralisation des échanges en fonction des situations particulières des pays et régions concernées, et notamment de leur aptitude à affronter la concurrence sur les marchés internationaux;

4. de plaider auprès de la Commission européenne pour que le processus de négociation des APE soit placé sous la responsabilité du commissaire au développement;

5. une adaptation du rythme et du calendrier des négociations des APE aux difficultés rencontrées afin de permettre aux pays ACP d'être maîtres de leur propre développement et d'évoluer à leur rythme dans la conclusion des APE;

6. de permettre aux pays ACP de protéger leurs propres marchés, locaux et régionaux, et ce afin de se protéger contre les distorsions et le dumping, et de permettre à chaque région de définir une position de négociation conforme à ses propres enjeux et intérêts;

P. herinnert aan de resolutie betreffende de Belgische houding inzake de einddatum van de onderhandelingen voor Economische Partnerschapsovereenkomsten (EPO's) tussen de Europese Unie en de ACS-landen, door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen op 13 december 2007 (DOC 52 0393/007);

Q. wijst op het voorstel voor een verordening van de Europese Commissie van 30 september 2011, dat de ratificatie van de EPO's door de ACS-staten voor eind 2013 voorschrijft, op straffe van het verlies van de preferentiële markttoegang;

VERZOEK DE REGERING:

1. de EU uit te nodigen de ontwikkelingsdimensie opnieuw centraal te stellen in haar partnerschap met de ACS-landen, alsmede de middelen die nodig zijn voor de verwezenlijking van de in de overeenkomst van Cotonou vervatte kerndoelstelling — te weten in de ACS-landen "armoede terug te dringen en uiteindelijk uit te roeien" —, onverkort te implementeren;

2. opnieuw de nadruk te leggen op de rol van het Europees Parlement en van de nationale parlementen bij het ratificatieproces van de EPO's, alsook het beginsel van democratische good governance in acht te nemen;

3. de EU te vragen het aan de Europese Commissie verleende mandaat te heroverwegen, door haar handelsbeleid en haar ontwikkelingsbeleid beter op elkaar af te stemmen, teneinde de aangegeven doelstelling van liberalisering van de handel te moduleren volgens de specifieke situaties van de betrokken landen en regio's, met name naargelang hun vermogen om te concurreren op de internationale markten;

4. er bij de Europese Commissie voor te pleiten dat het EPO-onderhandelingsproces onder de verantwoordelijkheid komt te staan van de commissaris voor Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp;

5. het tempo en het tiptijd van de EPO-onderhandelingen af te stemmen op de gerezen moeilijkheden, opdat de ACS-landen hun eigen ontwikkeling in de hand kunnen houden en opdat ze in hun eigen tempo EPO's kunnen sluiten;

6. de ACS-landen de mogelijkheid te geven hun eigen lokale en regionale markt te beschermen, om zich te vrijwaren tegen concurrentievervalsing en dumping, en om iedere regio in staat te stellen een onderhandelingspositie in te nemen die overeenstemt met zijn eigen belangen en doeleinden;

7. de rappeler à la Commission européenne que, pour la Belgique, l'intégration régionale des six zones ACP est un préalable à toute ouverture aux marchandises européennes. L'exemple de la construction du marché intérieur européen illustre parfaitement la nécessité de maintenir, dans un premier temps, des protections douanières et un système d'aides afin d'assurer le développement d'une économie durable. L'ouverture au reste du monde et l'application stricte des règles de concurrence ne peuvent intervenir qu'après un temps certain et graduellement;

8. de limiter les APE au secteur des marchandises et de n'ouvrir d'autres négociations, par exemple sur les services, qu'à la demande expresse des régions concernées et de rappeler à la Commission européenne que la négociation d'un accord sur le commerce des services ne revêt pas un caractère obligatoire au regard des règles de l'OMC. Ce type d'accord ne devrait donc être négocié qu'à la demande des États ACP et demande une réflexion plus longue que ce que la Commission européenne a bien voulu laisser aux États ACP jusqu'à présent;

9. d'affirmer la priorité de l'objectif de la sécurité alimentaire dans les pays ACP, ce qui implique une flexibilité sur les taux de libéralisation des échanges, un calibrage prudent des listes de produits sensibles à exclure du champ de la libéralisation, des clauses de sauvegarde pour motif alimentaire, une part importante du volet "développement" consacrée à l'aide aux infrastructures agricoles et à la création d'instruments d'atténuation de la volatilité des cours;

10. l'annulation immédiate et réelle de la dette, à tout le moins celle des 49 pays les plus pauvres, afin de leur permettre d'allouer plus utilement leurs ressources budgétaires vers des services publics (éducation, santé, eau potable, énergie,...);

11. d'insister sur la nécessité pour l'Europe de respecter ses engagements en matière d'aide publique au développement et au commerce, d'en améliorer l'efficacité, de participer à la mise en place de mécanismes de financement innovants comme les taxes sur les transactions financières et de soutenir les actions de lutte contre le changement climatique dans les pays en voie de développement;

7. de Europese Commissie eraan te herinneren dat de regionale integratie van de zes ACS-zones voor België een voorafgaande voorwaarde is voor hun openstelling voor Europese goederen. Het voorbeeld van de uitbouw van de Europese interne markt is een volmaakte illustratie van de noodzaak om in een eerste stadium douanebeschermingen en een hulpverleningsregeling te handhaven om de ontwikkeling van een duurzame economie te garanderen. De openstelling voor de rest van de wereld en de strikte toepassing van de mededdingsregels mogen pas na een bepaalde tijd en geleidelijk plaatsvinden;

8. de EPO's te beperken tot de goederensector en geen verdere onderhandelingen, bijvoorbeeld over de diensten, aan te vatten, tenzij op uitdrukkelijk verzoek van de betrokken regio's, alsmede de Commissie eraan te herinneren dat onderhandelingen over een overeenkomst in verband met de handel in diensten volgens de WTO-regels niet verplicht zijn. Over dat soort overeenkomst zou dus alleen mogen worden onderhandeld op verzoek van de ACS-staten, wat een langdurigere reflectie vergt dan wat de Europese Commissie de ACS-landen tot dusver wilde gunnen;

9. aan te geven dat de doelstelling om in de ACS-landen in voedselzekerheid te voorzien prioritair is, wat impliceert dat moet worden gezorgd voor soepelheid bij de mate waarin de handel wordt geliberaliseerd, dat een voorzichtige onderlinge afweging wordt gemaakt tussen enerzijds de lijst met gevoelige, van de werkingssfeer van de liberalisering te vrijwaren producten en anderzijds vrijwaringsclauses om voedselvoorzieningsredenen, en wat voorts impliceert dat een aanzienlijk deel van het facet "ontwikkeling" wordt bestemd voor de ondersteuning van de landbouwinfrastructuur en voor de uitwerking van instrumenten om koersvolatiliteit te milderen;

10. de schuld van op zijn minst de 49 armste landen onmiddellijk en daadwerkelijk kwijt te schelden om hen in staat stellen hun begrotingsmiddelen een nuttiger bestemming te geven ten behoeve van de openbare diensten (onderwijs, gezondheidszorg, drinkwater- en energievoorziening enzovoort);

11. te beklemtonen dat de EU haar verbintenissen inzake overheidsonontwikkelingshulp en handel moet nakomen en dat ze de doeltreffendheid ervan moet verbeteren, dat ze moet meewerken aan de uitwerking van innovatieve financieringsmechanismen zoals belastingen op financiële transacties, alsmede dat ze de stappen die de ontwikkelingslanden ondernemen om de klimaatverandering tegen te gaan, dient te ondersteunen;

12. de défendre au niveau européen une coopération commerciale inscrite dans une stratégie globale de développement, avec des règles équilibrées et respectueuses du développement humain;

13. de placer au cœur des APE les principes de durabilité environnementale, de travail décent et de respect des droits de l'homme et de défendre la primauté des droits humains (comme le droit à l'alimentation) et la durabilité environnementale — ce qui implique la disponibilité des ressources alimentaires et l'accès à celles-ci —, mais aussi les droits sociaux, économiques, environnementaux, culturels, civils et politiques;

14. que la Commission européenne et les autres organisations internationales compétentes aident les pays en développement à renforcer leurs capacités d'expertise et de négociation dans le domaine des relations commerciales internationales.

22 novembre 2011

Thérèse SNOY et d'OPPUERS (Ecolo-Groen!)
Eva BREMS (Ecolo-Groen!)
Juliette BOULET (Ecolo-Groen!)

12. op het Europese echelon te pleiten voor commerciële samenwerking die past in een alomvattende ontwikkelingsstrategie, met evenwichtige regels die de menselijke ontwikkeling eerbiedigen;

13. binnen de EPO's een centrale plaats te verlenen aan de beginselen van milieuduurzaamheid, waardig werk en de inachtneming van de mensenrechten, alsmede niet alleen op te komen voor het primaat van de mensenrechten (zoals het recht op voedsel) en van de milieuduurzaamheid (wat de beschikbaarheid van voedselbronnen en de toegang ertoe impliceert), maar ook voor de sociale, economische, ecologische, culturele, burgerlijke en politieke rechten;

14. erop toe te zien dat de Europese Commissie en de andere bevoegde internationale organisaties de ontwikkelingslanden helpen hun expertisecapaciteiten en hun onderhandelingsvermogen te ontwikkelen op het vlak van de internationale handelsbetrekkingen.

22 november 2011