

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mai 2012

PROJET DE LOI
relatif à l'organisme fédéral d'enquête
sur les accidents de navigation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. Ronny BALCAEN

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de M. Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles	7
IV. Votes	11

Documents précédents:

Doc 53 **1931/ (2011/2012):**001: Projet de loi.
002: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 mei 2012

WETSONTWERP
betreffende de federale instantie
voor onderzoek van scheepvaartongevallen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Ronny BALCAEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de heer Johan Vande Lanotte, vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking	7
IV. Stemmingen	11

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1931/ (2011/2012):**001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Sabien Lahaye-Battheu

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Minneke De Ridder, Miranda Van Eetvelde, Steven Vandeput, Bert Wollants
PS	Anthony Dufrane, André Frédéric, Karine Lalieux, Linda Musin
MR	Valérie De Bue, Luc Gustin
CD&V	Jef Van den Bergh, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Ronny Balcaen
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu
VB	Tanguy Veys
cdH	Christophe Bastin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Sophie De Wit, Peter Dedecker, Karel Uyttensproot, Ben Weyts
Philippe Blanchart, Colette Burgeon, Rachid Madrane, Alain Mathot, Patrick Moriau
David Clarinval, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant
Roel Deseyn, Gerald Kindermans, Bercy Slegers
Meryame Kitir, Karin Temmerman
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Stefaan Van Hecke
Roland Defreyne, Ine Somers
Annick Ponthier, Bruno Valkeniers
Josy Arens, Christian Brotcorne

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkortingen bij de nummering van de publicaties:
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	PLEN:	<i>Séance plénière</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	COM:	<i>Réunion de commission</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>		
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>		
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>		
			QRVA:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
			CRIV:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
			CRABV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
			CRIV:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
				<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
				<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
			PLEN:	<i>Plenum</i>
			COM:	<i>Commissievergadering</i>
			MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions du 17 avril et des 2 et 9 mai 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JOHAN VANDE LANOTTE, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DES CONSOMMATEURS ET DE LA MER DU NORD

Le ministre renvoie à l'exposé des motifs (DOC 53 1931/001, p. 5-8). Il reconnaît que la Belgique a tardé à transposer la directive et a reçu un avis motivé de la Commission européenne. C'est également la raison pour laquelle l'urgence a été demandée, conformément à l'article 80 de la Constitution, lors du dépôt du projet de loi.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

a) Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) rappelle la discussion qui a eu lieu en la matière en octobre dernier. Le gouvernement flamand avait donné un avis négatif. Le projet de loi allait en effet au-delà des exigences de la directive et le coût en était répercuté sur la Région flamande. Un certain nombre de règles décrétales n'étaient par ailleurs pas respectées. La concertation avec la Région flamande a-t-elle eu lieu entre-temps? Quels en ont été les résultats?

M. Tanguy Veys (VB) s'interroge à propos de l'urgence, étant donné que le projet a été déposé à la suite d'un accident de navigation survenu en 1999 et que la directive européenne date de 2009. L'objectif ne peut être de vider de leur substance les compétences régionales. Le gouvernement fédéral doit se limiter à la stricte transposition de la directive européenne. Quelles suites le gouvernement fédéral a-t-il d'ailleurs réservées à la critique du gouvernement flamand? La concertation avec la Région flamande a-t-elle entre-temps été organisée? Quels en ont été les résultats? L'intervenant n'a pas l'impression que le projet de loi à l'examen répond aux objections formulées du côté flamand.

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen), votre rapporteur, rappelle les accidents maritimes spectaculaires qui ont motivé le dépôt du projet de loi à l'examen. La justice française est sur le point de disculper de toute accusation les compagnies pétrolières. Comment le gouvernement a-t-il donné suite aux observations du Conseil d'État en ce qui concerne l'obligation de concertation? L'intervenant s'interroge sur l'indépendance de

DAMES, HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergaderingen van 17 april en 2 en 9 mei 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER JOHAN VANDE LANOTTE, VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE, CONSUMENTEN EN NOORDZEE

De minister verwijst naar de memorie van toelichting (DOC 53 1931/001, pp. 5-8). Hij erkent dat België vertraging heeft bij de omzetting en een gemotiveerd advies van de Europese Commissie heeft ontvangen. Dat is meteen ook de reden waarom het wetsontwerp werd ingediend bij hoogdringendheid conform artikel 80 van de Grondwet.

II. — ALGEMENE BESPREKING

a) Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) herinnert aan de discussie in oktober van vorig jaar aangaande deze materie. De Vlaamse regering gaf een negatief advies. Het wetsontwerp ging immers verder dan de Europese richtlijn en de kosten werden doorgeschoven aan het Vlaams Gewest. Ook werden een aantal decretale regels niet gerespecteerd. Heeft het overleg met het Vlaams Gewest inmiddels plaatsgehad? Wat waren daarvan de resultaten?

De heer Tanguy Veys (VB) stelt zich, aangezien de aanleiding een scheepvaartongeval van 1999 was en de Europese richtlijn in 2009 werd uitgevaardigd, vragen bij de hoogdringendheid. Het mag niet de bedoeling zijn gewestelijke bevoegdheden uit te hollen. De federale regering behoort zich te beperken tot de strikte omzetting van de Europese richtlijn. Hoe heeft de federale regering overigens gevolg gegeven aan de kritiek van de Vlaamse regering? Heeft het overleg met het Vlaams Gewest inmiddels plaatsgehad? Wat waren daarvan de resultaten? De spreker heeft niet de indruk dat het voorliggend wetsontwerp tegemoetkomt aan de kritiek van Vlaamse zijde.

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen), uw rapporteur, herinnert aan de spectaculaire scheepsrampen die tot voorliggend wetsontwerp hebben geleid. De Franse justitie staat op het punt de oliemaatschappijen van alle schuld vrij te pleiten. Hoe heeft de regering gevolg gegeven aan de opmerking van de Raad van State aangaande de noodzaak van overleg? De spreker stelt zich vragen omtrent de onafhankelijkheid van het

l'organisme d'enquête qui sera créé en vertu du projet de loi à l'examen. Il sera en effet intégré au SPF Mobilité et Transports, lequel est lui-même placé sous l'autorité du ministre. Ce ne sont toutefois pas les possibilités qui manquent: un organisme d'enquête doté d'un statut privé mais disposant d'une autonomie accrue, ou encore la création d'un organisme d'enquête unique pour tous les accidents de transport, comme aux Pays-Bas, qui pourrait par ailleurs compter sur une expertise et une indépendance plus solides. Non seulement l'intégration dans une autre structure, mais aussi le recrutement du personnel limiteront de facto l'indépendance de l'organisme, dans la mesure où l'enquête sera réalisée par des personnes qui proviennent du secteur qui doit faire l'objet des investigations. Tel a été le cas dans le secteur des chemins de fer et l'histoire pourrait se répéter, d'autant que le nombre d'experts expérimentés dans le secteur de la navigation n'est pas excessivement élevé.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), présidente, doute elle aussi de l'indépendance de l'organisme d'enquête et de son personnel. Elle se demande comment l'organisme s'y prendra pour attirer des experts. L'intervenante considère par ailleurs qu'il faut également accorder de l'attention à la prévention. Tous les risques pour la sécurité ont-ils été pris en compte? Les ports échangent-ils leurs informations? Le ministre peut-il fournir un aperçu des accidents qui se sont produits ces dernières années dans les eaux belges?

b) Réponses du ministre

Le ministre répond aux différentes questions posées par les membres.

• Avis négatif du gouvernement flamand

Le gouvernement flamand a rendu un avis négatif concernant le projet de loi le 24 juin 2011. Les autres gouvernements régionaux n'ont pas réagi. La procédure d'association a été clôturée le 6 juillet 2011. Des modifications ont ensuite été apportées au projet de loi. Le ministre fait référence à ce propos à l'exposé des motifs. Les compétences concernant la Gestion nautique commune (GNC) pour la zone de l'Escaut y sont précisées, ainsi que la coexistence et les rôles respectifs de l'OFEAN — qui se concentre sur la sécurité — et de la Commission Sécurité nautique des Embouchures de l'Escaut (CSNE), en charge de la gestion opérationnelle.

La navigation intérieure a été exclue du projet de loi suite à l'avis négatif du gouvernement flamand.

krachtens voorliggend wetsontwerp op te richten onderzoeksorgaan. Het zal immers ingebed worden in de FOD Mobiliteit en Vervoer, die op zijn beurt onder het gezag staat van de minister. Er zijn nochtans mogelijkheden zat: een onderzoeksorgaan met een privéstatuut maar met een ruimere onafhankelijkheid, de oprichting van één enkel onderzoeksorgaan voor alle transportongevallen, zoals in Nederland, die ook zou kunnen rekenen op een ruimere deskundigheid en zelfstandigheid. Niet alleen de inbedding in een andere structuur, ook de recrutering van het personeel zal de onafhankelijkheid van het onderzoeksorgaan de facto beperken vermits het onderzoek zal worden verricht door mensen die uit de te onderzoeken sector voortkomen. Dat is in het spoorvervoer het geval geweest en zou hier ook het geval kunnen zijn, temeer daar het aantal ervaren deskundigen niet ontzaglijk hoog is.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), voorzitter, stelt zich eveneens vragen over de onafhankelijkheid van zowel het onderzoeksorgaan als het personeel. Zij vraagt zich af hoe de deskundigen zullen worden aangetrokken. Tevens oordeelt spreekster dat ook aandacht moet worden besteed aan preventie. Worden wel alle veiligheidsrisico's in kaart gebracht? Wisselen de havens hun gegevens uit? Kan de minister een overzicht geven van de ongevallen die zich de jongste jaren in Belgische wateren hebben voorgedaan?

b) Antwoorden van de minister

De minister beantwoordt de vragen van de leden.

• Ongunstig advies van de Vlaamse regering

Op 24 juni 2011 heeft de Vlaamse regering een ongunstig advies over het wetsontwerp uitgebracht. De andere gewestregeringen hebben niet gereageerd. De betrokkenheidsprocedure werd op 6 juli 2011 afgerond. Vervolgens werd het wetsontwerp op een aantal punten gewijzigd. De minister verwijst terzake naar de memorie van toelichting: die bevat preciseringen over de bevoegdheden inzake het Gemeenschappelijk Nautisch Beheer (GNB) voor het Scheldegebied en geeft aan dat daarnaast nog de FOSO bestaat; dat orgaan is vooral belast met de veiligheid, terwijl de Commissie Nautische Veiligheid Scheldemonden (CNVS) zich op het operationele beheer toelegt.

Het wetsontwerp gaat niet in op de binnenvaart, gelet op het ongunstig advies van de Vlaamse regering.

Par ailleurs, la question du rôle du gouverneur a été analysée: il établit les plans catastrophe, mais il n'est pas chargé d'avertir de l'accident. Enfin, le nouveau projet répond aussi à la question de la mise à disposition des données dans le cadre de ces enquêtes sur les accidents de navigation.

- Indépendance de l'organisme

Concernant la question du financement, et l'impact sur la position concurrentielle des ports, le ministre ne considère pas anormal que les clients contribuent au financement d'un tel organisme d'enquête, en particulier eu égard au fait que sa mise en place découle d'une obligation internationale. Par ailleurs, le montant de cette contribution est marginal au vu des bénéfices des ports.

Le ministre estime qu'il est important d'avoir un financement structurel ne dépendant pas des budgets annuels du gouvernement. Cela doit permettre de garantir l'indépendance des recettes de l'OFEAN. Il est aussi d'avis que le personnel recruté doit être engagé pour travailler pour l'organisme de manière fixe et non pas être détaché de l'administration par exemple. Ces personnes devront se trouver directement sous l'autorité du ministre et les rapports qu'ils établiront seront publiés.

- Chiffres des accidents et incidents

Le ministre précise que le but de l'OFEAN est d'examiner non seulement les accidents graves mais aussi les incidents, afin d'en tirer les leçons nécessaires pour éviter qu'ils ne deviennent justement des accidents graves.

Il parcourt ensuite les chiffres demandés:

— accidents et incidents des navires sous pavillon belge: on compte en moyenne entre 5 à 12 cas par an;

— accidents et incidents dans les eaux belges: on compte en moyenne autour des 60 à 70 cas par an.

Un exemple typique d'un tel incident est notamment une collision entre deux navires. Une collision évitée de justesse est aussi considérée comme un incident.

- Organisme multifonctionnel

Le ministre indique que les Pays-Bas ont opté pour un tel modèle. Ce type de modèle ne fonctionne néanmoins pas de manière optimale. Cela implique des discussions sur l'affectation des moyens aux différents

Voorts werd de taak van de gouverneur nader bekeken; die werkt de rampenplannen uit, maar is niet belast met het waarschuwen voor een ongeval. Tot slot gaat het nieuwe wetsontwerp ook in op het vraagstuk van de terbeschikkingstelling van de gegevens in het kader van die onderzoeken naar scheepvaartongevallen.

- Onafhankelijkheid van het orgaan

Met betrekking tot de financiering en de impact op de concurrentiepositie van de havens vindt de minister het niet abnormaal dat de klanten bijdragen tot de financiering van een dergelijk onderzoeksorgaan, in het bijzonder omdat de oprichting ervan voortvloeit uit een internationale verplichting. Voorts is die bijdrage voor de havens maar een peulenschil in verhouding tot hun winsten.

Volgens de minister is het belangrijk te kunnen terugvallen op een structurele financiering die niet afhangt van de jaarlijkse federale begroting. Aldus moet de onafhankelijkheid van de ontvangsten van de FOSO kunnen worden gewaarborgd. Tevens meent hij dat vast personeel moet worden aangetrokken, en dat die medewerkers bijvoorbeeld niet vanuit administratieve diensten gedetacheerd mogen zijn. Die personeelsleden moeten direct onder het gezag van de minister staan. De door hen opgestelde rapporten zullen worden gepubliceerd.

- Ongevallen- en incidentencijfers

De minister preciseert dat de FOSO niet louter wordt opgericht om onderzoek in te stellen naar de zware ongevallen — ook de incidenten worden onderzocht. Het ligt in de bedoeling daaruit de nodige lering te trekken, precies om te voorkomen dat incidenten zware ongevallen worden.

Voorts overloopt de minister de gevraagde cijfers:

— per jaar gebeuren gemiddeld 5 tot 12 jaar ongevallen en incidenten met schepen onder Belgische vlag;

— per jaar gebeuren gemiddeld 60 tot 70 ongevallen en incidenten in Belgische wateren.

Een typisch voorbeeld van een dergelijk incident is een aanvaring tussen twee schepen; een nipt vermeden aanvaring wordt eveneens als een incident beschouwd.

- Multifunctioneel orgaan

De minister geeft aan dat Nederland voor een dergelijk model heeft geopteerd, hoewel het niet optimaal werkt. Het model zorgt voor discussie over de toewijzing van de middelen aan de diverse sectoren. Bovendien

secteurs. De plus, les connaissances sont spécifiques et divergentes, et il n'y a pas suffisamment de synergies entre elles pour qu'il soit justifié de les regrouper dans un seul organisme.

c) Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) demande au ministre s'il y a entretemps un accord concernant le financement de l'OFEAN.

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) estime, concernant le principe de l'indépendance de l'organisme, qu'il est important non seulement de disposer d'un financement structurel mais aussi que celui-ci soit effectué sans retard.

Par ailleurs, il est d'avis que le modèle néerlandais d'organisme multifonctionnel ne doit pas être rejeté étant donné qu'il a, selon lui, d'importantes compétences et des procédures identiques pour les différents secteurs et donc des synergies potentielles.

Enfin, il estime, si le but est d'investiguer tous les incidents et accidents, qu'il faudra s'assurer de disposer d'un cadre suffisamment important. Il se demande si un total de quatre personnes prévues suffira à cet effet et fait référence, à ce sujet, à l'organisme d'enquête ferroviaire qui connaît un important arriéré avec un cadre similaire.

L'orateur rappelle enfin que le Parlement fédéral a voté récemment la mise sous tutelle du ministre de l'organisme d'enquête ferroviaire, jusque là sous tutelle du SPF Mobilité, ce qui, selon lui, montre des envergures différentes dans la manière d'envisager les choses.

d) Réponses complémentaires du ministre

Le ministre indique que les ports ne sont en effet pas d'accord avec le principe, et que la Région flamande a soutenu leur point de vue. Il faudra s'assurer que les ports puissent imputer ces contributions facilement à leurs clients.

Le ministre rappelle par ailleurs que la directive européenne prévoit que les différents organismes doivent coopérer entre eux, ce qui est l'option retenue en Belgique. Il considère que le nombre de quatre personnes doit suffire, comme point de départ, pour avoir une permanence de l'organisme, mais que, si on constate un arriéré, il sera toujours possible d'y

zijn de gegevens specifiek en uiteenlopend en is er onvoldoende synergie tussen de gegevens onderling om te kunnen verantwoorden dat ze in één orgaan worden gegroepeerd.

c) Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) vraagt de minister of er inmiddels een overeenkomst is over de financiering van de FOSO.

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) gaat in op het principe van de onafhankelijkheid van dat orgaan. Hij vindt het belangrijk dat het niet alleen kan terugval- len op een structurele financiering, maar ook dat die financiering tijdig gebeurt.

Voorts meent de heer Balcaen dat een multifunctio- neel orgaan naar Nederlands model niet mag worden verworpen, want volgens hem beschikt het over be- langrijke bevoegdheden en identieke procedures voor de diverse sectoren, hetgeen dus synergieën mogelijk maakt.

Als het in de bedoeling ligt onderzoek in te stellen naar alle incidenten en ongevallen, zal volgens de spreker moeten worden voorzien in een personeelsformatie die dat aankan. Hij vraagt zich af of het geplande aantal personeelsleden (vier mensen) daarvoor zal volstaan; in dat verband wijst hij erop dat het onderzoeksorgaan van de spoorwegen, dat een vergelijkbare personeels- formatie heeft, met een aanzienlijke achterstand kampt.

Ten slotte wijst het lid erop dat het Federaal Parlement onlangs heeft goedgekeurd dat de bevoegdheid voor het onderzoeksorgaan van de spoorwegen, tot dusver een bevoegdheid van de FOD Mobiliteit, aan de minis- ter werd toegewezen. Volgens hem opent dat andere perspectieven voor de aanpak.

d) Aanvullende antwoorden van de minister

De minister geeft aan dat de havens het inderdaad niet met het beginsel eens zijn en dat het Vlaams Gewest hun standpunt heeft gesteund. Er moet op worden toegezien dat de havens die bijdragen makkelijk kunnen aanrekenen aan hun klanten.

Voorts herinnert de minister eraan dat de EU-richtlijn bepaalt dat de verschillende instanties onderling moeten samenwerken en voor die optie is ook in België geko- zen. Hij gaat er vanuit dat een formatie van vier mensen aanvankelijk moet volstaan om die dienst permanent te bemannen. Mocht echter een achterstand worden vastgesteld, dan kan die nog altijd worden weggewerkt

remédier en augmentant le cadre. Il précise aussi qu'il sera fait rapport annuellement par l'OFEAN au Parlement fédéral.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1^{er} à 7

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Art. 8

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) est d'avis que l'article 8 aboutit à une situation paradoxale: le cadre de l'OFEAN est déterminé par le gouvernement alors que le financement du personnel provient du secteur concerné par les accidents. On limite l'autonomie de l'organisme alors que les moyens sont présents, en théorie, pour avoir un cadre plus large. L'orateur trouve par ailleurs que le fait que le directeur de l'OFEAN dépende directement du ministre pose question, en particulier par rapport à son indépendance. De plus, de qui les autres membres de l'organisme dépendent-ils?

Le ministre précise que le directeur de l'OFEAN ne peut venir du SPF. Le directeur est soumis hiérarchiquement au ministre d'un point de vue purement organisationnel mais pas fonctionnel. Cela implique que le ministre ne peut donner d'instructions au directeur concernant la conduite de ses enquêtes mais que, par exemple, une intervention du ministre serait nécessaire en cas de dépassement du budget alloué à l'OFEAN. C'est donc une situation similaire à celle de l'IBPT.

Art. 9

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Art. 10

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) a un doute concernant la capacité de l'OFEAN d'enquêter sur l'ensemble des accidents et des incidents, comme il l'a dit précédemment. Le troisième paragraphe prévoit en particulier la possibilité laissée à l'OFEAN de décider d'enquêter sur des accidents autres que les accidents très graves ou graves. Il se demande si l'OFEAN a le cadre nécessaire pour procéder à un nombre aussi important d'enquêtes, étant donné la charge de travail que celles-ci impliquent.

door een uitbreiding van de formatie. Tot slot preciseert de minister dat de FOSO jaarlijks zal rapporteren aan het Federaal Parlement.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1 tot 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 8

Volgens *de heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen)* leidt artikel 8 tot een paradoxale situatie: de regering bepaalt de formatie van de FOSO, terwijl de bij de ongevallen betrokken sector het personeel financiert. De autonomie van de instantie wordt beperkt, terwijl in theorie de middelen voorhanden zijn voor een ruimere personeelsformatie. Volgens de spreker doet ook het feit dat de directeur van de FOSO rechtstreeks van de minister afhangt vragen rijzen, inzonderheid wat diens onafhankelijkheid betreft. Van wie hangen overigens de andere personeelsleden van die instantie af?

De minister preciseert dat de directeur van de FOSO niet van de FOD afkomstig mag zijn. De directeur hangt louter organisatorisch, maar niet functioneel hiërarchisch af van de minister. Zulks impliceert dat de minister de directeur geen instructies mag geven over de onderzoeksvoering maar dat de minister bijvoorbeeld wel zou moeten ingrijpen, mocht het aan de FOSO toegekende budget worden overschreden. Het gaat dus om een soortgelijke situatie als die met het BIPT.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 10

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) betwijfelt, zoals hij eerder heeft aangegeven, of de FOSO bij machte is alle ongevallen en incidenten te onderzoeken. De derde paragraaf bepaalt in het bijzonder dat de FOSO zelf kan beslissen of het onderzoek verricht naar andere ongevallen dan de ernstige of heel ernstige ongevallen. Hij vraagt zich af of de FOSO over een voldoende ruime formatie beschikt om zo veel onderzoeken te verrichten, gelet op het vele werk dat daarbij komt kijken.

Le ministre rappelle qu'une estimation a été faite concernant le nombre d'accidents et d'incidents dans les différentes catégories, sur base des chiffres existants, et que le cadre pourra être adapté le cas échéant s'il s'avère insuffisant.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), présidente, souhaite savoir qui prendra la décision de procéder ou non à une enquête, comme le prévoit le troisième paragraphe.

Le ministre confirme qu'il s'agira d'une décision autonome du directeur de l'OFEAN.

Art. 11 à 14

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Art. 15

M. David Geerts (sp.a) et consorts introduisent les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 53 1931/002) concernant cet article. M. Geerts en détaille la justification.

L'amendement n^o 1.1 (DOC 53 1931/002) modifie le § 1^{er}, alinéa 2, et il vise à établir clairement que, outre la rétribution due par l'exploitant pour chaque navire belge, une rétribution est également due pour les navires sous pavillon étranger qui mouillent dans les ports belges d'Anvers, de Bruxelles, Gand, Liège, Ostende et Zeebrugge.

L'amendement n^o 1.2 (DOC 53 1931/002) tend à modifier le § 3, alinéa 2. Le calcul de la contribution annuelle des ports est basé sur le total du transfert de marchandises. Étant donné que le total du transfert de marchandises comprend également le transfert de marchandises de la navigation intérieure et des navires belges, le total de la jauge brute des navires sous pavillon étranger qui mouillent dans les ports en question est pris en compte.

L'amendement n^o 1.3 (DOC 53 1931/002), modifiant le § 3, alinéa 3, se justifie par le fait que la collecte des données relatives à la jauge brute des navires sous pavillon étranger qui mouillent dans les ports, prend plus de temps que la collecte des chiffres concernant le total du transfert de marchandises dans les ports. C'est la raison pour laquelle le calcul de la jauge brute des navires sous pavillon étranger qui mouillent dans les ports est basé sur la deuxième année calendrier précédant l'année pour laquelle la contribution annuelle est due.

De minister herinnert eraan dat op basis van de bestaande cijfers een schatting is gemaakt van het aantal ongevallen en incidenten in de verschillende categorieën. Mocht de formatie onvoldoende groot blijken, dan kan die worden aangepast.

Voorzitter Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) wil graag weten wie beslist om al dan niet een onderzoek te voeren, zoals de derde paragraaf bepaalt.

De minister bevestigt dat de directeur van de FOSO daarover autonoom zal beslissen.

Art. 11 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 15

De heer David Geerts (sp.a) c.s. dient bij dit artikel de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 53 1931/002) in. De heer Geerts licht de verantwoording ervan toe.

Amendement nr. 1.1 (DOC 53 1931/002) strekt tot wijziging van § 1, tweede lid. Het strekt ertoe duidelijk te bepalen dat, naast de retributie die de exploitant verschuldigd is voor elk Belgisch schip, ook een retributie moet worden betaald voor de schepen onder vreemde vlag die de Belgische havens van Antwerpen, Brussel, Gent, Luik, Oostende en Zeebrugge aandoen.

Amendement nr. 1.2 (DOC 53 1931/002) strekt tot wijziging van § 3, tweede lid. De jaarlijkse bijdrage van de havens wordt berekend op basis van het totaal aan goederenoverslag. Aangezien dat totaal ook de goederenoverslag van de binnenschepen en van de Belgische schepen omvat, wordt het totaal aan brutotonnenmaat van de schepen onder vreemde vlag die de havens in kwestie aandoen, in aanmerking genomen.

Amendement nr. 1.3 (DOC 53 1931/002) strekt tot wijziging van § 3, derde lid, omdat de inzameling van gegevens betreffende de brutotonnenmaat van de onder vreemde vlag varende schepen die de havens aandoen, meer tijd vergt dan de inzameling van de cijfers betreffende de totale overslag van goederen in de havens. Om die reden wordt de brutotonnenmaat van de eerstgenoemde categorie schepen berekend op grond van het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het jaar waarin de jaarlijkse bijdrage is verschuldigd.

L'amendement n° 1.4 (DOC 53 1931/002) tend à apporter une légère modification au § 6 du projet de loi, en remplaçant dans le texte la date du 1^{er} mars par celle du 1^{er} juin. Il est prévu que les contributions annuelles doivent être payées au plus tard le 1^{er} mars de l'année pour laquelle elles sont dues. Pour éviter que les contributions ne doivent être payées qu'en 2013, il est prévu que les contributions doivent être payées au plus tard le 1^{er} juin de l'année pour laquelle elles sont dues.

Enfin, *l'amendement n° 2* (DOC 53 1931/002) insère un nouvel article 15.1. Afin d'assurer un financement structurel de l'OFEAN, cet article prévoit la création d'un fonds budgétaire relatif au fonctionnement de cet organisme d'enquête. Ce fonds est financé par la contribution annuelle à charge des exploitants des navires belges et, en ce qui concerne les navires sous pavillon étranger, des ports d'Anvers, de Bruxelles, Gand, Liège, Ostende et Zeebrugge. L'article 15/1 est complété par un paragraphe 3 afin d'établir clairement ce qu'il y a lieu de faire avec le solde du fonds organique qui, le cas échéant, reste disponible à la fin d'une année budgétaire. Le principe de la désaffectation est réglé expressément afin d'assurer que le solde disponible soit reversé au Trésor. Ainsi, le solde concerné doit à chaque fois être désaffecté le 1^{er} juillet de l'année budgétaire suivante.

M. Bert Wollants (N-VA) se demande comment lire les différents articles combinés. Ces amendements impliquent-ils que les ports belges ne devront plus payer de contributions directes? Ne faudrait-il pas alors adapter aussi d'autres articles de cette loi?

M. Jef Van den Bergh (CD&V) précise que le but de l'amendement n° 1.1 est qu'une disposition règle explicitement le cas des navires sous pavillon étranger. Néanmoins, les ports belges paieront la contribution au fonds, mais cette disposition les autorise à imputer cette contribution à ces navires étrangers.

Le ministre confirme que cette disposition est nécessaire juridiquement pour donner aux ports le droit d'imputer la contribution aux bateaux étrangers.

M. Tanguy Veys (VB) demande au ministre de clarifier un point: cela signifie-t-il que les ports devront payer une contribution supplémentaire, au-delà de celle qu'ils imputeront aux bateaux étrangers?

Le ministre précise que la seule contribution payée par les ports est celle qu'ils pourront imputer aux

Amendement nr. 1.4 (DOC 53 1931/002) strekt ertoe in § 6 de datum te wijzigen: 1 maart wordt vervangen door 1 juni. Er is bepaald dat de jaarlijkse bijdragen uiterlijk moeten zijn betaald op 1 maart van het jaar waarvoor ze zijn verschuldigd. Om te voorkomen dat de bijdragen pas in 2013 worden betaald, wordt bepaald dat de bijdragen uiterlijk moeten worden betaald op 1 juni van het jaar waarvoor ze verschuldigd zijn.

Ten slotte strekt *amendement nr. 2* (DOC 53 1931/002) ertoe een nieuw artikel 15/1 in te voegen. Om voor de structurele financiering van de FOSO te zorgen, strekt dit artikel ertoe te voorzien in de oprichting van een begrotingsfonds betreffende de werking van die federale onderzoeksinstantie. Dat fonds wordt gefinancierd door de jaarlijkse bijdrage die door de exploitanten van de Belgische schepen en, met betrekking tot de schepen onder vreemde vlag, door de havens van Antwerpen, Brussel, Gent, Luik, Oostende en Zeebrugge verschuldigd is. Het artikel omvat ook een § 3, waarin duidelijk wordt gemaakt wat er moet gebeuren met het saldo van het organiek fonds dat op het einde van een begrotingsjaar in voorkomend geval nog beschikbaar is. Het principe van de desaffectatie wordt uitdrukkelijk geregeld om ervoor te zorgen dat het beschikbaar saldo zal worden teruggestort aan de Schatkist. Aldus moet telkens op 1 juli van het volgende begrotingsjaar het betreffende saldo worden gedesaffecteerd.

De heer Bert Wollants (N-VA) vraagt zich af hoe de verschillende artikelen in samenhang moeten worden gelezen. Houden die amendementen in dat de Belgische havens geen directe bijdragen meer zullen moeten betalen? Zou men dan ook niet andere artikelen van het wetsontwerp moeten aanpassen?

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) preciseert dat het de bedoeling is met amendement nr. 1.1 te voorzien in een bepaling waarbij het geval van de schepen onder buitenlandse vlag uitdrukkelijk wordt geregeld. De Belgische havens zullen de bijdrage niettemin aan het fonds betalen, maar die bepaling machtigt hen die bijdrage aan die buitenlandse schepen aan te rekenen.

De minister bevestigt dat die bepaling juridisch nodig is om de havens het recht te geven de bijdrage aan de buitenlandse schepen aan te rekenen.

De heer Tanguy Veys (VB) vraagt de minister een aspect uit te klaren: zullen de havens een bijkomende bijdrage moeten betalen, naast die welke zij de schepen onder vreemde vlag aanrekenen?

De minister preciseert dat de havens geen andere bijdrage zullen moeten betalen dan die welke zij de

bateaux étrangers; aucune autre contribution ne sera due. Ils ne seront pas obligés d'imputer cette contribution mais leur décision dépendra de leur politique commerciale vis-à-vis des bateaux étrangers. Il est cependant très important qu'ils puissent se baser sur une disposition légale en la matière. Cela répond d'ailleurs à une demande des ports belges.

M. Tanguy Veys (VB) estime que les amendements proposés ne répondent pas à la critique émise par les ports sur leur risque de perte de position concurrentielle suite à la mise en place de cette contribution. Selon lui, ce risque sera présent quoi qu'ils décident de faire: s'ils décident de l'imputer aux navires étrangers, ils se mettront dans une position délicate vis-à-vis des autres ports européens, et s'ils paient la contribution eux-mêmes, cela impliquera une perte de moyens financiers.

M. David Geerts (sp.a) considère que les amendements répondent à la demande des ports belges par rapport au texte initial. Il faudra voir dans les faits s'ils imputent cette contribution à leurs clients étrangers ou non.

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) a une question d'éclaircissement au sujet de l'amendement n° 1.2. Il ne comprend pas pour quelle raison le mot "respectivement" est mentionné à deux reprises dans le texte.

Le ministre répond que ces deux mentions ont trait à deux paramètres différents, d'où la répétition dans le texte.

M. Bert Wollants (N-VA) a une question concernant le solde du fonds budgétaire et le financement global. Une étude a conclu qu'une contribution annuelle de 800 000 euros est nécessaire pour les frais de personnel et de fonctionnement de l'OFEAN. Le dernier amendement prévoit que le solde disponible à la fin d'une année budgétaire sera reversé au Trésor. Est-il prévu, de manière structurelle, d'adapter ce montant de 800 000 euros en cas de surplus d'argent disponible?

Le ministre répond que ce n'est pas prévu actuellement. Par cette disposition, on veut éviter des dépenses en cas de surplus à la fin de l'année budgétaire. Néanmoins, une adaptation de la contribution pourrait être décidée au cas où le surplus se maintient successivement pendant plusieurs années.

M. Tanguy Veys (VB) demande qui financera l'OFEAN en cas de déficit.

schepen onder vreemde vlag kunnen aanrekenen; geen enkele andere bijdrage zal verschuldigd zijn. Zij zullen niet verplicht zijn die bijdrage aan die schepen aan te rekenen; hun beslissing in dat verband zal afhangen van hun commercieel beleid ten aanzien van schepen onder vreemde vlag. Niettemin is het heel belangrijk dat zij op dat vlak op wetgeving kunnen terugvallen. Overigens wordt daarmee tegemoetgekomen aan een verzoek van de Belgische havens zelf.

De heer Tanguy Veys (VB) is van mening dat de voorgestelde amendementen geen antwoord bieden op de kritiek van de havens dat zij, mocht die bijdrage worden ingevoerd, aan concurrentievermogen dreigen in te boeten. Volgens hem zullen zij dat risico hoe dan ook lopen: rekenen zij de bijdrage wél aan de schepen onder vreemde vlag aan, dan stellen zij zich kwetsbaar op tegenover de andere Europese havens; betalen zij de bijdrage zelf, dan lijden ze financieel verlies.

De heer David Geerts (sp.a) vindt dat de amendementen, in het licht van de oorspronkelijke tekst, aan de vraag van de Belgische havens tegemoetkomen. De werkelijkheid zal uitwijzen of zij die bijdrage al dan niet aan de schepen onder vreemde vlag zullen aanrekenen.

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) verzoekt om verduidelijking in verband met amendement nr. 1.2. Hij begrijpt niet waarom het woord "respectievelijk" tweemaal in de tekst voorkomt.

De minister antwoordt dat het woord twee keer voorkomt omdat telkens naar een andere parameter wordt verwezen.

De heer Bert Wollants (N-VA) heeft een vraag over het saldo van het begrotingsfonds en de algehele financiering. Onderzoek heeft uitgewezen dat een jaarlijkse bijdrage van 800 000 euro noodzakelijk is om de personeels- en werkingskosten van de FOSO op te vangen. Overeenkomstig het laatste amendement zou het saldo dat op het einde van een begrotingsjaar overblijft, opnieuw in de Schatkist worden gestort. Wordt structureel voorzien in een aanpassing van dat bedrag van 800 000 euro ingeval dat saldo hoger is?

De minister antwoordt dat dit thans zo niet is bepaald. Die bepaling beoogt uitgaven te voorkomen in geval van overschot aan het einde van het begrotingsjaar. Niettemin zou kunnen worden beslist de bijdrage aan te passen indien het overschot gedurende verschillende opeenvolgende jaren aanhoudt.

De heer Tanguy Veys (VB) vraagt wie de FOSO zal financieren in geval van tekort.

Le ministre précise que cela n'est pas prévu et rappelle qu'il faudrait dans ce cas, comme pour les autres fonds budgétaires, faire approuver un nouveau budget selon la procédure parlementaire habituelle en la matière, et augmenter donc la contribution du secteur.

M. Tanguy Veys (VB) ne trouve pas normal que le surplus revienne à l'État mais qu'en cas de déficit, c'est le secteur qui devra payer plus. Il est d'avis qu'un éventuel surplus devrait aussi revenir au secteur.

Le ministre rappelle à nouveau le risque, dans ce cas, que les dépenses augmentent de manière structurelle.

M. Bert Wollants (N-VA) estime qu'il faut éviter de dire au secteur, à la fin d'une année budgétaire, qu'il a trop contribué et que le surplus va donc à l'État et, l'année suivante, lui demander d'augmenter sa contribution car le Parlement a évalué celle-ci trop faiblement. Il se demande si on pourrait appliquer le principe mais pas sur une base annuelle.

Le ministre précise que ce n'est pas possible techniquement. Il rappelle aussi que le fait de verser le surplus au Trésor ou pas ne change rien d'un point de vue budgétaire. Par cette mesure, on veut éviter d'arriver à des réserves importantes qui mèneraient à plus de dépenses. Le système est par ailleurs assez transparent et permettra des adaptations annuelles le cas échéant.

Enfin, *M. Jef Van den Bergh (CD&V)* demande qu'une adaptation technique soit faite à l'article 15, § 3, alinéa 3. Il était question erronément du paragraphe premier.

Art. 16 à 34

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

IV. — VOTES

Les articles 1^{er} à 14 sont adoptés successivement sans modification par 10 voix contre 1.

L'amendement n° 1.1 tendant à modifier l'article 15, § 1^{er}, alinéa 2 est adopté à l'unanimité.

De minister preciseert dat daarin niet voorzien is. Hij herinnert eraan dat men in dat geval, zoals voor de andere begrotingsfondsen, een nieuwe begroting zal moeten goedkeuren volgens de gebruikelijke parlementaire procedure terzake en men dus de bijdrage van de sector zal moeten optrekken.

De heer Tanguy Veys (VB) vindt het niet normaal dat het overschot de Staat toekomt maar dat bij een tekort de sector meer zal moeten betalen. Volgens hem zou een eventueel overschot ook de sector moeten toekomen.

De minister wijst er nogmaals op dat in dat geval het risico bestaat dat de uitgaven op structurele wijze toenemen.

Volgens *de heer Bert Wollants (N-VA)* moet worden voorkomen dat aan het een einde van een begrotingsjaar aan de sector moet worden meegedeeld dat hij te veel heeft bijgedragen en dat de Staat dus het overschot krijgt, en dat de sector hem het volgende jaar moet vragen zijn bijdrage te verhogen omdat het Parlement die te laag heeft ingeschat. Hij vraagt of men het principe zou kunnen toepassen op een andere basis dan op jaarbasis.

De minister geeft aan dat dit technisch onmogelijk is. Hij herinnert er ook aan dat het feit of het overschot al dan niet aan de Schatkist wordt gestort niets verandert uit een budgettair oogpunt. Die maatregel is bedoeld om te voorkomen dat een en ander leidt tot aanzienlijke reserves, die meer uitgaven met zich zouden brengen. De regeling is bovendien vrij transparant en zal in voorkomend geval jaarlijkse aanpassingen mogelijk maken.

Tot slot vraagt *de heer Jef Van den Bergh (CD&V)* dat een technische aanpassing wordt aangebracht aan artikel 15, § 3, derde lid. Er was verkeerdelijk sprake van de eerste paragraaf.

Art. 16 tot 34

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 14 worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 1.1, dat ertoe strekt artikel 15, § 1, tweede lid, te wijzigen, wordt eenparig aangenomen.

L'amendement n° 1.2 tendant à modifier l'article 15, § 3, alinéa 2 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 1.3 tendant à modifier l'article 15, § 3, alinéa 3 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1.4 tendant à modifier l'article 15, § 6 est adopté à l'unanimité.

L'article 15 tel que modifié est adopté par 8 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'amendement n° 2 introduisant le nouvel article 15/1 est adopté par 8 voix contre 3.

Les articles 16 à 34 sont adoptés successivement sans modification par 10 voix contre 1.

Application est faite de l'article 82, 1 du Règlement de la Chambre. Une note légistique a été envoyée aux membres de la commission.

L'ensemble du projet de loi, tel que modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 11 voix contre 3.

Le rapporteur,

Ronny BALCAEN

La présidente,

Sabien
LAHAYE-BATTHEU

Amendement nr. 1.2, dat tot doel heeft artikel 15, § 3, tweede lid, te wijzigen, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 1.3, waarmee wordt beoogd artikel 15, § 3, derde lid, te wijzigen, wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1.4, dat ertoe strekt artikel 15, § 6, te wijzigen, wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 15 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 2, dat een nieuw artikel 15/1 beoogt in te voegen, wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen.

De artikelen 16 tot 34 worden achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

Toepassing wordt gemaakt van artikel 82, 1 van het Kamerreglement. Een wetgevingstechnische nota werd de commissieleden bezorgd.

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 3.

De rapporteur,

Ronny BALCAEN

De voorzitter,

Sabien
LAHAYE-BATTHEU