

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 novembre 2011

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative au statut social
et au chômage des artistes**

(déposée par Mme Özlem Özen et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 november 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het sociaal statuut
en de werkloosheid van de kunstenaars**

(ingediend door mevrouw Özlem Özen c.s.)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Jusqu'en 2003, en raison de la réalité multiforme de leur travail dont les paramètres intrinsèques sont différents des autres professions, les artistes (si l'on veut donner à ce mot une définition qui englobe une très grande multiplicité de situations) ne se retrouvaient comme tels dans aucune définition de notre modèle de protection sociale. En effet, comme la plupart des systèmes européens continentaux, le système belge est basé sur un statut professionnel rigide. Il repose sur des distinctions prétendument clairement établies entre activité professionnelle et activité non professionnelle, entre salariés, indépendants et fonctionnaires et, dans une moindre mesure, entre employés et ouvriers.

Certes, avant 2003, la réglementation prévoyait bien une règle particulière au profit des seuls artistes de spectacle. Grâce à la technique de "fiction juridique", qui consistait à les assimiler à des travailleurs salariés et à désigner leurs co-contractants comme employeurs, les artistes de spectacle pouvaient théoriquement accéder au régime général de notre sécurité sociale.

En théorie seulement, et en dépit d'un arrêt de la Cour de cassation du 12 février 1979 qui avait considéré comme illégal le fait de rechercher si les conditions juridiques dans lesquelles travaillaient les artistes de spectacle étaient similaires à celles d'un contrat de louage de travail (par exemple, la recherche d'un réel lien de subordination). La présomption avait bien été jugée irréfutable.

Outre le problème de l'assimilation de l'artiste de spectacle à un travailleur salarié et, par conséquent, de son assujettissement au régime général de la sécurité sociale, encore fallait-il garantir son accès aux différents droits sociaux et au maintien de ceux-ci. Les différentes prestations de sécurité sociale ne trouvent leur pleine efficacité que lorsque le travailleur bénéficie d'un emploi stable à temps plein puisque le salaire gagné, mais aussi ses principaux déterminants (comme les notions de "journée de travail" et de "temps de travail") sont bien définis. Cela représente des difficultés dès que l'on étend le régime de protection sociale à des personnes dont la rémunération n'est pas liée au temps de travail. C'est le cas, par exemple, de l'artiste payé au cachet et dont les prestations sont irrégulières. Les réglementations relatives aux différentes branches de

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tot in 2003 waren de kunstenaars, als gevolg van de veelvormige realiteit van hun werk waarvan de intrinsieke parameters verschillen van die van de andere beroepen (met name als men van dat woord een definitie wil geven die een grote verscheidenheid aan situaties omvat), als dusdanig op generlei wijze omschreven in ons socialebeschermingsmodel. Evenals de meeste continentaal-Europese systemen, is het Belgische systeem immers gebaseerd op een rigide beroepsstatuut. Het berust op vermeende, duidelijk vastgelegde verschillen tussen beroepsactiviteit en niet-beroepsactiviteit bij werknemers, zelfstandigen en ambtenaren alsook, in mindere mate, tussen bedienden en arbeiders.

Het klopt dat de regelgeving vóór 2003 voorzag in een bijzondere regel die alleen voor de podiumkunstenaars gold. Dankzij de techniek van de zogenaamde "juridische fictie", die erin bestond de betrokkenen met loontrekkenden gelijk te stellen en hun medecontractanten met werkgever aan te duiden, hadden de podiumkunstenaars in theorie toegang tot het algemene socialezekerheidsstelsel.

Zulks gold echter louter in theorie, ondanks een arrest van het Hof van Cassatie van 12 februari 1979, op grond waarvan het als onwettig werd beschouwd na te gaan of de juridische voorwaarden waaronder de kunstenaars werkten, gelijkenis vertoonden met die voor een arbeidsovereenkomst (bijvoorbeeld nagaan of sprake was van een echte machtsverhouding). Het vermoeden daarvan werd wel degelijk onweerlegbaar bevonden.

Niet alleen diende de podiumkunstenaar te worden gelijkgesteld met een loontrekkende, en moest hij bijgevolg van diens onderwerping aan het algemene socialezekerheidsstelsel worden onderworpen, maar ook moest worden gewaarborgd dat hij toegang had tot de verschillende sociale rechten en dat hij die kon behouden. De verschillende socialezekerheidsprestaties hebben alleen hun volledige uitwerking als de werknemer een vaste, voltijdse baan heeft, aangezien niet alleen het verdiende loon, maar ook de belangrijkste determinanten ervan (zoals de begrippen "werkdag" en "arbeidstijd"), welomschreven zijn. Dat doet moeilijkheden rijzen zodra de socialezekerheidsbescherming ook toepasselijk wordt gemaakt op mensen van wie de bezoldiging niet aan de arbeidstijd gerelateerd is. Dat is bijvoorbeeld het geval voor een kunstenaar die

notre sécurité sociale étaient donc fort peu adaptées à la situation économique de l'artiste de spectacle.

Une société qui est impuissante, ou qui ne veut pas donner à ses artistes un statut de citoyen à part entière, est une société qui, à terme, risque de perdre projets et identité car elle aura cessé d'alimenter l'imaginaire qui conditionne largement son devenir.

En 2002, le législateur a estimé qu'un État social moderne se devait de garantir une protection sociale appropriée et de qualité aux artistes. Pour sortir des multiples impasses auxquelles ces derniers étaient confrontés, la loi-programme du 24 décembre 2002 a concrétisé une réforme qui établit une présomption réfragable de travail salarié pour tous les artistes qui travaillent sur commande.

Concrètement, cette réforme se caractérise par son pragmatisme et elle est essentielle sur trois points.

Primo, si (contrairement à une relation de travail ordinaire) l'existence d'une autorité ou d'un lien de subordination ne doit pas être démontrée, l'artiste a le droit de prouver que ses prestations et/ou ses œuvres artistiques ne sont pas fournies dans des conditions socio-économiques similaires à celles dans lesquelles se trouve un travailleur par rapport à son employeur. Dans ce cas, il obtient une déclaration d'indépendant délivrée par une commission spécifique, composée de fonctionnaires de l'ONSS et de l'INASTI. La loi a instauré une présomption irréfragable en faveur de l'artiste qui a obtenu une telle déclaration, de sorte que la décision positive prise par la commission lie tant l'ONSS et l'INASTI que les autres instances administratives et judiciaires.

Secundo, il n'est plus fait de distinction entre les arts de spectacle et les arts de création, pour autant bien sûr qu'il existe un donneur d'ordre, personne physique ou morale. La suppression de la distinction qui était opérée entre les artistes répond de manière plus adéquate à la multiplicité des formes d'art contemporain. Elle met fin, surtout, à une discrimination entre différentes catégories d'artistes qui, très souvent, travaillent dans des conditions similaires.

tegen een gage werkt en onregelmatige prestaties levert. De regelgeving in verband met de verschillende onderdelen van onze sociale zekerheid sloot dus echt nauwelijks aan bij de economische situatie van de podiumkunstenaar.

Een samenleving die onmachtig toekijkt, of die haar kunstenaars geen status van volwaardig burger wil verlenen, dreigt op termijn elke toekomstvisie en haar identiteit te verliezen, omdat ze het gedachtegoed dat in ruime mate bepalend is voor haar toekomst, zal hebben laten verkommen.

In 2002 meende de wetgever dat een moderne verzorgingsstaat de kunstenaars een aangepaste en degelijke sociale bescherming moet waarborgen. Om de talloze knelpunten weg te werken waarmee de kunstenaars worden geconfronteerd, heeft de programmawet van 24 december 2002 een diepgaande hervorming bewerkstelligd, die voorziet in een weerlegbaar vermoeden dat alle kunstenaars die in opdracht werken, werknemers zijn.

In de praktijk gaat het om een pragmatische hervorming, die gestoeld is op drie belangrijke pijlers.

Primo: In tegenstelling tot bij een "normale" arbeidsbetrekking, moet het bestaan van een gezagsverhouding of van een verband van ondergeschiktheid niet worden aangetoond. De kunstenaar heeft echter het recht te bewijzen dat zijn artistieke prestaties en/of artistieke werken niet worden geleverd in sociaaleconomische omstandigheden die vergelijkbaar zijn met die waarin een werknemer zich ten aanzien van zijn werkgever bevindt. In dat geval krijgt hij een zelfstandigheidsverklaring die wordt afgegeven door een specifieke commissie, samengesteld uit ambtenaren van de RSZ en de RSVZ. De wet heeft een onweerlegbaar vermoeden ingesteld ten gunste van de kunstenaar die een dergelijke verklaring heeft gekregen, zodat een gunstige beslissing van die commissie bindend is ten aanzien van de RSZ en de RSVZ, alsook van de andere administratieve en gerechtelijke instanties.

Secundo: Er wordt niet langer een onderscheid gemaakt tussen de podiumkunsten en de scheppende kunsten, uiteraard op voorwaarde dat er een opdrachtgever (een natuurlijke persoon of een rechtspersoon) is. Door de opheffing van het tussen de kunstenaars gemaakte onderscheid wordt beter ingespeeld op de grote vormverscheidenheid van de hedendaagse kunst. Bovenal maakt die opheffing een einde aan de discriminatie tussen de verschillende categorieën van kunstenaars, die in veel gevallen in vergelijkbare omstandigheden werken.

Tertio, pour éviter que des donneurs d'ordre occasionnels ne doivent assumer toutes les obligations qui incombent à un employeur "normal", des Bureaux Sociaux pour Artistes (BSA) ont été créés. Ces bureaux sociaux peuvent, comme les agences d'interim, reprendre les obligations sociales et fiscales de l'utilisateur occasionnel. Ils deviennent alors, juridiquement, les employeurs des artistes qui s'adressent à eux. Le législateur a limité le recours possible aux BSA aux trois catégories autorisées en vertu de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs (remplacement d'un travailleur permanent, surcroît temporaire de travail ou exécution d'un travail exceptionnel) mais, en plus, il l'a autorisé de manière générale pour tout utilisateur qui n'occupe pas d'autres travailleurs ou qui ne fait que rarement appel à la prestation artistique. Cette autorisation, au-delà des limites autorisées pour le travail temporaire et intérimaire, a souvent été jugée "insuffisante" mais les auteurs de la présente proposition de résolution estiment qu'elle est justifiée. L'objectif est d'éviter que certaines organisations qui occupent des artistes de manière permanente ne soient tentées par le travail intérimaire comme mode normal de recrutement.

Dans le régime du chômage, l'ONEm a fait preuve d'une certaine souplesse et a adapté sa réglementation pour prendre en considération la situation spécifique des artistes. C'est ainsi (et il faut le saluer) que l'artiste créateur a le droit de cumuler ses allocations de chômage avec des revenus découlant de son activité artistique pour autant que ceux-ci ne dépassent pas un certain montant net par an.

D'autre part, il existe des règles particulières d'admissibilité et de neutralisation des périodes d'indemnisation pour les travailleurs rémunérés à la tâche.

Force est de constater que, réglementairement, cette "souplesse" s'applique de façon discriminatoire.

En ce qui concerne l'admissibilité au régime du chômage, la règle favorable dite du "cachet" ne s'applique qu'aux artistes de spectacle et aux musiciens (article 10 de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage). Bien que la pratique administrative de l'ONEm admettait la suffisance du simple "code 46" (code "artiste" que doit mentionner l'employeur dans sa déclaration ONSS), la circulaire du 6 octobre 2011 rappelle avec force, et de manière répétitive, que la règle ne peut en aucun cas s'appliquer ni aux techniciens de spectacle (sauf exceptions dûment justifiées) ni aux

Tertio: Om te voorkomen dat occasionele opdrachtgevers alle verplichtingen in acht moeten nemen die een "gewone" werkgever moet vervullen, werden Sociale Bureaus voor Kunstenaars (SBK's) opgericht. Die Sociale Bureaus kunnen, net als de uitzendkantoren, de sociale en fiscale verplichtingen van de occasionele opdrachtgever overnemen. Juridisch worden zij dan de werkgevers van de kunstenaars die zich tot hen wenden. De wetgever heeft het mogelijke beroep op de SBK's beperkt tot de drie categorieën die zijn toegestaan krachtens de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers (vervanging van een vaste werknemer, tijdelijke vermeerdering van werk of uitvoering van een uitzonderlijk werk). Bovendien heeft hij dat in het algemeen toegestaan voor iedere gebruiker die geen andere werknemers in dienst heeft of die maar zelden een beroep doet op artistieke prestaties. Afgezien van de beperkingen die ze legt op tijdelijk en uitzendwerk, werd die toestemming vaak als "ontoereikend" beschouwd. De indieners van dit voorstel van resolutie achten ze echter gerechtvaardigd. Bedoeling is te voorkomen dat bepaalde organisaties waar kunstenaars permanent aan de slag zijn, zouden geneigd zijn het uitzendwerk te gebruiken als een normale manier om mensen aan te werven.

De RVA heeft in de werkloosheidsregeling blijk gegeven van soepelheid en heeft zijn reglementering aangepast om rekening te houden met de specifieke situatie van de kunstenaars. Zo mag de scheppende kunstenaar — en wij moeten ons daarover verheugen — naast zijn werkloosheidsuitkering inkomsten hebben uit zijn activiteit als kunstenaar, op voorwaarde dat die inkomsten onder een bepaald jaarbedrag liggen.

Anderzijds bestaan er voor de per prestatie betaalde werknemers bijzondere regels inzake toelaatbaarheid en neutralisatie van de uitkeringsperiodes.

Vastgesteld moet worden dat, als men zich aan de voorschriften houdt, die "soepelheid" op discriminerende wijze wordt toegepast.

Wat de toelaatbaarheid tot het werkloosheidsstelsel betreft, geldt de gunstige zogenaamde "gageregel" alleen voor de "artiesten van het spektakelbedrijf" en de "artiesten-muzikanten" (artikel 10 van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering). Hoewel de administratieve praktijk van de RVA de loutere "code 46" (code "kunstenaar" die de werkgever in zijn RSZ-aangifte moet vermelden) als voldoende aanvaardde, wijst de rondzendbrief van 6 oktober 2011 er met klem en herhaaldelijk op dat de regel in geen geval mag worden toegepast op de podiumtechnici (terdege verantwoorde

artistes créateurs. L'ONEm entend désormais vérifier le contenu des contrats de travail pour, dorénavant, "juger" qui est artiste et qui ne l'est pas.

Pour la rémunération prise en compte pour le calcul des allocations de chômage, l'ONEm se basait sur la règle générale, soit sur les "4 semaines consécutives" dans le passé professionnel de l'artiste de spectacle, de l'artiste créateur, des techniciens de spectacle et de toute autre personne rémunérée à la tâche puis, à défaut, il prenait en compte la rémunération perçue au cours du trimestre civil qui précède le trimestre au cours duquel l'allocation est demandée. La circulaire du 6 octobre 2011 entend généraliser la règle du "trimestre", ce qui peut être préjudiciable à l'ensemble des artistes et des techniciens du spectacle et, plus globalement, à tous les travailleurs rémunérés à la prestation.

La règle favorable de neutralisation des périodes d'indemnisation consiste au maintien du pourcentage d'indemnisation pour une nouvelle période de 12 mois dès la fin d'un contrat de moins de 3 mois (contrat à durée déterminée ou prestations au cachet) pour autant que le travail s'effectue dans un secteur où les contrats sont généralement de courte durée. Les artistes de spectacle et les techniciens au sens large bénéficient de cette mesure mais les artistes créateurs en sont exclus.

Pour le calcul des revenus autorisés en cours de chômage, l'ONEm prend en compte tous les revenus qui découlent d'une activité artistique (produit de la vente d'une création, indemnités perçues suite à une prestation effectuée en tant qu'indépendant à titre accessoire, obtention d'un prix pour la participation à un concours, etc.). L'ONEm prend aussi en compte les droits d'auteur et les droits voisins. Or, ces droits ne rémunèrent en aucune façon l'activité qui a généré l'œuvre. Il n'y a donc pas lieu d'en exclure la compatibilité avec le bénéfice d'allocations de chômage. Il n'est pas acceptable que des droits d'auteur ou des droits voisins, qui proviennent de l'exploitation par un tiers d'une œuvre ou d'une prestation, affectent le montant de l'allocation de chômage.

En conclusion, la réglementation ONEm fait une distinction entre deux catégories de travailleurs qui sont pourtant dans des situations de travail similaires: les uns bénéficiant de dispositions spécifiques favorables (la règle du "cachet" et la neutralisation des périodes

exceptions daargelaten), noch op de scheppende kunstenaars. De RVA is van plan voortaan na te gaan wat de arbeidsovereenkomsten precies bepalen, om te "oordelen" wie kunstenaar is en wie niet.

Om uit te maken welke bezoldiging in aanmerking moest worden genomen om de werkloosheidsuitkering te kunnen berekenen, baseerde de RVA zich op de algemene regel, met name of de podiumkunstenaar, de scheppende kunstenaar, de podiumtechnicus of enige andere per taak bezoldigde persoon "vier opeenvolgende weken" voor dezelfde werkgever had gewerkt; was dat niet het geval, dan ging de RVA uit van het loon dat de betrokkene had ontvangen tijdens het trimester dat voorafgaat aan het trimester waarin de werkloosheidsuitkering werd aangevraagd. Met de rondzendbrief van 6 oktober 2011 wil de RVA die "trimesterregel" algemeen toepassen, wat nadelig kan zijn voor alle podiumkunstenaars en -technici en meer algemeen voor alle per prestatie betaalde werknemers.

De gunstige regel van de neutralisatie van de uitkeringsperiodes bestaat erin dat een percentage van de uitkering gedurende een bijkomende periode van 12 maanden wordt behouden ingeval een overeenkomst van minstens drie maanden ten einde loopt (overeenkomst van bepaalde duur of met een taakloon ("cachet") vergoede prestatie), voor zover het werk betreft in een sector waar over het algemeen overeenkomsten van korte duur worden gehanteerd. De podiumkunstenaars en -technici in het algemeen genieten die maatregel, in tegenstelling tot de scheppende kunstenaars.

Voor de berekening van de toegestane inkomsten tijdens de werkloosheid houdt de RVA rekening met alle inkomsten uit een artistieke activiteit (opbrengst van de verkoop van een creatie, ontvangen vergoeding voor een prestatie als zelfstandige in bijberoep, ontvangen vergoeding als laureaat van een wedstrijd enzovoort). Voorts neemt de RVA ook auteursrechten en naburige rechten in aanmerking. Die rechten zijn echter geen vergoeding voor de activiteit waaraan het werk is ontsproten. Er is dus geen reden toe te bepalen dat het ontvangen van inkomsten uit die rechten onverenigbaar zou zijn met het voordeel van werkloosheidsuitkeringen. Het is onaanvaardbaar dat auteursrechten of naburige rechten, die worden ontleend aan de gebruikmaking van een werk of een prestatie door een derde, het bedrag van de werkloosheidsuitkering zouden beïnvloeden.

De RVA maakt in zijn regelgeving met andere woorden een onderscheid tussen twee categorieën van werknemers, die zich nochtans in een gelijksoortige arbeidssituatie bevinden: terwijl de ene groep welbepaalde gunstige bepalingen ("cachet"-regel en neutralisering

d'indemnisation), les autres étant renvoyés à des règles générales et difficilement accessibles.

Il est incompréhensible que l'application de la règle du "cachet" soit interdite pour la plupart des techniciens de spectacle alors que ceux-ci bénéficient pourtant de la mesure favorable de neutralisation des périodes d'indemnisation.

En 2002, la volonté du législateur était clairement de mettre tous les artistes sur le même pied d'égalité et de leur ouvrir des droits dans les différentes branches de la sécurité sociale. Des droits pour lesquels, il faut le rappeler, des cotisations ont été versées. Si on comprend bien que l'assujettissement à l'ONSS ouvre des droits moyennant le respect de certaines conditions propres à chacune des branches de la sécurité sociale, une réglementation particulière (en l'occurrence ici le chômage) ne peut instaurer des règles qui sont de nature à rendre difficile, voire impossible, l'accès au droit.

Par ailleurs, les auteurs de la présente proposition de résolution sont d'avis que la présomption de travail salarié (et donc la possibilité de s'affilier à l'ONSS) doit s'appliquer à tous les travailleurs payés à la prestation qui contribue à la réalisation d'un produit artistique final dans une fonction dite "technico-logistique" (caméra, éclairage, son, régie, etc.). Il est évident qu'une œuvre ne pourra jamais être menée à bien sans le concours de tous ceux qui sont indispensables à sa réalisation, sans quoi l'œuvre et l'artiste n'existeraient tout simplement pas.

Özlem ÖZEN (PS)
 Christiane VIENNE (PS)
 Karine LALIEUX (PS)
 Yvan MAYEUR (PS)
 Patrick MORIAU (PS)

van werkloosheidsperiodes) geniet, zijn op de andere groep algemene en moeilijk toegankelijke regels van toepassing.

Het houdt totaal geen steek dat de toepassing van de zogenaamde "cachet"-regel voor de meeste podiumtechnici niet zou zijn toegestaan, terwijl zij wel het voordeel genieten van de neutralisering van de uitkeringsperiodes.

In 2002 was het ontegensprekelijk de intentie van de wetgever alle kunstenaars gelijk te behandelen en hen rechten te verlenen in de diverse takken van sociale zekerheid. Rechten waarvoor — op het gevaar af in herhaling te vallen — bijdragen zijn gestort. Het is begrijpelijk dat de aansluiting bij de RSZ rechten opent mits bepaalde voorwaarden eigen aan elke tak van sociale zekerheid worden nageleefd, maar een bijzondere reglementering (in dit geval die betreffende de werkloosheid) mag geen regels instellen die van dien aard zijn dat zij de toegang tot het recht moeilijk of onmogelijk maken.

Voorts zijn de indieners van dit voorstel van resolutie van mening dat het vermoeden van betaald werk (en dus de mogelijkheid om zich bij de RSZ aan te sluiten) moet gelden voor alle per prestatie betaalde werknemers die bijdragen tot de realisatie van een artistiek eindproduct in een zogenaamde "technisch-logistieke" functie (camera, belichting, geluid, regie enzovoort). Het is duidelijk dat een kunstwerk nooit tot een goed einde kan worden gebracht zonder de medewerking van al wie essentieel is voor de realisatie ervan, want anders zouden het werk en de kunstenaar gewoonweg niet bestaan.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que le droit à la sécurité juridique figure parmi les principes généraux de bonne administration, et que ce droit impose à l'institution publique une règle de conduite, à savoir celle de pouvoir honorer les prévisions justifiées dans le chef des citoyens qui doivent pouvoir s'y fier;

B. considérant que l'ONEm, par sa circulaire du 6 octobre 2011, a modifié de manière restrictive son interprétation de plusieurs dispositions de sa réglementation, dont notamment celle du champ d'application des travailleurs de spectacle pouvant bénéficier de la règle favorable dite du "cachet" ou encore celle relative à la rémunération prise en compte pour le calcul des allocations de chômage des artistes, qu'ils soient artistes de spectacle ou artistes créateurs, et des techniciens de spectacle;

C. considérant que la circulaire précitée du 6 octobre 2011 est de nature à tromper la légitime confiance des artistes qui bénéficient, ou qui sollicitent le bénéfice, des allocations de chômage;

D. considérant que la limitation drastique des types de techniciens de spectacle pouvant bénéficier de la règle plus favorable du cachet est discriminatoire à l'égard de tous les travailleurs payés à la prestation qui contribuent à la réalisation du produit artistique final;

E. considérant que, en maintenant une distinction entre les artistes de spectacle et les artistes créateurs, les premiers bénéficiant de règles nettement plus favorables quant à leur admissibilité au chômage et quant à leur retour à une période d'indemnisation antérieure, la réglementation du chômage crée une discrimination entre des personnes qui travaillent dans des conditions similaires;

F. considérant que la réglementation de l'ONEm est de nature à entraver l'accès des artistes créateurs, assujettis à l'ONSS, aux allocations de chômage;

G. considérant que la réglementation précitée est contraire à l'intention du législateur qui, par la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, a supprimé la distinction entre les artistes de spectacle et les artistes créateurs, en instaurant une présomption réfragable

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat het recht op rechtszekerheid tot de algemene principes van behoorlijk bestuur behoort en dat dit recht van de openbare instelling een gedragsregel vergt, namelijk te kunnen voldoen aan de rechtmatige verwachtingen van de burgers, die erop moeten kunnen vertrouwen;

B. overwegende dat de RVA bij zijn rondzendbrief van 6 oktober 2011 op restrictieve wijze zijn interpretatie van verscheidene bepalingen van de reglementering heeft gewijzigd, waaronder die van het toepassingsgebied voor de podiumwerkers die in aanmerking kunnen komen voor de zogenaamde gunstige "cachetregel", of nog, die met betrekking tot het loon dat in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de werkloosheidsuitkeringen van de kunstenaars, ongeacht of zij podiumkunstenaar of scheppend kunstenaar zijn, en de podiumtechnici;

C. overwegende dat de voornoemde rondzendbrief van 6 oktober 2011 van dien aard is dat het legitieme vertrouwen van de kunstenaars die recht hebben op werkloosheidsuitkeringen of daartoe een aanvraag hebben ingediend, erdoor wordt beschaamd;

D. overwegende dat de drastische beperking van de soorten technici uit de podiumkunstensector die voor de gunstige cachetregel in aanmerking komen, discriminerend is ten aanzien van alle werknemers die per prestatie worden betaald en die tot de realisatie van een artistiek eindproduct bijdragen;

E. overwegende dat de werkloosheidsregelgeving, doordat ze een onderscheid in stand houdt tussen de podiumkunstenaars en de scheppende kunstenaars, waarbij voor de eersten een aanzienlijk gunstigere regeling geldt wat het recht op een werkloosheidsuitkering en de terugkeer naar een eerder uitkeringsstatuut betreft, een vorm van discriminatie instelt tussen personen die in gelijksoortige omstandigheden werkzaam zijn;

F. overwegende dat de scheppende kunstenaars, die RSZ-plichtig zijn, door de RVA-regelgeving moeilijker aanspraak kunnen maken op een werkloosheidsuitkering;

G. overwegende dat voornoemde regelgeving in strijd is met de wens van de wetgever die, middels de programmawet (I) van 24 december 2002, het onderscheid tussen podiumkunstenaars en scheppende kunstenaars heeft opgeheven, door te bepalen dat het vermoeden

de travail salarié pour tous ceux qui travaillent sur commande;

H. considérant que la jurisprudence administrative de la Commission “Artistes”, composée de fonctionnaires de l’ONSS et de l’INASTI, estime que des fonctions techniques et organisationnelles ne correspondent en principe pas à la définition de prestations artistiques, ce qui crée une incertitude juridique;

I. considérant qu’il est absurde d’exclure du champ d’application des dispositions relatives au statut social des artistes, telles qu’elles sont contenues dans la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, des travailleurs dont les prestations sont pourtant indispensables à la finalisation de l’œuvre artistique;

J. considérant que la loi précitée du 24 décembre 2002 assimile pourtant de façon explicite les techniciens de spectacle à des artistes, pour ce qui concerne le travail temporaire;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de mettre la réglementation du chômage en conformité avec la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, en étendant l’application des règles favorables à tous les artistes assujettis à l’ONSS qui travaillent sur commande, que ces artistes soient artistes de spectacle ou artistes créateurs, ainsi que d’appliquer les mêmes règles favorables aux techniciens de spectacle et autres travailleurs du spectacle, tels qu’ils sont visés aux points 4 et 5;

2. d’appliquer la règle la plus favorable à l’artiste et aux autres travailleurs rémunérés à la tâche quant à la rémunération qui doit être prise en compte pour le calcul des allocations de chômage;

3. de veiller à ce que la notion d’artiste contenue dans la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 ne conduise pas à l’exclusion de certaines professions artistiques et, en particulier, de celles qui bénéficiaient d’une présomption irréfragable de travail salarié sous l’empire de l’ancienne législation;

4. d’assimiler à des artistes, en ce qui concerne la présomption réfragable de travail salarié, au minimum, les techniciens de spectacle tels que les cameramen, les éclairagistes, les preneurs de son, les mixeurs, les monteurs, les machinistes et les accessoiristes;

van arbeid in loondienst niet langer onweerlegbaar is voor al wie op bestelling werkt;

H. overwegende dat luidens de administratieve rechtspraak van de Commissie Kunstenaars, die uit leden van de RSZ en het RSVZ is samengesteld, technische en organisatorische functies in principe niet stroken met de definitie van artistieke prestaties, zodat rechtsonzekerheid ontstaat;

I. overwegende dat het geen steek houdt personen wier arbeidsprestaties toch noodzakelijk zijn om een artistieke uitvoering tot een goed einde te brengen, uit te sluiten van het toepassingsveld van de in de programmawet (I) van 24 december 2002 vervatte bepalingen inzake het sociaal statuut van de kunstenaars;

J. overwegende dat de voornoemde wet van 24 december 2002 de podiumtechnici nochtans uitdrukkelijk gelijkstelt met kunstenaars, wat de tijdelijke arbeid betreft;

VERZOEKT DE REGERING:

1. de werkloosheidsregelgeving in overeenstemming te brengen met de programmawet (I) van 24 december 2002, door de gunstige regels ook te laten gelden voor alle RSZ-plichtige kunstenaars die op bestelling werken, onverschillig of het podium- of scheppende kunstenaars zijn, alsook dezelfde gunstige regels toe te passen voor de podiumtechnici en andere podiumwerknemers, zoals bedoeld in 4° en 5°;

2. voor de kunstenaar en de andere werkers met een taakloon de gunstigste regel toe te passen wat de bezoldiging betreft die voor de berekening van de werkloosheidsuitkeringen in aanmerking moet worden genomen;

3. erop toe te zien dat het begrip “kunstenaar” als vervat in de programmawet (I) van 24 december 2002 er niet toe leidt dat bepaalde artistieke beroepen worden uitgesloten, in het bijzonder de beroepen die onder de gelding van de vroegere wetgeving in aanmerking kwamen voor een onweerlegbaar vermoeden van arbeid in loondienst;

4. met betrekking tot het weerlegbare vermoeden van arbeid in loondienst op zijn minst de podiumtechnici, zoals de cameramannen, de lichttechnici, de geluidsmannen, de schakeltechnici, de monteurs, de toneelmeesters en de rekwisiteurs, met kunstenaars gelijk te stellen;

5. d'élargir, s'il y a lieu et après concertation avec le secteur, la liste visée au point 4 à d'autres techniciens de spectacle et éventuellement à d'autres travailleurs travaillant à la prestation dans le milieu du spectacle et qui contribuent à la réalisation du produit artistique final.

16 novembre 2011

Özlem ÖZEN (PS)
Christiane VIENNE (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Yvan MAYEUR (PS)
Patrick MORIAU (PS)

5. de in punt 4 bedoelde lijst — zo nodig en na overleg met de sector — te verruimen tot andere podiumtechnici en eventueel tot andere werknemers die in de wereld van de podiumkunsten per opdracht worden betaald en die bijdragen tot de totstandkoming van een artistiek eindproduct.

16 november 2011