

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 janvier 2012

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 22 juillet 1953
créant un Institut des Réviseurs d'Entreprises
et organisant la supervision publique
de la profession de réviseurs d'entreprises,
coordonnée le 30 avril 2007**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
CHARGÉE DES PROBLÈMES DE DROIT
COMMERCIAL ET ÉCONOMIQUE
PAR
M Muriel GERKENS

SOMMAIRE	Page
I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord.....	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	5

Documents précédents:

Doc 53 **1889/ (2011/2012):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 januari 2012

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 22 juli 1953
houdende oprichting van een Instituut van
de Bedrijfsrevisoren en organisatie van
het publiek toezicht op het beroep van
bedrijfsrevisor, gecoördineerd
op 30 april 2007**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
BELAST MET DE PROBLEMEN INZAKE HANDELS- EN
ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Muriel GERKENS**

INHOUD	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Stemmingen	5

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1889/ (2011/2012):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Sophie De Wit

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sophie De Wit, Zuhal Demir, Karel Uyttersprot, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Valérie Déom, Olivier Henry, Özlem Özen
MR	David Clarinval, Marie-Christine Marghem
CD&V	Leen Dierick, Jef Van den Bergh
sp.a	Bruno Tuybens
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
Open Vld	Frank Wilryck
VB	Barbara Pas
cdH	Joseph George

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Reinilde Van Moer, Flor Van Noppen, Kristien Van Vaerenbergh
Thierry Giet, Karine Lalieux, Alain Mathot, Yvan Mayeur, Eric Thiébaut
Olivier Destrebecq, Philippe Goffin, Valérie Warzee-Caverenne
Sonja Beccq, Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans
Meryame Kitir, Ann Vanheste
Meyrem Almaci, Stefaan Van Hecke
Mathias De Clercq, Bart Somers
Peter Logghe, Bert Schoofs
Christophe Bastin, N

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000: <i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV: <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>	PLEN: <i>Plenum</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>	COM: <i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes:</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.lachambre.be</i> <i>e-mail : publications@lachambre.be</i>	<i>Bestellingen:</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.dekamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 17 janvier 2012.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DES CONSOMMATEURS ET DE LA MER DU NORD

M. Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la mer du Nord, expose les grandes lignes du projet de loi, inscrites dans l'exposé des motifs (DOC 53 1889/001).

Le ministre explique que le projet de loi à l'examen apporte des modifications à la loi sur laquelle s'appuie la supervision de la profession de réviseur d'entreprises. Ces modifications découlent, d'une part, d'une nouvelle réglementation européenne et, d'autre part, de considérations pratiques. Il s'agit de modifications très précises qu'il est relativement urgent de mettre en œuvre.

Premièrement, il est prévu de supprimer l'exigence prévoyant que tout ressortissant de l'Union européenne ou de l'Espace économique européen qui veut se voir accorder la qualité de réviseur d'entreprises doit disposer d'un établissement en Belgique.

Le projet à l'examen vise par ailleurs à optimaliser la coopération avec les organes de supervision d'autres États membres. À cet effet, plusieurs directives et conditions sont insérées dans la législation.

II. — DISCUSSION

M. Karel Uyttersprot (N-VA) salue toute initiative législative susceptible de faciliter la libre circulation des services au sein de l'Espace économique européen et le partage international d'informations entre les différents services compétents (dans le respect du secret professionnel).

Il se demande toutefois dans quelle mesure le législateur européen dicte leur conduite aux autorités belges et aux organisations professionnelles en ce qui concerne la fixation des règles de déontologie relatives aux réviseurs d'entreprises. M. Uyttersprot s'enquiert également de l'état d'avancement du volet de l'accord de gouvernement qui prévoit la scission des ordres (moyennant le maintien d'une structure faîtière).

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen), rapporteuse, confirme que le projet de loi favorisera un échange d'informations approfondi et facilitera les prestations

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 17 januari 2012.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE, CONSUMENTEN EN NOORDZEE

De heer Johan Vande Lanotte, vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee, zet de grote lijnen van het wetsontwerp, zoals opgenomen in de memorie van toelichting (DOC 53 1889/001), uiteen.

De minister legt uit dat het wetsontwerp een aantal wijzigingen aanbrengt aan de wet die de basis vormt inzake het toezicht op het beroep van bedrijfsrevisor. Deze wijzigingen zijn enerzijds het gevolg van nieuwe EU-regelgeving, anderzijds zijn ze geïnspireerd door praktische overwegingen. Het gaat om een aantal zeer specifieke en relatief dringend te voeren wijzigingen.

In de eerste plaats wordt beoogd de vereiste af te schaffen dat een EU- of EER-onderdaan die in België de hoedanigheid van bedrijfsrevisor wil verwerven, hier ook een vestiging moet hebben.

Ten tweede beoogt het ontwerp de samenwerking met de toezichtsorganen van andere lidstaten te verbeteren. Daartoe worden een aantal richtlijnen en voorwaarden in de wetgeving verankerd.

II. — BESPREKING

De heer Karel Uyttersprot (N-VA) is tevreden met elk wetgevend initiatief dat het vrij verkeer van diensten binnen de EER kan vergemakkelijken en de internationale informatiedeling tussen de verschillende bevoegde diensten (met respect voor het beroepsgeheim) verbetert.

Hij vraagt zich evenwel af in welke mate de Europese regelgever de pen van de Belgische autoriteiten en beroepsorden vasthoudt bij het bepalen van de regels inzake deontologie voor bedrijfsrevisoren. De heer Uyttersprot wil ook weten wat de stand van zaken is met betrekking tot het onderdeel van het regeerakkoord dat voorziet in de splitsing van de beroepsorden (met behoud van een koepelstructuur).

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen), rapporteur, bevestigt dat het wetsontwerp bevorderlijk zal zijn voor de verwezenlijking van een doorgedreven informatie-

transfrontalières de services de révisorat d'entreprises. Elle approuve également la nouvelle réglementation concernant le secret professionnel.

Elle s'enquiert également de l'état d'avancement de l'examen du Livre vert de la Commission européenne intitulé "Politique en matière d'audit: les leçons de la crise". La législation belge ne devra-t-elle pas être adaptée, le cas échéant, aux décisions que les instances européennes prendront à ce sujet?

M. Joseph George (cdH) souligne que le secret professionnel du réviseur d'entreprises n'est pas identique à celui auquel sont soumises d'autres catégories professionnelles comme celle des avocats. Lorsqu'un réviseur d'entreprises constate des manquements dans la gestion d'une société dans le cadre de sa mission, il a l'obligation de les révéler. En revanche, s'il est vrai que l'avocat doit signaler ces faits à son client, il ne le fera pas publiquement. C'est d'ailleurs également la raison pour laquelle il n'existe pas de bureaux pluridisciplinaires (d'avocats réviseurs d'entreprises). Il demande au ministre de s'arrêter brièvement sur cette question et de préciser comment il conçoit cette obligation à la lumière de l'article 5, § 4, en projet, qui prévoit la divulgation d'informations couvertes par le secret professionnel par les organes de supervision publique, celle-ci n'étant autorisée que lorsque la loi la prévoit.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) demande si la catégorie professionnelle concernée a été consultée à propos du projet de loi à l'examen. Dans la négative, il serait sans doute encore utile de le faire.

Le ministre répond d'abord à la question concernant l'état d'avancement des scissions prévues des ordres professionnels. Le gouvernement les concrétisera le moment venu. Il explique également que deux possibilités existent pour déterminer les compétences relatives à la fixation des règles de déontologie: ou on permet à chaque groupe linguistique de fixer librement ces règles, ou on prévoit un socle commun de dispositions auxquelles il ne peut pas être dérogé et qui s'appliquent aux deux groupes linguistiques. Le gouvernement a opté pour la seconde solution dès lors que, sinon, une spirale risque de voir le jour, les deux groupes linguistiques se concurrençant mutuellement en assouplissant leurs règles, ceci valant naturellement pour les régions où ils sont en concurrence (en particulier dans la Région de Bruxelles-Capitale et dans les provinces du Brabant flamand et du Brabant wallon). Le ministre admet certes que l'Europe impose de plus en plus de règles mais ajoute qu'une liberté relative subsiste néanmoins quant à l'application de ces règles.

uitwisseling en de grensoverschrijdende verrichting van diensten inzake bedrijfsrevisoraat zal vergemakkelijken. Zij stemt ook in met de nieuwe regeling met betrekking tot het beroepsgeheim.

Zij wenst ook te weten hoe ver men staat met de besprekking van het Groenboek van de Europese Commissie "Beleid inzake controle van financiële overzichten: lessen uit de crisis". Zal onze wetgeving desgevallend niet moeten worden aangepast aan de beslissingen die de Europese instanties hierover zullen nemen?

De heer Joseph George (cdH) stipt aan dat het beroepsgeheim van de bedrijfsrevisor niet identiek is aan het beroepsgeheim waaraan andere beroepscategorieën, zoals de advocaten, gebonden zijn. Indien de bedrijfsrevisor in het kader van zijn opdracht gebreken in het beheer van de vennootschap vaststelt, dan is hij verplicht dit naar buiten te brengen. De advocaat zal die praktijk weliswaar moeten aankaarten bij zijn cliënt, maar hij zal dat niet publiek maken. Dat is trouwens ook de reden waarom pluri-disciplinaire bureaus (advocaat-bedrijfsrevisor) niet bestaan. Hij vraagt dat de minister hier kort bij stilstaat en hoe hij deze verplichting beoordeelt in het licht van het ontworpen artikel 5, § 4, dat voorziet in het openbaar maken, door de organen van publiek toezicht, van informatie die onder het beroepsgeheim valt. Dat mag enkel indien de wet daarin voorziet.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) vraagt of de betrokken beroepsgroep geraadpleegd werd over het voorliggende wetsontwerp. Indien dat niet het geval is, dan ware het wellicht nuttig dat alsnog te doen.

De minister beantwoordt vooreerst de vraag over de stand van zaken in verband met de vooropgestelde splitsingen van de beroepsorden. De regering zal hier te gepaste tijde werk van maken. Hij legt ook uit dat er voor het bepalen van de bevoegdheid tot vastlegging van de regels inzake deontologie twee mogelijkheden zijn: ofwel laat men elke taalgroep vrij om de regels te bepalen, ofwel zorgt men voor een gemeenschappelijke sokkel van bepalingen waarvan niet kan worden afgeweken en die geldt voor de beide taalgroepen. De regering heeft voor de tweede optie gekozen, omdat in het andere geval een spiraal dreigt te ontstaan waarbij beide taalgroepen, uiteraard in de regio waarin ze met elkaar in concurrentie komen (in het bijzonder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de provincies Vlaams- en Waals-Brabant), met elkaar wedijveren door hun regels telkens te versoepelen. De minister geeft wel toe dat Europa steeds meer regels oplegt, maar dat neemt niet weg dat er altijd een relatieve vrijheid inzake de toepassing van die regels blijft bestaan.

Le ministre indique pour suivre que les discussions au sein du Conseil européen à propos du Livre vert ont débuté le 16 janvier 2012. Il est dès lors beaucoup trop tôt pour tirer des conclusions à ce sujet. Il y a un certain nombre de mesures proposées qui méritent, à première vue, une discussion approfondie, comme l'obligation, pour les bureaux d'audit d'une certaine taille qui révisent des organes ayant une mission d'intérêt général, de ne plus proposer que des services d'audit, l'obligation de prévoir une rotation externe des bureaux d'audit et celle de n'avoir qu'un seul organe de contrôle public. Notre législation devra effectivement être adaptée en fonction des résultats des discussions.

Répondant à la question relative aux différences en matière de secret professionnel entre le réviseur d'entreprises et d'autres professions, notamment les avocats, le ministre reconnaît que la nature de leur fonction est fondamentalement différente. Alors que l'avocat doit être considéré comme une personne de confiance pour son client, le réviseur d'entreprises effectue plutôt une mission de contrôle qui l'oblige à signaler certaines irrégularités. Il est donc, en quelque sorte, une personne de confiance pour les organes de contrôle.

Enfin, le ministre indique que tant l'Institut des réviseurs d'entreprises (IRE) que le Conseil supérieur des Professions économiques ont été consultés, de même que les autres organes de tutelle. En conséquence, un certain nombre de modifications ont été apportées au texte.

La collaboratrice du ministre le confirme et explique que les réviseurs d'entreprises ont marqué leur accord de principe sur les dispositions projetées à propos du secret professionnel et des échanges de données. Il ne reste qu'un certain nombre de détails, comme la demande de définir la notion de "document de travail", à laquelle ils ne souscrivent pas totalement. Il n'a d'ailleurs pas été accédé à cette demande précise, dès lors que l'idée est de veiller à une transposition fidèle de la directive, laquelle ne définit pas non plus cette notion.

M. Georges est satisfait de la réponse du ministre, qui montre clairement les différentes facettes du rôle joué par le réviseur d'entreprises.

Voorts meldt de minister dat de discussies in de Europese Raad over het Groenboek op 16 januari 2012 zijn aangevat. Het is dan ook nog veel te vroeg om dienaangaande conclusies te trekken. Er zijn een aantal voorgestelde maatregelen die op het eerste gezicht een grondige discussie verdienen, zoals de verplichting voor auditbureaus van een zekere omvang die organen met een opdracht van algemeen belang reviseren, om uitsluitend nog auditdiensten te verstrekken, de verplichting om te voorzien in een externe rotatie van auditbureaus en de verplichting om slechts één publiek toezichtsorganen te hebben. Naar gelang van de uitkomst van de besprekingen zal onze wetgeving inderdaad moeten worden aangepast.

Als antwoord op de vraag over de verschillen in het beroepsgeheim tussen de bedrijfsrevisor en andere beroepsgroepen, zoals de advocaten, beaamt de minister dat de aard van hun functie fundamenteel verschillend is. Waar de advocaat eerder moet worden beschouwd als een vertrouwenspersoon voor zijn cliënt, verricht de bedrijfsrevisor eerder een controletaak die hem verplicht om bepaalde onregelmatigheden te melden. Hij is als het ware een vertrouwenspersoon van de toezichtsorganen.

Ten slotte zegt de minister dat zowel het Instituut voor Bedrijfsrevisoren (IBR), als de Hoge Raad voor Economische Beroepen en de andere voogdijorganen werden geraadpleegd. Als gevolg daarvan werden ook een aantal aanpassingen doorgevoerd.

De medewerkster van de minister bevestigt dit en legt uit dat de bedrijfsrevisoren principieel akkoord gaan met de ontworpen regelingen in verband met het beroepsgeheim en de gegevensuitwisseling. Er blijven slechts een aantal detailpunten, zoals de vraag naar een definitie van de notie "werkdocument" waarmee ze niet volledig instemmen. Op die precieze vraag werd trouwens niet ingegaan, daar men wil voorzien in een getrouwe omzetting van de richtlijn, die dit begrip ook niet definieert.

De heer George is tevreden met het antwoord van de minister, die duidelijk wijst op de verschillende rol die de bedrijfsrevisor speelt.

III. — VOTES**Articles 1^{er} à 20**

Les articles 1^{er} à 20 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté à l'unanimité.

Des corrections d'ordre légistique ont été apportées.

La rapporteuse,

Muriel GERKENS

La présidente,

Sophie DE WIT

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution:

- en vertu de l'article 105 de la Constitution: nihil;
- en vertu de l'article 108 de la Constitution: art. 9, art. 17 et art. 19.

III. — STEMMINGEN**Artikelen 1 tot 20**

De artikelen 1 tot 20 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Vervolgens wordt het geheel van het wetsontwerp eenparig aangenomen.

Er werden legistieke verbeteringen aangebracht.

De rapporteur,

Muriel GERKENS

De voorzitter,

Sophie DE WIT

Lijst van bepalingen die een uitvoeringsbepaling vergen:

- Krachtens artikel 105 van de Grondwet: nihil;
- Krachtens artikel 108 van de Grondwet: art. 9, art. 17 en art. 19.