

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

28 mars 2012

**Les circonstances qui ont contraint  
au démantèlement de la Dexia SA**

PROPOSITIONS DE MOTIONS

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 maart 2012

**De omstandigheden die tot de ontmanteling  
van de NV Dexia hebben geleid**

VOORSTELLEN VAN MOTIES

Documents précédents:

Doc 53 **1862/ (2011/2012):**

- 001: Texte adopté en séance plénière.
- 002: Rapport.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1862/ (2011/2012):**

- 001: Tekst aangenomen in plenaire vergadering.
- 002: Verslag.

3964

<b>N-VA</b>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<b>PS</b>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<b>MR</b>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<b>CD&amp;V</b>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<b>sp.a</b>	:	<i>socialistische partij anders</i>
<b>Ecolo-Groen</b>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<b>Open Vld</b>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<b>VB</b>	:	<i>Vlaams Belang</i>
<b>cdH</b>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<b>FDF</b>	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
<b>LDD</b>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<b>MLD</b>	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>

  

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
<b>DOC 53 0000/000:</b> Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	<b>DOC 53 0000/000:</b> Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<b>QRVA:</b> Questions et Réponses écrites	<b>QRVA:</b> Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<b>CRIV:</b> Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	<b>CRIV:</b> Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<b>CRABV:</b> Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	<b>CRABV:</b> Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<b>CRIV:</b> Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	<b>CRIV:</b> Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<b>PLEN:</b> Séance plénière	<b>PLEN:</b> Plenum
<b>COM:</b> Réunion de commission	<b>COM:</b> Commissievergadering
<b>MOT:</b> Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<b>MOT:</b> Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<b>Commandes:</b> <i>Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</i>	<b>Bestellingen:</b> <i>Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>

**1. Motion déposée par MM. Jan Jambon et Peter Dedecker et Mme Veerle Wouters**

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

approuve les recommandations de la commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont constraint au démantèlement de la Dexia SA moyennant les ajouts suivants:

“54. La commission spéciale Dexia exhorte le gouvernement à prendre les mesures suivantes:

1) Supprimer, conformément aux statuts, le bénéfice des parts bénéficiaires directement accordées, en son temps, par BACOB au MOC, et affecter, dans l'intervalle, tout produit éventuel aux réserves de Belfius pour les raisons suivantes:

a. la relation entre la raison d'être initiale des parts bénéficiaires et la réalité actuelle n'existe absolument plus ou ne devrait plus exister. La structure coopérative est en liquidation et va disparaître. Dans l'intervalle, la relation entre l'épargne déposée et l'existence de la coopérative disparaît peu à peu;

b. le gouvernement en affaires courantes dirigé par M. Leterme, premier ministre démissionnaire, a établi une distinction, à la faveur d'un éventuel détournement de pouvoir, entre les différents droits pouvant exister à l'égard de la Banque Dexia. On ne peut pas tolérer une situation aussi ambiguë dans une nouvelle banque d'État;

c. tout devant être mis en œuvre pour assurer la viabilité de la nouvelle banque Belfius, il y a lieu de gérer sobrement tous les moyens générés;

d. dès lors que le rapport des experts indique que, par cupidité, ARCO a contribué à donner le coup de grâce au holding et qu'elle dispose en outre d'une garantie des dépôts pour ses actionnaires, il n'est que juste que les parts bénéficiaires soient attribuées à la succession de ARCO en vue de réduire les dettes de cette dernière;

e. la situation budgétaire de l'État et de la banque Belfius ne permet pas de perdre le moindre centime de valeur.

2) Modifier le cadre légal relatif à la garantie des dépôts prévu pour les actionnaires ARCO afin que le MOC prenne lui-même ses responsabilités et indemnise ses actionnaires ARCO, et non, pour des raisons évidentes, en pénalisant le contribuable.

**Motie ingediend door de heren Jan Jambon en Peter Dedecker en mevrouw Veerle Wouters**

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

keurt de aanbevelingen van de bijzondere commissie die ermee wordt belast de omstandigheden te onderzoeken die hebben geleid tot de ontmanteling van de NV Dexia goed, met de volgende aanvullingen:

“54. De bijzondere commissie Dexia roept de regering op om volgende stappen te ondernemen:

1) Het voordeel van de winstbewijzen, destijds door BACOB rechtstreeks toegekend aan het ACW, opheffen, zoals statutair voorzien, en ondertussen elke mogelijke voortkomende opbrengst toewijzen aan de Belfius reserves, aangezien:

a. de relatie tussen de oorspronkelijke bestaansreden van de winstbewijzen en de huidige realiteit helemaal niet meer bestaat of niet meer zou mogen bestaan. De coöperatieve structuur is in vereffening, en zal verdwijnen. Ondertussen dooft de relatie tussen aangebracht spaargeld en het bestaan van de coöperatieve uit;

b. de regering in lopende zaken onder leiding van ontslagen premier Leterme mogelijkwijs via machtsafwending een onderscheid heeft gemaakt tussen de mogelijke aanspraken die konden bestaan op het Dexia Bank aandeel. Een dergelijke dubieuze situatie kan in een nieuwe staatsbank niet getolereerd worden;

c. de nieuwe Belfius Bank alle mogelijke levenskansen moet verkrijgen en daarom zuinig moet omgesprogen worden met alle gegenereerde middelen;

d. ARCO in het expertenverslag door winstbejag mee de genadeslag toebracht aan de holding en daarbovenop geniet van een depositogarantie voor haar aandeelhouders, is het niet meer dan billijk dat de winstbewijzen aan de ARCO boedel worden toegewezen ter leniging van de door haar gemaakte schulden;

e. de budgettaire toestand van de staat en van Belfius Bank laten niet toe dat ook maar 1 cent waarde verloren zou gaan.

2) Het wettelijk kader voor de depositogarantie voor de ARCO aandeelhouders zodanig te wijzigen dat het ACW zelf haar verantwoordelijkheid neemt en haar ARCO-aandeelhouders schadeloos stelt en niet om evidente redenen op kap van de belastingbetaler.

55. Le gouvernement doit examiner si et comment lui-même ou d'autres parties intéressées peuvent effectuer des démarches judiciaires à l'encontre du management de Dexia Banque et Holding et, par extension, à l'encontre de l'autorité de contrôle, la CBFA à l'époque, qui n'avait de toute évidence pas le contrôle de la situation durant la période visée.

56. La commission spéciale Dexia recommande sur la base des constats figurant dans le rapport d'expertise la mise sur pied d'une commission d'enquête qui aura, elle, accès aux documents appropriés, qui pourra, elle, requérir la présence de l'ancien premier ministre Leterme et mener une enquête approfondie sur les responsabilités précises dans ce dossier."

#### JUSTIFICATION

54. Les experts sont très clairs en ce qui concerne ARCO. Lors de la débâcle de 2008, Arco et le Holding Communal participent à l'augmentation de capital du groupe; une augmentation de capital dont le prix est beaucoup trop élevé et hors de portée des deux groupes, au point qu'ils n'auront d'autre choix que de s'adresser à "leur" Dexia Banque Belgique pour obtenir un prêt, avec toutes les conséquences qui en découlent; une augmentation de capital qui portera en germe les problèmes à venir; une augmentation de capital pour ne pas laisser diluer leur propre participation, mais qui se fait aussi sous la pression du gouvernement: "ils m'ont tordu le bras", a déclaré Francis Vermeiren, président du Holding Communal. En échange de sa représentation au sein du gouvernement en la personne d'Yves Leterme, Arco a pu avoir accès au fonds de garantie des dépôts; un accès pour lequel Arco ne devait d'ailleurs payer qu'en cas de nécessité, si la maison venait à brûler, histoire de récompenser l'attitude constructive adoptée en 2006, avec l'élargissement du périmètre de risque; un cadeau d'une valeur probable d'environ un milliard et demi d'euros.

Lorsque, entre 2008 et le sauvetage de 2011, il faudra revoir le bilan, et surtout les positions risquées, à la baisse, les deux actionnaires se montreront une fois de plus sous leur meilleur jour: priorité absolue aux dividendes, coûte que coûte. Pour ce faire, d'énormes risques sont pris, tandis que les décisions visant à réduire certains portefeuilles risqués (mais lucratifs) sont remises à plus tard. Le comble est atteint en 2011, lorsqu'une note assortie d'une perspective négative — dans laquelle l'agence de notation souligne la menace importante que fait peser un portefeuille de produits financiers — ne sera apparemment même pas suffisante pour procéder à la vente. Arco et le Holding Communal retiennent le management et obtiennent un report, après

55. De regering dient uit te zoeken of en hoe gerechte stappen kunnen ondernomen worden, door haarzelf of door andere belanghebbenden, tegen het management van Dexia Bank en Holding en bij uitbreiding de toezichthouder, toen CBFA, die blijkbaar de situatie niet onder controle had in de genoemde periode.

56. De bijzondere commissie DEXIA beveelt op basis van de vaststellingen gemaakt door het expertenrapport een onderzoekscommissie aan die wél toegang zal hebben tot de juiste documenten, die wél ex-premier Leterme kan opvorderen en die wél diepgaand onderzoek kan voeren naar de precieze verantwoordelijkheden in dit dossier."

#### VERANTWOORDING

54. De experten zijn wat betreft ARCO zeer duidelijk. Als de boel misloopt in 2008, nemen Arco en de Gemeentelijke Holding deel aan de kapitaalsverhoging van de groep. Een kapitaalsverhoging aan een veel te hoge prijs, die voor beide groepen onhaalbaar is in die mate dat ze zelfs enkel terecht kunnen bij het eigen Dexia Bank België voor een lening, met alle problemen van dien. Een kapitaalsverhoging die meteen ook de kiem zaait voor de toekomstige problemen. Een kapitaalsverhoging om de eigen participatie niet te laten verwateren, maar ook onder druk van de regering: "ze hebben mijn arm omgewrongen", stelde Francis Vermeiren, voorzitter van de Gemeentelijke Holding. Arco kon in ruil van haar mannetje binnen de regering, Yves Leterme, een toetreding tot het depositogarantiefonds bekomen. Een toetreding waarvoor overigens pas betaald moest worden als het effectief nodig was, als het kot in de fik stond. Kwestie van de constructieve houding in 2006, met de vergroting van de risicoperimeter, beloond te zien. Een cadeau ter waarde van mogelijks anderhalf miljard euro.

Wanneer in de periode tussen 2008 en de redding in 2011 de balans en vooral de risicotolle posities moeten afgebouwd worden, laten beide aandeelhouders zich weer van hun beste kant zien: absolute prioriteit gaat naar de dividenden, kost wat kost. Aanzienlijke risico's worden hiervoor genomen, beslissingen tot afbouw van bepaalde risicotolle (maar lucratieve) portefeuilles worden uitgesteld. Het hoogtepunt komt in 2011, waar een rating met negatieve outlook, waarin het ratingagentschap wijst op de grote dreiging van een portefeuille *Financial Products*, blijkbaar nog niet genoeg is om tot verkoop over te gaan. Arco en Gemeentelijke Holding houden het management tegen en bekomen een uitstel, waarna het ratingagentschap haar dreigement

quoi l'agence de notation mettra sa menace à exécution en abaissant la note de Dexia. Le *single point of failure* du groupe lâche, emporté par l'obsession incessante des dividendes et par l'attitude irresponsable d'Arco et du Holding Communal.

C'est d'autant plus grave qu'en juin, Arco, qui commence à se rendre compte de ce qui va se passer — en partie de sa propre faute — procède à une modification des statuts en vue de préparer une liquidation. Et cette issue était bel et bien envisagée: la haute responsable Francine Swiggers, telle une araignée, était omniprésente dans les différents organes de la toile Dexia. Après M. Mariani, elle devait être la personne la mieux informée au sein de Dexia. Le fait que l'on modifie ces statuts et que l'on inscrive une nouvelle fois — et avec succès — le régime de la garantie des dépôts à l'agenda du gouvernement est proprement scandaleux! C'est un délit d'initié qui laisse entrevoir une faillite frauduleuse!

Et ce n'est pas tout: pendant les négociations concernant la vente de DBB à l'État belge, le MOC, fort de ses mérites dans l'effondrement du groupe, pense pouvoir prendre pied dans la toute nouvelle banque Belfius et empocher sa part des éventuels bénéfices futurs. Les bras du MOC au sein du gouvernement sont mobilisés et Yves Leterme d'obtenir un contrat de vente de Dexia Banque Belgique dans lequel tous les droits des tiers sur DBB passent à la trappe, sauf 300 000 parts bénéficiaires au nom du MOC. C'est du "self-service" de la pire espèce, une illustration de l'abandon total de toute forme d'aléa moral de la part du MOC et des partis qui lui apportent leur soutien.

55. Malgré la connaissance de ce point faible, on a continué à élaborer des projets mégalomanes, on a continué à gonfler le bilan. En 2006, on a explicitement agrandi le périmètre de risque afin de sécuriser les bénéfices et les dividendes élevés. L'activité classique de banquier, où des prêts à long terme sont financés par des dépôts et d'autres prêts à court terme, a été poussée à l'extrême. La constatation, faite par le duo Mariani et Dehaene à leur arrivée, que Dexia était un ensemble totalement balkanisé, avec treize salles de marché différentes et fonctionnant de façon autonome, qui effectuaient toutes le trading spéculatif pour leur propre compte, est tout simplement scandaleuse.

La recommandation des experts visant à examiner si et comment une procédure judiciaire peut être intentée contre les responsables de l'époque, est dès lors essentielle pour nous, même si le passage en question dans le rapport et les recommandations a rapidement été évacué par la majorité.

hard maakt: de rating van Dexia gaat naar beneden. Het *single point of failure* van de groep, begeeft het. Kapotgemaakt door de niet-aflatende obsessie voor dividenden en een onverantwoordelijke houding van Arco en de Gemeentelijke Holding.

Dit is des te erger als Arco in juni, toen men zicht begon te krijgen op wat zich, mede door eigen toedoen, zou afspelen, een statutenwijziging doorvoert ter voorbereiding op een vereffening. En dat zicht had men wel degelijk: topvrouw Francine Swiggers was als een spin overal thuis in de verschillende organen van het Dexia-web. Zij moet zowat de meest geïnformeerde persoon binnen Dexia geweest zijn op Mariani na. Dat men dan die statuten wijzigt, en bij de regering nogmaals de depositogarantieregeling op de agenda zet en bekomt, is bijzonder wraakroepend! Dit is handelen met voor-kennis, dit kan wijzen op een frauduleus faillissement!

En het houdt niet op: tijdens de onderhandelingen over de verkoop van DBB aan de Belgische Staat, meent het ACW dat zij, wegens hun uitstekende verdiensten in de ondergang van de groep, moeten kunnen neerdalen in het kersverse Belfius en een graantje moeten kunnen mee pikken van de eventuele toekomstige winsten. De ACW'ers binnen de regering worden ingeschakeld, en Leterme bekomt zowaar een verkoopovereenkomst van Dexia Bank België, waarbij alle rechten van externen op DBB vervallen, behalve 300 000 winstdeelnamebewijzen op naam van het ACW. Dit is zelfbediening van de ergste soort, een illustratie van het totaal wegvalLEN van elke vorm van moral hazard bij ACW en de partijen die hieraan steun verlenen.

55. Ondanks de kennis van dit zwakke punt deed men toch verder met de megalomane plannen, bleef men de balans verder opblazen. In 2006 werd expliciet de risicoperimeter vergroot om de hoge winstcijfers en dito dividenden veilig te stellen. Het klassieke bankieren, waarbij leningen op langere termijn gefinancierd worden door deposito's en andere leningen op korte termijn, werd tot in het extreme gerokken. De vaststelling van het duo Marianni en Dehaene bij hun aantreden, dat Dexia een totaal gebalkaniseerd geheel bleek, met dertien verschillende, autonoom werkende marktzalen die alle speculatieve trading voor eigen rekening deden, is zonder meer wraakroepend.

De aanbeveling van de experts, om te onderzoeken of en hoe een gerechtelijke procedure kan aangespannen worden tegen de toenmalige verantwoordelijken, is voor ons dan ook essentieel, ook al werden de passage in het verslag en de aanbevelingen door de meerderheid vlotjes van tafel gekeerd.

Car les constats des experts doivent dans ce cas ne pas être appliqués au seul management de la banque. La passivité de l'autorité de contrôle durant cette période a également été clairement montrée du doigt lors des auditions, et ce, par le président du conseil d'administration, J-L Dehaene.

56. La seule recommandation qui se dégage de toute cette histoire est qu'une enquête bien plus approfondie s'impose en la matière. Une enquête sur le rôle des autorités de contrôle. Une enquête sur les événements internes qui se sont déroulés chez Arco et qui sentent à tout le moins fortement le self-service et la faillite frauduleuse. Une enquête sur les pratiques du Holding communal, qui a par exemple modifié sa politique de financement au cours de la période suspecte. Une enquête sur le rôle du gouvernement, avec des déclarations sous serment et la possibilité de réclamer des comptes à Leterme. Une enquête sur les raisons pour lesquelles le gouvernement a exagéré auprès du trustee le rôle de Dexia sur le *Corporate Market*, afin d'obtenir de la Commission européenne des conditions plus favorables. Dexia n'était manifestement pas une grande banque comme les autres. Nous redéposerons dès lors notre recommandation visant à créer d'une véritable commission d'enquête.

Car il est certain que cette histoire n'est pas terminée. Nous en subirons encore le contrecoup pendant l'équivalent de la durée d'une vie humaine. Une épée de Damoclès plane sur nos finances publiques. La première baisse de notation était déjà due à l'accord relatif aux garanties. Il est dès lors indispensable de mener une enquête sérieuse, tant en ce qui concerne Dexia qu'en ce qui concerne le rôle des différents acteurs de cette histoire. Les citoyens, les contribuables le méritent bien.

Want de vaststellingen van de experts moeten dan niet alleen worden toegepast op het management van de bank. Ook het niet optreden van de toezichthouder in die periode wordt tijdens de hoorzittingen duidelijk met de vinger gewezen en wel door de voorzitter van de raad van bestuur, J-L Dehaene.

56. De enige aanbeveling die we uit heel dit verhaal zouden kunnen trekken, is dat er veel meer diepgaander onderzoek nodig is. Onderzoek naar de rol van de toezichthouders. Onderzoek naar de interne gebeurtenissen bij Arco die op zijn minst de doordringende geur van zelfbediening en frauduleus faillissement rond zich dragen. Onderzoek naar de praktijken bij de Gemeentelijke Holding, zoals het gewijzigd financieringsbeleid in de verdachte periode. Onderzoek naar de rol van de regering, met verklaringen onder ede, waarbij ook Leterme wèl verantwoording moet afleggen. Onderzoek naar waarom de regering bij de trustee de rol van Dexia op de *Corporate Market* overdreef om gunstiger voorwaarden te bekomen bij de Europese Commissie. Dexia was duidelijk geen bank als een andere grootbank. Wij zullen dan ook onze aanbeveling tot het oprichten van een echte onderzoekscommissie opnieuw indienen.

Want als er één zaak duidelijk is, dan is het dat dit verhaal nog niet ten einde is. De gevolgen zullen ons nog een mensenleven lang achtervolgen. Het zwaard van Damocles hangt onze staatsfinancien boven het hoofd. De eerste ratingverlaging was reeds een feit, te wijten aan de deal betreffende de waarborgen. Laat ons dit dan ook echt serieus onderzoeken, zowel wat betreft Dexia, als wat betreft de rol van de verschillende spelers in dit verhaal. Dat zijn we de burgers, de belastingbetalers.

Jan JAMBON (N-VA)  
Peter DEDECKER (N-VA)  
Veerle WOUTERS (N-VA)

**2. Motion déposée par MM. Bruno Valkeniers, Gerolf Annemans et Hagen Goyvaerts**

LA CHAMBRE,

ayant pris connaissance du rapport de la commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont contraint au démantèlement de la SA Dexia et des recommandations qu'il comporte (DOC 53/1862/002);

ayant entendu le rapport, le débat et les recommandations de la commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont conduit au démantèlement de la SA Dexia;

constate que certaines recommandations sont très utiles et sans plus souhaitables;

constate toutefois que le rapport ni les recommandations ne satisfont à l'attente de l'opinion publique en ce qui concerne la détermination des responsabilités dans la débâcle de Dexia;

constate que le rapport et les recommandations s'attachent insuffisamment à analyser les responsabilités civiles et pénales des administrateurs actuels et passés ainsi que l'implication d'anciens responsables politiques et de responsables politiques en activité;

constate que le rapport et les recommandations n'apportent pas de réponse suffisante concernant l'immixtion du politique dans le traitement du dossier Dexia;

constate que le rapport et les recommandations trahissent des lacunes en ce qui concerne l'accroissement de la rapidité de réaction des organes de contrôle en cas de crise aigüe;

constate que le rapport et les recommandations ne suffiront pas pour éviter une répétition de la crise bancaire;

constate que le rapport et les recommandations ne portent pas une attention suffisante au contrôle des institutions financières et des organes de contrôle;

AJOUTE LES RECOMMANDATIONS SUIVANTES:

“création d'un “Comité permanent de Contrôle des Institutions financières et des Organes de contrôle” – Comité IFO. Le Comité IFO agit comme un organe extérieur à l'égard du pouvoir exécutif comme des institutions financières et des organes de contrôle. Il est

**2. Motie ingediend door de heren Bruno Valkeniers, Gerolf Annemans en Hagen Goyvaerts**

DE KAMER,

neemt kennis van het rapport van de bijzondere commissie die ermee werd belast de omstandigheden te onderzoeken die hebben geleid tot de ontmanteling van de nv Dexia en van de daarin vervatte aanbevelingen (DOC 53/1862/002);

gehoord de verslaggeving en de besprekking van het rapport en de aanbevelingen van de bijzondere commissie die ermee werd belast de omstandigheden te onderzoeken die hebben geleid tot de ontmanteling van de nv Dexia;

stelt vast dat een aantal aanbevelingen zeer nuttig en zonder meer gewenst zijn;

stelt niettemin vast dat het rapport en de aanbevelingen niet tegemoet komen aan de verwachtingen van de publieke opinie inzake het aanduiden van de verantwoordelijken van het hele Dexia-debacle;

stelt vast dat het rapport en de aanbevelingen onvoldoende de burgelijke en strafrechterlijke aansprakelijkheden van de huidige en gewezen bestuurders en de betrokkenheid van actieve en gewezen politici heeft onderzocht;

stelt vast dat het rapport en de aanbevelingen een onvoldoende antwoord geven op de inmenging van de politiek in de afhandeling van het hele Dexia dossier;

stelt vast dat het rapport en de aanbevelingen hiaten vertonen om de reactiesnelheid van de toezichthouder te verhogen in geval van een acute financiële crisis;

stelt vast dat het rapport en de aanbevelingen niet volstaan om een herhaling van een bankencrisis te vermijden;

stelt vast dat het rapport en de aanbevelingen onvoldoende aandacht besteden aan de controle op de financiële instellingen en de toezichthouders;

VOEGT VOLGENDE AANBEVELING TOE:

“oprichting van een “Vast Comité van Toezicht op de Financiële Instellingen en Toezichthouders” – Comité FIT. Het Comité FIT treedt op als een externe instelling, zowel ten aanzien van de uitvoerende macht als ten aanzien van de financiële instellingen en de

chargé de la surveillance et du contrôle des institutions financières et des organes de contrôle.

Une commission spéciale chargée de l'accompagnement parlementaire du Comité permanent des Institutions financières et des Organes de contrôle est créée par analogie avec le comité P et le Comité R. Son fonctionnement est analogue à celui du Comité R. Le Comité IFO adresse, entre autres, des rapports sur ses enquêtes de surveillance et de contrôle à la Chambre des représentants. Il adresse annuellement à celle-ci un rapport comportant des conclusions générales et des recommandations au nom de la commission (spéciale) chargée de l'accompagnement parlementaire du Comité permanent de Contrôle des Institutions financières et des Organes de contrôle;

constate qu'en raison de l'impossibilité d'accéder aux documents de l'organe de contrôle et d'entendre des témoins sous serment, il y a lieu d'instituer une commission d'enquête parlementaire chargée de poursuivre les travaux pour déterminer les responsabilités dans la débâcle de Dexia."

### **3. Motion déposée par Mmes Marie-Christine Marghem et Christiane Vienne et MM. Kristof Waterschoot, Philippe Goffin, Luk Van Biesen et Dirk Van der Maele**

LA CHAMBRE,

ayant entendu le rapport et la discussion concernant les travaux et les recommandations de la commission spéciale,

- prend connaissance du rapport de la commission spéciale;
- approuve les recommandations de la commission spéciale.

Marie-Christine MARGHEM (MR)  
 Christiane VIENNE (PS)  
 Kristof WATERSCHOOT (CD&V)  
 Philippe GOFFIN (MR)  
 Luk VAN BIESEN (Open Vld)  
 Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

toezichthouders. Het Comité wordt belast met het toezicht en de controle op de financiële instellingen en de toezichthouders,

Een bijzondere commissie belast met de parlementaire begeleiding van het Vast Comité van de Financiële Instellingen en de Toezichthouders wordt opgericht naar analogie met het Comité P en het Comité I. De werking is analoog met het Comité P en het Comité I. Hiervoor zendt het Comité FIT o.m. verslagen over zijn toezichtsonderzoeken en de controleopdrachten over aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Jaarlijks wordt een verslag met algemene conclusies en aanbevelingen namen de (bijzondere) commissie belast met de parlementaire begeleiding van het vast comité op de Financiële Instellingen en Toezichtshouders aan de Kamer van volksvertegenwoordigers overgemaakt,

stelt vast dat vanwege een gebrek aan toegang tot de documenten van de toezichthouder en bij ontstentenis van de mogelijkheid om getuigen onder ede te verhoren er een Parlementaire onderzoekscommissie moet worden opgericht om de werkzaamheden verder te zetten om de verantwoordelijkheden van het Dexia-debacle aan te duiden.”

Bruno VALKENIERS (VB)  
 Gerolf ANNEMANS (VB)  
 Hagen GOYVAERTS (VB)

### **3. Motie ingediend door de dames Marie-Christine Marghem en Christiane Vienne en de heren Kristof Waterschoot, Philippe Goffin, Luk Van Biesen en Dirk Van der Maele**

DE KAMER,

gehoord het verslag en de besprekking van de werkzaamheden en de aanbevelingen van de bijzondere commissie,

- neemt kennis van het verslag van de bijzondere commissie;
- hecht haar goedkeuring aan de aanbevelingen van de bijzondere commissie

#### **4. Motion déposée par Mme Meyrem Almaci et M. Georges Gilkinet**

LA CHAMBRE,

ayant vu le rapport de la commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont contraint au démantèlement de la DEXIA sa, formule les recommandations suivantes:

##### **1. Se donner les moyens d'établir les responsabilités publiques dans la débâcle**

Partant du constat de la difficulté organisationnelle de ses travaux, de l'impossibilité d'entendre des témoins sous serment ou d'avoir accès, en tant que parlementaires, aux documents des autorités de contrôle protégés par le secret professionnel, et du nombre de questions auxquelles aucune réponse n'a pu être obtenue, la Chambre recommande:

— la mise en place d'une commission d'enquête chargée d'apporter d'ici au mois de juin 2012 les réponses aux questions non-élucidées par la Commission spéciale, notamment par rapport à l'absence de soutien politique en faveur d'une scission du Holding en 2008 et entre 2008 et 2011 et à la nature et au contenu des contacts formels ou informels avec la Commission européenne.

##### **2. Évaluer la possibilité d'une action en responsabilité civile ou pénale à l'égard les responsables de la débâcle**

S'appuyant sur les propositions de recommandation des experts associés aux travaux de la Commission, partant de la nécessité de donner un signal clair à la population quant au dossier Dexia, du constat d'une forme d'impunité qui existe au bénéfice des gestionnaires et des responsables financiers malgré les problèmes à répétition, des questions qui se posent quant aux responsabilités de ses différents gestionnaires et des agences de notation, notamment Moody's, dans la débâcle de Dexia, la Chambre recommande:

— l'évaluation par les représentants des actionnaires et entités publiques impliquées dans la gestion du dossier Dexia de l'ouverture d'un dossier en responsabilité civile à l'égard des gestionnaires de Dexia SA, s'il s'avérait que leur communication à des personnes tierces avait été défaillante, ou pénale, s'il s'avérait

#### **4. Motie ingediend door mevrouw Meyrem Almaci en de heer Georges Gilkinet**

DE KAMER,

gelet op het verslag van de bijzondere commissie die ermee wordt belast de omstandigheden te onderzoeken die geleid hebben tot de ontmanteling van de NV Dexia formuleert de volgende aanbevelingen:

##### **1. Middelen voorzien om de publieke verantwoordelijkheden in het Dexia-debacle te kunnen vaststellen**

Uitgaande van de vaststelling dat de bijzondere Dexiacommissie een moeizame organisatie kende, en gelet op de onmogelijkheid om leden onder ede te bevragen en om als parlementslid toegang te krijgen tot de documenten van de toezichthouders die onder het beroepsgeheim vallen, en op de vele vragen die onbeantwoord blijven, beveelt de Kamer aan:

— dat er een parlementaire onderzoekscommissie wordt ingesteld die ermee wordt belast tegen juni 2012 de vragen te beantwoorden die de bijzondere commissie niet heeft kunnen ophelderken, meer specifiek met betrekking tot het gebrek aan politieke steun voor een splitsingsscenario met betrekking tot de Holding in 2008 en tussen 2008 en 2011, en tevens wat betreft de aard en de inhoud van de formele en informele contacten bij de Europese Commissie.

##### **2. Evaluatie van een procedure tot burgerrechtelijke of strafrechtelijke vervolging van de verantwoordelijken voor het debacle.**

Uitgaande van de voorstellen van aanbeveling van de deskundigen die bij de werkzaamheden van de Commissie betrokken waren, van de noodzaak om een duidelijk signaal over het Dexia-dossier af te geven aan de bevolking, van de vaststelling dat er een vorm van straffeloosheid bestaat in hoofde van de bestuurders en de financiële verantwoordelijken ondanks de recurrente problemen, van de vragen die rijzen over de verantwoordelijkheden van de diverse bestuurders en de ratingagentschappen, met name Moody's, in het Dexia debacle, beveelt de Kamer aan:

— dat de vertegenwoordigers van de aandeelhouders en de publieke entiteiten die bij het beheer van het Dexia-dossier betrokken zijn een evaluatie verrichten met betrekking tot het opstarten van een burgerrechtelijke procedure tegen de bestuurders van Dexia NV, indien zou blijken dat zij tekortgeschoten zouden zijn in

que la dissimulation d'informations critiques envers les actionnaires, les créanciers, les régulateurs et les pouvoirs publics l'avait été dans une intention dolosive;

— l'évaluation par les parties qui ont pâti du démantèlement de Dexia SA, et notamment l'État belge, d'une action en responsabilité civile à l'égard de l'agence de notation Moody's, notamment eu égard aux conséquences de son communiqué du 3 octobre 2011, qui a été destructeur pour Dexia SA.

**3. Renégocier la répartition des garanties à Dexia Holding avec les États français et luxembourgeois et assurer le suivi des engagements des uns et des autres**

Partant du constat du déséquilibre des responsabilités et des garanties assumées par les trois États garants du Holding Dexia et de la responsabilité importante de Dexia Crédit Local dans les difficultés rencontrées par le Groupe Dexia, la Chambre recommande:

— la réalisation d'un audit objectivant les responsabilités de ses différentes branches dans la faillite de Dexia et la répartition du risque entre les États;

— une renégociation de la répartition de la charge de garantie entre les États concernés par Dexia, en vue d'aboutir à un meilleur équilibre de la prise en charge en fonction de leurs responsabilités et de leur PIB respectifs;

— la désignation rapide d'un nouveau CEO et de nouveaux administrateurs pour Dexia Holding afin de s'assurer d'une gestion de son *run-off* conforme aux intérêts de l'État belge;

— le strict suivi des engagements pris par les différents États et parties prenantes en vue du démantèlement du Dexia Holding.

#### 4. Assurer un avenir durable à Belfius

Partant de l'importance économique et sociale que représente l'avenir de Belfius, banque à 100 % publique, pour la Belgique, la Chambre recommande:

hun communicatie ten aanzien van derden, of van een strafrechtelijke procedure, indien zou blijken dat zij de aandeelhouders, de schuldeisers, de regulatoren en de overheid kritische informatie hebben onthouden, en dat te kwader trouw zou zijn gebeurd;

— dat de partijen die nadeel hebben ondervonden van de ontmanteling van Dexia NV, en met name de Belgische Staat, een evaluatie verrichten met betrekking tot het opstarten van een burgerrechtelijke procedure tegen het ratingbureau Moody's, met name gelet op de gevolgen van het persbericht dat dat agentschap op 3 oktober 2011 heeft verspreid en dat rampzalige gevolgen had voor Dexia NV.

**3. Heronderhandelen van de waarborgverdeling voor Dexia Holding van de Belgische, Franse en Luxemburgse overheden en de opvolging van de wederzijdse engagementen verzekeren.**

Uitgaande van het onevenwicht in de verantwoordelijkheden en de garanties van de drie Staten die garант staan voor Dexia Holding en gelet op het belangrijke aandeel van Dexia Crédit Local in de problemen van de Dexia Groep, beveelt de Kamer aan:

— dat er een audit wordt uitgevoerd over de verantwoordelijkheden van de verschillende takken van Dexia Holding in het faillissement van Dexia en over de verdeling van het risico onder die drie landen;

— dat er wordt overgegaan tot nieuwe onderhandelingen over de verdeling van de garanties tussen de bij Dexia betrokken Staten, opdat de met die garanties gepaard gaande lasten evenwichtiger worden gespreid in functie van de respectieve verantwoordelijkheden en bdp's;

— dat er snel een nieuwe CEO en nieuwe bestuurders voor Dexia NV worden aangesteld, zodat de *run-off* kan worden beheerd met inachtneming van de belangen van de Belgische Staat;

— dat de door de diverse Staten aangegane verbintenis met het oog op de ontmanteling van Dexia Holding strikt worden opgevolgd.

#### 4. Een duurzame toekomst voor Belfius te verzekeren

Gelet op de belangrijke economische en sociale impact voor ons land van de toekomst van Belfius, die voor 100 % in handen is van de overheid, beveelt de Kamer aan:

— la définition d'un plan d'affaires et d'un projet d'entreprise pour Dexia Banque Belgique (Belfius) en faisant une banque belge, publique, éthique et durable, veillant au maintien de l'emploi au sein et répondant aux besoins d'accès au crédit des citoyens, des acteurs économiques et du secteur associatif;

— l'organisation d'un suivi rapproché et strict des choix stratégiques posés par Belfius via les administrateurs désignés par l'État belge.

#### 5. Évaluer le rôle des autorités de contrôle prudentiel et adopter les changements législatifs nécessaires

Partant du constat de l'échec du contrôle exercé par la CBFA, puis le CREFS et enfin la FSMA et la Banque Nationale de Belgique sur le secteur financier, la Chambre recommande:

— la réalisation d'une enquête indépendante, par un collège d'experts internationaux, sur le modèle utilisé au Royaume-Uni, sur la façon dont le Dossier Dexia a été géré par les autorités belges et françaises et notamment par les dirigeants de la CBFA, du CREFS, de la FSMA et de l'ACP;

— une amélioration et un renforcement fondamental du contrôle prudentiel via l'augmentation du pouvoir d'intervention de la BNB et de la FSMA et l'organisation de son indépendance à l'égard des acteurs du monde financier et une plus grande responsabilisation de leurs cadres quant aux résultats de leur intervention.

#### 6. Assurer la transparence des participations publiques dans le secteur bancaire et financier

Partant du constat de l'impact toujours plus élevé des participations bancaires et financières de l'État et de leur opacité relative n'est pas acceptable, tant d'un point de vue démocratique que de contrôle prudentiel, la Chambre recommande:

— la réalisation d'un cadastre des actifs du Holding Dexia et des prêts toxiques accordés par Dexia Crédit Local et par Dexia SA et leur présentation annuelle à la commission des finances de la Chambre;

— la publication semestrielle d'un état des participations bancaires et financières de l'État, quant aux

-- dat er een businessplan en ondernemingsproject voor Belfius wordt opgesteld, dat er een Belgische, ethische en duurzame overheidsbank wordt gecreëerd, waarbij de werkgelegenheid wordt gevrijwaard en waarbij wordt tegemoetgekomen aan de kredietbehoeften van de burgers, de economische actoren en het mid-denveld;

—dat er voorzien wordt in een nauwlettende en strakke monitoring van de strategische keuzes van Belfius door de vertegenwoordigers van de Belgische Staat.

#### 5. De rol van de prudentiele toezichthouders evalueren en de noodzakelijke wettelijke aanpassingen aan hun opdracht realiseren.

Gelet op het feit dat de CBFA, vervolgens het CSRSFI en ten slotte de FSMA et de Nationale Bank van België hebben gefaald in hun toezicht op de financiële sector, beveelt de Kamer aan:

— dat er een onafhankelijk onderzoek wordt ingesteld door een college van internationale deskundigen, naar het voorbeeld van het in het Verenigd Koninkrijk geldende model, dat zich zal buigen over de wijze waarop de Belgische en Franse autoriteiten en meer bepaald het management van de CBFA, het CSRSFI, de FSMA en de ACP het Dexia-dossier hebben beheerd;

—dat er een verbetering en een fundamentele versterking van het prudentieel toezicht wordt gerealiseerd via de verruiming van de interventiebevoegdheid van de NBB en de FSMA en het bewerkstelligen van de onafhankelijkheid ervan ten aanzien van de actoren uit de financiële wereld, alsook een grotere responsibilisering van de kaders van de toezichthouders met betrekking tot de gevolgen en resultaten van hun interventies.

#### 6. De transparantie van de publieke participaties in de bancaire en financiële sector vergroten en verzekeren

Uitgaande van de vaststelling dat de vele overheids-participaties in de financiële sector een steeds grotere impact hebben en dat het gebrek aan transparantie ter zake ontoelaatbaar is, zowel uit een democratisch oogpunt als om redenen van prudentieel toezicht, beveelt de Kamer aan:

— dat er een kadaster van de activa van Dexia Holding en de door DCL en door Dexia NV toegekende rommelkredieten wordt aangelegd en dat dat kadaster jaarlijks aan de Kamercommissie voor de Financiën wordt voorgelegd;

— dat er voorzien wordt in een tweejaarlijkse bekendmaking van een stand van zaken van die participaties,

montants engagés, quant aux risques générés par ces participations et aux options de gestion défendues dans le cadre des organes de gestion de ces institutions financières;

— la présentation de cet état par le ministre des Finances au nom du gouvernement face à la commission des Finances de la Chambre et l'organisation d'un débat contradictoire à son sujet;

— l'ajout dans les documents budgétaires annuels d'un état des lieux "bilantaire" de ces différentes participations.

#### 7. Gérer de façon proactive les participations de l'État dans le secteur bancaire

Partant de l'impréparation de l'État belge, de la non-fixation d'objectifs opérationnels explicites dans le cadre de ses diverses prises participations dans des établissements financiers et de l'absence d'une équipe de support permanente à sa disposition, la Chambre recommande:

— la mise en place, au sein du SPF Finances ou de toute autre entité publique, d'un comité de pilotage permanent capable d'épauler les autorités publiques dans la détermination et de la mise en œuvre de leurs objectifs dans le cadre de leurs participations dans le secteur financier;

— la fixation d'une lettre de mission à l'attention des administrateurs désignés par l'État belge pour le représenter dans les différents établissements concernés, prévoyant notamment leur contribution à la durabilité et à l'éthique des choix posés par ces établissements;

— la présentation au moins annuelle d'un rapport de la SFPI au Parlement fédéral et l'organisation d'un débat quant aux options qu'elle prend et défend dans le cadre des missions qui lui sont déléguées par l'État fédéral;

— une meilleure coordination des intérêts stratégiques de la Belgique, via, le cas échéant, la conclusion de pacte d'actionnaires entre les différents acteurs institutionnels et privés porteurs des intérêts économiques de la Belgique.

die zowel de betrokken bedragen, de risico's welke die participaties met zich brengen en de beheersopties die de beheersorganen van die financiële instellingen naar voren schuiven omvat;

— dat de minister van Financiën de stand van zaken in de commissie voor de Financiën van de Kamer toelicht en dat er daaromtrent een parlementair debat wordt georganiseerd;

— dat er in de jaarlijkse begrotingsstukken een stand van zaken van de 'balans' van de diverse overheidsparticipaties wordt ingevoegd.

#### 7. Het proactief managen van de staatsparticipaties in de financiële sector.

Gelet op de slechte voorbereiding van de Belgische Staat, de niet-vaststelling van uitdrukkelijke operationele doelstellingen in het kader van zijn verschillende participaties in financiële instellingen en het gebrek aan een vast ter beschikking staand steun- of crashteam, beveelt de Kamer aan:

— dat er binnen de FOD Financiën of elke andere publieke entiteit, een vaste stuurgroep wordt opgericht die de overheid steunt bij het bepalen en uitvoeren van de doelstellingen in het kader van de overheidsparticipaties in de financiële sector;

— dat er een "missiebrief" wordt opgemaakt ter attentie van de bestuurders die door de Belgische Staat zijn aangewezen als vertegenwoordiger in de verschillende betrokken instellingen, waarin met name hun bijdrage aan de duurzaamheid en het ethisch karakter van de door die instellingen gemaakte keuzes worden omschreven;

— dat de FPIM ten minste eenmaal per jaar een rapport voorlegt aan het federaal Parlement over de door de FPIM gemaakte beleidskeuzes in het kader van de haar door de federale Staat gedelegeerde taken in de financiële sector en dat over dat rapport een parlementair debat wordt gehouden;

— dat er gezorgd wordt voor een betere coördinatie van de strategische belangen van België, eventueel via het sluiten van een aandeelhouderspact tussen de verschillende institutionele en privéactoren waarbij de economische belangen van België worden gevrijwaard.

## 8. Réformer le système de taxe bancaire pour qu'il favorise les établissements plus prudents

Partant du constat que l'actuelle taxe bancaire ne tient pas compte du véritable profil de risque des banques, qu'elle favorise les banques qui disposent d'un levier important et sanctionne les banques d'épargne classiques, qui détiennent une grande quantité de dépôts et sont moins actives sur le marché spéculatif, la Chambre recommande:

- une adaptation de la contribution des banques en fonction de leur taille de l'institution: plus la taille de la banque est petite, plus la contribution doit être diminuée;

- un encouragement aux banques à adapter leur modèle de risque, via une modulation de leur contribution en fonction de leur part de marché et une pondération des risques en fonction de leur levier (les banques ayant un levier supérieur à 20 paieront 1,5 fois plus et les banques ayant un levier inférieur à 10 ne paieront que la moitié du tarif normal).

## 9. Limiter la capacité de nuisance des agences de notation

Partant de l'influence majeure des agences de notation sur les marchés financiers et sur les finances publiques en général et dans le dossier Dexia en particulier, et de la nécessité de limiter la capacité de nuisance, la Chambre recommande:

- l'interdiction pour les pouvoirs publics de faire référence dans des cadres légaux aux avis des agences de notation;

- l'obligation pour les agences de notation de rendre public les modèles mathématiques qu'elles utilisent pour évaluer les risques lié à toute entité qu'elles évaluent;

- la création d'une agence de notation européenne alternative;

- la modification du mode de financement des agences de notation, de façon à ce qu'elles ne soient plus rémunérées par les émetteurs de produits financiers, mais par une contribution de tous les utilisateurs;

- l'établissement d'un régime de pénalité pour les agences qui de façon volontaire ou non commettraient des erreurs d'évaluation.

## 8. De bankentaks hervormen in het voordeel van meer voorzichtige instellingen

Uitgaande van de vaststelling dat de huidige bankentaks geen rekening houdt met het echte risicoprofiel van de banken, dat zij in het voordeel speelt van de banken die over een belangrijke hefboom beschikken en in het nadeel speelt van klassieke spaarbanken, die een grote hoeveelheid deposito's aanhouden en minder actief zijn op de speculatieve markt, beveelt de Kamer aan:

- dat de bijdrage van de banken wordt aangepast in functie van de grootte van de instelling: hoe kleiner de bank, hoe sterker de bijdrage moet worden verlaagd;

- dat de banken moeten worden aangemoedigd om hun risicomodel aan te passen, via een modulering van hun bijdrage in functie van hun marktaandeel en een afweging van de risico's in functie van hun hefboom (de banken met een hefboom hoger dan 20 zullen anderhalve keer meer betalen en de banken met een hefboom lager dan 10 zullen slechts de helft van het normale tarief betalen).

## 9. De invloed van de kredietbeoordelaars op de markten beperken

Op grond van de vaststelling dat de kredietbeoordelaars een grote invloed uitoefenen op de financiële markten en op de overheidsfinanciën in het algemeen en in het Dexia-dossier in het bijzonder, en van de noodzaak om die invloed in te perken, beveelt de Kamer aan:

- dat er een verbod wordt ingesteld voor de overheden om in wetteksten te verwijzen naar de adviezen van de kredietbeoordelaars;

- dat de kredietbeoordelaars verplicht worden om duidelijk te maken aan de hand van welke mathematische modellen zij nagaan aan welke risico's de door hen geëvalueerde entiteiten zijn blootgesteld;

- dat er een alternatief Europees ratingagentschap wordt opgericht;

- dat er een andere financieringswijze wordt uitgewerkt voor de ratingagentschappen, bijvoorbeeld via een forfaitaire bijdrage van alle gebruikers;

- dat er sancties worden ingesteld voor kredietbeoordelaars die evaluatiefouten maken of misleidende ratings opstellen.

**10. Réformer fondamentalement le système financier, en commençant par la séparation des métiers bancaires**

Partant du constat de l'insuffisance des changements mis en œuvre depuis la crise de 2008 dans le secteur financier et de l'urgence de réformes fondamentales, diminuant le profil de risque des établissements financiers et leur charge potentielle sur les finances des États, la Chambre recommande:

- la séparation claire et immédiate des métiers bancaires entre la banque de dépôt et la banque commerciale pour les établissements bénéficiant d'une garantie de l'État et la limitation de la protection des dépôts via les garanties d'État aux banques de dépôt;

- l'interdiction de la cotation en bourse des banques de dépôts, l'interdiction aux banques de dépôt de prêter des fonds à des banques d'affaires ou d'acheter des titres structurés de ces banques d'affaires (interdiction du trading pour compte propre);

- la responsabilisation des managers: responsables de la situation jusqu'à 5 ans après leur démission dans une institution systémique, jusqu'à 3 ans dans une institution non systémique;

- l'encadrement beaucoup plus strict de la rémunération du personnel dirigeant des institutions financières, de façon à ce que la composition de la rémunération ne puisse en aucune manière inciter la prise de risques excessifs pouvant nuire à la santé financière de l'établissement de crédit (limitation des rémunérations variables à 25 %, objectivation de leur critères d'attribution, transparence totale des rémunérations des cadres, suppression en cas violation des règlements arrêtés par l'institution financière, récupération auprès de son bénéficiaire en cas de mauvaises performances constatées ultérieurement,...).

### **JUSTIFICATION**

Le dépôt de ces recommandations complémentaires ne signifie pas que nous ne pouvons pas partager certaines des recommandations reprises aux pages 408 à 420 du rapport. Toutefois, nous estimons que nombre de recommandations retenues par la commission pèchent par manque de courage et de précision dans ce qui s'en

**10. Het financieel systeem diepgaand hervormen door een scheiding in te voeren op grond van de activiteiten van de banken**

Uitgaande van de vaststelling dat de veranderingen die sinds de crisis van 2008 in de financiële sector werden doorgevoerd, ontoereikend zijn en dat er dringend fundamentele hervormingen moeten komen, waarbij het risicoprofiel van de financiële instellingen en de mogelijke invloed op de overheidsfinanciën moeten worden verkleind, beveelt de Kamer aan:

- dat er een duidelijke scheiding tussen depositobank en commerciële bank wordt ingesteld voor de banken met een Staatsgarantie en dat de bescherming van de deposito's via de Staatsgaranties aan de depositobanken wordt beperkt;

- dat er een verbod op beursnotering voor depositobanken wordt ingesteld, evenals een verbod voor depositobanken om fondsen te lenen aan zakenbanken of gestructureerde effecten van die zakenbanken aan te kopen (verbod op trading voor eigen rekening);

- dat er voorzien wordt in een aansprakelijkheid van de managers: tot 5 jaar na hun aftreden bij een systeemininstelling en tot 3 jaar bij een niet-systeemininstelling;

- dat er een veel strenger raamwerk wordt uitgewerkt voor de remuneratie van het leidinggevend personeel van de financiële instellingen, zodat de samenstelling van de remuneratie in geen geval zou kunnen aanzetten tot het nemen van overdreven risico's die de financiële gezondheid van de financiële instelling in het gedrang kunnen brengen (beperking van de variabele vergoeding tot 25 %, objectivering van de toekenningscriteria, volledige transparantie van de remuneratie van het kaderpersoneel, afschaffing in geval van schending van de door de financiële instelling vastgelegde regels, terugvordering bij de begunstigde in geval van achteraf vastgestelde tegenvallende prestaties,...).

### **VERANTWOORDING**

De indiening van deze complementaire aanbevelingen betekent niet dat wij het niet eens kunnen zijn met bepaalde aanbevelingen opgenomen in het verslag (blz 408 tot 420). Wij zijn echter de mening toegedaan dat de commissie met betrekking tot een groot aantal aanbevelingen blijft van een gebrek aan moed en

dégage et que trop de contributions intéressantes ont été mises de côté par une majorité de la commission.

aan precisie en dat een meerderheid in de commissie al te veel interessante bijdragen gewoon terzijde heeft geschoven.

Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)  
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

### **5. Motion déposée par M. Jean Marie Dedecker**

LA CHAMBRE,

ayant entendu le rapport de la commission spéciale chargée d'examiner les circonstances qui ont contraint au démantèlement de la Dexia SA,

a relevé dans le rapport de la commission spéciale des arguments et des preuves d'actes fautifs ou à tout le moins suspects commis par des administrateurs et des organes de gestion de la SA Dexia ainsi que d'autres sociétés dans son entourage, tels les actionnaires de référence ARCOFIN, le Holding communal et Ethias,

demande dès lors instamment au gouvernement et en particulier à la ministre de la Justice de saisir prioritairement l'appareil judiciaire des infractions pénales éventuelles qui peuvent être constatées dans le cadre de ce dossier et de recourir au besoin au droit d'injonction,

demande à l'ACW - *Christelijke Arbeidersbeweging* de transférer à l'État belge ses 300 000 parts bénéficiaires de la banque Belfius. Si les détenteurs de ces parts bénéficiaires refusent de reverser les dividendes perçus, et/ou d'y renoncer à l'avenir, la Chambre demande au gouvernement de rendre impossible la liquidation de ces dividendes par la banque Belfius ou d'entreprendre les démarches nécessaires pour les faire saisir.

### **5. Motie ingediend door de heer Jean Marie Dedecker**

DE KAMER,

gehoord het verslag van de bijzondere commissie die ermee wordt belast de omstandigheden te onderzoeken die hebben geleid tot de ontmanteling van de NV Dexia,

heeft in het verslag van de bijzondere commissie verscheidene argumenten en bewijzen gelezen van foute of op zijn minst verdachte handelingen van bestuurders en bestuursorganen van zowel de NV Dexia als van andere vennootschappen in haar perimeter, zoals de referentie aandeelhouders ARCOFIN, Gemeentelijke Holding en Ethias,

dringt er daarom bij de regering, en bij de minister van Justitie in het bijzonder op aan om de mogelijke strafrechtelijke overtredingen die in dit dossier zijn vast te stellen, met prioriteit onder de aandacht te brengen van het gerechtelijk apparaat en desnoods gebruik te maken van het injuctierecht,

verzoekt de Christelijke Arbeidersbeweging ACW om haar 300 000 winstbewijzen van de bank Belfius over te dragen aan de Belgische Staat. Indien de houders van de bewuste winstbewijzen weigeren de geïnde dividenden terug te storten, en/of weigeren er in de toekomst afstand te doen, vraagt de Kamer de regering om hetzelfde uitbetaling van die dividenden door de Belfiusbank onmogelijk te maken, hetzelfde nodige stappen te zetten om de bewuste dividenden in beslag te laten nemen.

Jean Marie DEDECKER (LDD)