

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 février 2012

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 109bis
du Code judiciaire**

AMENDEMENT

N° 4 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET VAN CAUTER

Art. 3 (*nouveau*)

Insérer un article 3 rédigé comme suit:

“Art. 3. Dans l'article 109bis du Code judiciaire, inséré par la loi du 19 juillet 1985 et modifié en dernier lieu par la loi du 22 avril 2010, le § 2 est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit:

“Les appels énumérés à l'alinéa 1^{er}, 4^o, sont, dans tous les cas, attribués aux chambres composées de trois conseillers à la cour:

— lorsque le jugement contesté a été rendu par une chambre composée de trois juges (1);

Documents précédents:

Doc 53 **1831/ (2011/2012):**

001: Proposition de loi de Mme Lahaye-Battheu.
002: Addendum.
003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 februari 2012

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 109bis
van het Gerechtelijk Wetboek**

AMENDEMENT

Nr. 4 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU EN
VAN CAUTER

Art. 3 (*nieuw*)

Een artikel 3 invoegen, luidende:

“Art. 3. In artikel 109bis van het Gerechtelijk Wetboek ingevoegd bij de wet van 19 juli 1985 en laatst gewijzigd bij de wet van 22 april 2010, wordt § 2 aangevuld met een vierde lid, luidende:

“Het in het eerste lid, 4^o, genoemde hoger beroep wordt in elk geval toegewezen aan de kamers met drie raadsheren in het hof:

— indien het bestreden vonnis is gewezen door een kamer met drie rechters (1);

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1831/ (2011/2012):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Lahaye-Battheu.
002: Addendum.
003: Amendementen.

— lorsque la demande en est faite par le ministère public ou l'administration forestière au plus tard lors de la déclaration d'appel ou dans l'exploit d'assignation visé à l'article 205 du Code d'instruction criminelle(2);

— lorsque la demande en est faite par le prévenu, la partie civilement responsable et la partie civile dans la déclaration d'appel ou, à peine de déchéance dans les huit jours de la signification, par une déclaration au greffe du tribunal qui a rendu le jugement ou qui examine l'affaire en appel.(3)”.

JUSTIFICATION

(1) Il paraît logique qu'un jugement qui a été rendu par une chambre collégiale soit apprécié en appel par une chambre collégiale. Les causes visées à l'article 92, § 1^{er}, 4^o, seraient donc aussi automatiquement portées devant une chambre collégiale.

(2) Nous renvoyons à l'article 202 du Code d'instruction criminelle; action publique; voir les articles 204 et 205 du Code d'instruction criminelle.

(3) Les parties qui ont la faculté d'interjeter appel; voir les articles 202 et 204 du Code d'instruction criminelle.

Le délai de huit jours à dater de la signification de la citation (émanant du ministère public) est fixé par analogie avec ce qui est prévu à l'article 91, alinéa 5, du Code judiciaire. Selon cette disposition, le prévenu peut choisir une chambre collégiale par citation directe adressée dans les huit jours.

— indien dit wordt aangevraagd door het openbaar ministerie of het bosbeheer uiterlijk bij de verklaring van hoger beroep of in het exploit van dagvaarding zoals bepaald in artikel 205 van het Wetboek van Strafvordering(2);

— indien dit wordt gevraagd door de beklaagde, de burgerrechtelijk aansprakelijke partij of de burgerlijke partij bij de verklaring van hoger beroep of, op straffe van verval binnen acht dagen na de betekening, door een verklaring op de griffie van de rechtbank die het vonnis heeft gewezen of die de zaak behandelt in hoger beroep.(3)”.

VERANTWOORDING

(1) Het lijkt logisch dat een vonnis dat werd gewezen door een collegiale kamer in hoger beroep wordt beoordeeld door een collegiale kamer; aldus worden ook automatisch de zaken als bedoeld in artikel 92, § 1, 4^o, voor een collegiale kamer gebracht.

(2) Wij verwijzen naar artikel 202 van het Wetboek van Strafvordering; publieke vordering; zie artikel 204 en 205 van het Wetboek van Strafvordering.

(3) De partijen die gerechtigd zijn hoger beroep in te stellen; zie artikel 202 en 204 van het Wetboek van Strafvordering.

De termijn van acht dagen na de betekening van de dagvaarding (uitgaande van het OM) is bepaald naar analogie met de bepaling van artikel 91, vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek: hier kan de beklaagde bij rechtstreekse dagvaarding binnen acht dagen kiezen voor een collegiale kamer.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)