

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 novembre 2011

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers**

AMENDEMENTS

N° 10 DE MME GENOT

Art. 2

**Au point 3°, compléter le § 1^{er}bis proposé par
l'alinéa suivant:***“La convocation du fonctionnaire médecin, ou du
médecin désigné par la ministre ou son délégué, ou
de l'expert désigné par le ministre ou son délégué doit
être adressée à l'étranger ainsi qu'à son conseil par
envoi recommandé.”.*

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une simple garantie que la personne est bien
prévenue de la convocation.

Documents précédents:

Doc 53 **1824/ (2011/2012):**

001: Projet de loi.

002 à 004: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 november 2011

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet van 15 december
1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging
en de verwijdering van vreemdelingen**

AMENDEMENTEN

Nr. 10 VAN MEVROUW GENOT

Art. 2

**In punt 3°, de ontworpen § 1bis aanvullen met
het volgende lid:***“De oproeping door de ambtenaar-geneesheer of
de geneesheer aangewezen door de minister of zijn
gemachtigde, dan wel de door de minister of zijn ge-
machtigde aangestelde deskundige moet per aange-
tekende brief aan de vreemdeling zijn gericht, alsook
aan zijn raadsman.”.*

VERANTWOORDING

Men moet gewoon zeker zijn dat de vreemdeling wel de-
gelijk weet heeft van de oproeping.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1824/ (2011/2012):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 004: Amendementen.

N° 11 DE MME GENOT

Art. 2

Insérer un point 3°/1, rédigé comme suit:

“ 3°/1 le § 2 est complété par l’alinéa suivant:

“Une décision sur la recevabilité est rendue dans un délai de deux mois à partir de l’introduction de la demande. À défaut de décision dans ce délai, la demande doit être déclarée recevable.””

JUSTIFICATION

Il existe une discrimination entre les demandeurs de régularisation médicale et les demandeurs d’asile dans le fait que la procédure d’asile ouvre certains droits (droit à un séjour légal temporaire et une aide matérielle dès l’introduction d’une première demande).

La procédure de régularisation médicale, par contre, ne donne pas accès à un séjour légal ni à un accueil matériel durant le traitement de la demande en recevabilité alors que, à la base, cette procédure est la transposition du volet protection subsidiaire pour les cas médicaux. Par conséquent, elle devrait donner lieu à des droits similaires à ceux des candidats réfugiés.

Or on sait qu’en Belgique, lors de la transposition de la directive relative à la définition du réfugié et du bénéficiaire de la protection subsidiaire, il a été fait le choix, au niveau de la procédure, de donner la compétence des demandes basées sur l’article 9ter à l’Office des étrangers au lieu de la confier au CGRA.

Le présent amendement vise à réduire cette discrimination dans la différence de droits, en prévoyant un délai bref pour le traitement en recevabilité de ces demandes afin que les personnes malades, qui sont des catégories vulnérables, aient des droits plus proches de ceux des demandeurs d’asile.

N° 12 DE MME GENOT

Art. 2

Insérer un point 3°/1, rédigé comme suit:

“ 3°/1 le § 2 est complété par l’alinéa suivant:

“Une décision sur la recevabilité est rendue dans un délai d’un mois à partir de l’introduction de la demande. À défaut de décision dans ce délai, la demande doit être déclarée recevable.””

Nr. 11 VAN MEVROUW GENOT

Art. 2

Een punt 3°/1 invoegen, luidende:

“3°/1 § 2 wordt aangevuld met het volgende lid:

“Binnen twee maanden na de indiening van de aanvraag wordt een beslissing genomen over de ontvankelijkheid ervan. Bij ontstentenis van een beslissing binnen die termijn, moet de aanvraag ontvankelijk worden verklaard.””

VERANTWOORDING

Doordat de asielprocedure bepaalde rechten opent (recht op een tijdelijk wettelijk verblijf en op materiële steun van bij de indiening van een eerste aanvraag) bestaat er een ongelijke behandeling tussen de mensen die om medische redenen om een regularisatie verzoeken en de asielzoekers.

De procedure van regularisatie om medische redenen geeft daarentegen geen toegang tot een wettelijk verblijf, noch tot materiële steun tijdens het onderzoek van de ontvankelijkheid van de aanvraag. In feite is die procedure nochtans de omzetting van het aspect subsidiaire bescherming van de medische gevallen. Ze zou dan ook gelijksoortige rechten moeten openen als voor de kandidaat-vluchtelingen.

Het is echter bekend dat men in België, bij de omzetting van de richtlijn in verband met de definitie van de vluchteling en van de begunstigde van de subsidiaire bescherming, er op het vlak van de procedure voor gekozen heeft de Dienst Vreemdelingenzaken — en niet het CGVS — bevoegd te maken voor de aanvragen op grond van artikel 9ter.

Dit amendement beoogt die ongelijke behandeling inzake het verschil in rechten te beperken, door te voorzien in een korte termijn voor het onderzoek van de ontvankelijkheid van die aanvragen, zodat zieken, die kwetsbaar zijn, rechten hebben die nauwer aansluiten bij die van de asielzoekers.

NR. 12 VAN MEVROUW GENOT

Art. 2

Een punt 3°/1 invoegen, luidende:

“3°/1 § 2 wordt aangevuld met het volgende lid:

“Binnen een maand na de indiening van de aanvraag wordt een beslissing genomen over de ontvankelijkheid ervan. Bij ontstentenis van een beslissing binnen die termijn, moet de aanvraag ontvankelijk worden verklaard.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 11.

Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 11.