

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

12 juillet 2011

PROPOSITION DE LOI**instaurant une contribution variable
sur les banques**(déposée par Mme Meyrem Almaci,
M. Georges Gilkinet et consorts)
_____**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

12 juli 2011

WETSVOORSTEL**ter invoering van een variabele
bankenbijdrage**(ingediend door mevrouw Meyrem Almaci en
de heer Georges Gilkinet c.s.)
_____**RÉSUMÉ**

Suite à l'annulation, par la Cour constitutionnelle, de la taxe bancaire en raison de la violation des principes constitutionnels de non-discrimination et d'égalité des Belges devant la loi, la présente proposition de loi vise à instaurer une contribution dite variable à charge des banques.

SAMENVATTING

Tengevolge van de vernietiging door het Grondwettelijk Hof van de bankentaks op grond van de schending van de grondwettelijke beginselen van non-discriminatie en gelijkheid, beoogt dit wetsvoorstel een variabele bankenbijdrage in te voeren.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 23 juin 2011 la Cour constitutionnelle a rendu un arrêt qui annule l'article 169, 1°, de la loi-programme du 23 décembre 2009 à partir du 1^{er} janvier 2012. La Cour estime que "les établissements de crédit étant tous traités de manière égale pour le calcul de la contribution attaquée, sans aucune pondération en fonction de leur profil de risque, les établissements de crédit qui se financent principalement par la sollicitation de dépôts auprès du grand public sont préjudiciés de manière disproportionnée par rapport à ceux qui se financent principalement sur le marché des capitaux". Il est donc urgent de remplacer la contribution actuelle par une contribution qui répond aux critiques de la Cour constitutionnelle.

Diverses études académiques ont démontré que les grandes banques diversifiées sont moins bien armées pour résister à des crises bancaires¹. Le risque de pertes augmente à mesure que la diversification s'accroît.

La contribution bancaire, qui a été annulée, exige une contribution plus importante, au regard de leur bilan, des petites banques qui se concentrent sur des activités bancaires de récolte de l'épargne et d'octroi de crédit, que des grandes banques aux activités diversifiées. En effet, les petites banques ont pour principale source de financement les dépôts des épargnants. Une contribution linéaire sur les dépôts implique donc une contribution plus importante au regard de leurs bénéfices. Pour les grandes banques qui, outre les revenus d'intérêts, ont des sources de revenus plus diversifiées, la contribution représentera donc une proportion plus faible de leurs bénéfices.

La contribution actuelle incite les banques à se financer davantage sur les marchés des capitaux qu'auprès des épargnants en vue de réduire le montant de la contribution. Or, la crise bancaire a montré que le recours massif au financement sur les marchés fragilisait les banques et pouvait leur être fatal en cas de crise de grande ampleur. Cela est totalement contraire à l'objectif de réduction des risques prôné par diverses institutions internationales.

¹ INDEPENDANT COMMISSION ON BANKING, *Interim Report — Consultation on Reform Options*, London, avril 2011, <http://s3-eu-west-1.amazonaws.com/htcdn/Interim-Report-110411.pdf>; O. DE JONGHE, "Back to the basics in banking? A micro-analysis of banking system stability", *Journal of Financial Intermediation*, 2010; M. RICHARDSON, R. C. SMITH & I. WALTER, "Large Banks and the Volcker Rule", in V. A. ACHARYA, T. F. COOLEY, M. RICHARDSON & I. WALTER (eds.), *Regulating Wall Street*, Hoboken, Wiley, 2011.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 23 juni 2011 heeft het Grondwettelijk Hof een arrest gewezen dat artikel 169, 1° van de programmawet van 23 december 2009 vernietigt per 1 januari 2012. Het Hof is van oordeel dat "aangezien kredietinstellingen gelijk worden behandeld voor de berekening van de aangevochten bijdrage, zonder enige weging in functie van hun risicoprofiel, worden kredietinstellingen die zich hoofdzakelijk financieren dankzij het inzamelen van deposito's bij het brede publiek onevenredig benadeeld ten opzichte van instellingen die zich voornamelijk financieren op de kapitaalmarkten". De huidige bankenbijdrage moet dus dringend worden vervangen door een bijdrage die aan de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof gevolg geeft.

Verscheidene academische studies hebben bewezen dat grootbanken met een brede waaier aan activiteiten minder opgewassen zijn tegen bankcrisissen¹. Het risico op grote verliezen neemt inderdaad toe met de diversificatie van de activiteiten.

Met de bankenbijdrage die vernietigd werd, moeten kleinere banken, die zich focussen op het inzamelen van spaargelden en het toekennen van leningen, in verhouding tot hun balanstotaal meer bijdragen dan grotere banken met een brede waaier aan activiteiten. Kleine banken hebben namelijk als voornaamste financieringsbron de deposito's van spaarders. Een lineaire bijdrage op de deposito's leidt tot een hogere bijdrage in verhouding tot hun winsten. Voor grootbanken, die allerlei andere inkomstenbronnen hebben naast interesten, is de bijdrage in verhouding tot hun winsten minder groot.

De huidige bijdrage moedigt de banken aan om zich meer op de kapitaalmarkten te financieren dan bij de spaarders om zo het bedrag van de bijdrage te drukken. De bankencrisis heeft echter aangetoond dat de massale financiering op de financiële markten de banken kwetsbaar maakt en dat het faliekant kan aflopen in geval van een grote crisis. Dit is strijdig met het doel van risicovermindering dat door verscheidene internationale organisaties wordt voorgestaan.

¹ INDEPENDANT COMMISSION ON BANKING, *Interim Report — Consultation on Reform Options*, London, April 2011, <http://s3-eu-west-1.amazonaws.com/htcdn/Interim-Report-110411.pdf>; O. DE JONGHE, "Back to the basics in banking? A micro-analysis of banking system stability", *Journal of Financial Intermediation*, 2010; M. RICHARDSON, R. C. SMITH & I. WALTER, "Large Banks and the Volcker Rule", in V. A. ACHARYA, T. F. COOLEY, M. RICHARDSON & I. WALTER (eds.), *Regulating Wall Street*, Hoboken, Wiley, 2011.

Tout au contraire, il convient de soutenir les établissements développant des politiques prudentes, basées sur les activités bancaires classiques de récolte de l'épargne et de financement des activités économiques ou des investissements des particuliers.

La présente proposition de loi vise donc à répondre à l'arrêt de la Cour constitutionnelle en réformant la taxe bancaire afin de la rendre plus efficace dans son objectif de régulation du système bancaire et plus juste au regard du profil de risque de chaque banque. En outre, la nouvelle contribution devrait rapporter globalement au moins autant qu'aujourd'hui.

La contribution conçue dans la présente proposition de loi tient compte du profil de risque des banques et répond donc aux griefs de la Cour constitutionnelle. Concrètement, la contribution serait modulée en fonction de leur part de marché respective des dépôts et calculée sur l'ensemble des fonds empruntés de chaque banque. En concevant la contribution de la sorte, il est possible de tenir compte à la fois du risque systémique des banques — qui est lié à la taille de leur bilan — et de leur structure de financement.

La contribution proposée est un incitant puissant pour les grandes banques universelles à séparer les activités d'investissement des activités classiques de récolte de l'épargne et d'octroi de crédit. Cette séparation pourrait être faite en filialisant les activités bancaires classiques.

Dès lors que la Cour constitutionnelle a annulé la taxe à partir du 1^{er} janvier 2012 et vu les circonstances politiques particulières que connaît notre pays, il convient que ce texte puisse être discuté et adopté sans tarder.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

La contribution bancaire est modulée pour chaque banque en fonction de sa part de marché dans les dépôts. La contribution vise les banques qui détiennent des dépôts qui sont soumis au régime de protection des dépôts. La part de marché de chaque banque est considérée au niveau du groupe. Ainsi, si une Banque dite A a une part de marché de 4 % et une Banque dite B a une part de marché de 8 % et que les Banques dites A et B sont des filiales de la société Z, la part de marché à prendre en compte pour déterminer le taux de la contribution de chacune des Banques dites A et B est de 12 %.

Het is echter aangewezen om financiële instellingen te ondersteunen, waarvan het voorzichtig beleid berust op klassieke activiteiten van inzameling van het spaargeld en van financiering van economische activiteiten of investeringen van particulieren.

Dit wetsvoorstel wil dus een antwoord bieden op het arrest van het Grondwettelijk Hof dankzij een hervorming van de bijdrage door ze efficiënter te maken op het vlak van de regulering van het banksysteem en door ze rechtvaardiger te maken op het vlak van het risicoprofiel van elke bank. Bovendien zou de bijdrage, algemeen genomen, minstens evenveel opbrengen.

De bijdrage die in dit voorstel wordt ontworpen houdt rekening met het risicoprofiel van de banken en biedt dus een antwoord op de bezwaren van het Grondwettelijk Hof. In concreto wordt de bijdrage berekend op het vreemd vermogen van de banken naar gelang van het marktaandeel in de deposito's van iedere bank. Door de bijdrage zo te ontwerpen, is het mogelijk rekening te houden met het systemische risico van de banken — dat verband houdt met de grootte van hun balans — en met de structuur van hun financiering.

De voorgestelde bijdrage is een sterke prikkel voor de universele grootbanken om de klassieke bankactiviteiten — het verzamelen van deposito's en verstrekken van kredieten — van de investeringsactiviteiten te scheiden. Deze scheiding is mogelijk door de klassieke bankactiviteiten in een dochtervennootschap onder te brengen.

Aangezien het Grondwettelijk Hof de bijdrage heeft vernietigd met ingang van 1 januari 2012 en gelet op de bijzondere politieke toestand waarin ons land verkeert, zijn de indieners de mening toegedaan dat dit voorstel zo spoedig mogelijk moet worden besproken en goedgekeurd.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

De bijdrage wordt gemoduleerd naar gelang van van het marktaandeel van de deposito's van elke bank. De bijdrage wordt geheven op de banken die onderworpen zijn aan het stelsel van de bescherming van de deposito's. Het marktaandeel wordt bepaald op het niveau van de groep. Indien een BANK A een marktaandeel heeft van 4 % en een BANK B een marktaandeel van 8 % en dat BANK A en B dochtervennootschappen zijn van vennootschap Z, bedraagt het marktaandeel dat in acht wordt genomen voor de bepaling van het tarief van de bijdrage van elk van de BANKEN A en B 12 %.

Un équilibre devra être trouvé entre la nécessité de mieux réguler l'activité bancaire, notamment en encourageant la filialisation, et la nécessité de garantir des recettes suffisantes pour le Fonds de protection des dépôts et assurances-vie. À cette fin, une délégation est donnée au Roi pour modifier les taux de la contribution dans des limites bien définies.

Par fonds empruntés il y a lieu d'entendre le total du passif à l'exclusion des fonds propres au sens de la législation comptable belge.

Een evenwicht zal moeten worden gevonden tussen de nood aan een betere regulering van de banken, door onder andere de filialisering aan te moedigen, en de behoefte voldoende ontvangsten te garanderen voor het depositobeschermingsfonds. Daartoe wordt in een delegatie aan de Koning voorzien om de tarieven aan te passen binnen welbepaalde bakens.

Onder vreemd vermogen moet worden verstaan het totaal van de passiva met uitzondering van het eigen vermogen in de zin van de Belgische boekhoudwet.

Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)
Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 8, § 1^{er}, 1^o de l'arrêté royal du 14 novembre 2008 portant exécution de la loi du 15 octobre 2008 portant des mesures visant à promouvoir la stabilité financière et instituant en particulier une garantie d'État relative aux crédits octroyés et autres opérations effectuées dans le cadre de la stabilité financière, en ce qui concerne la protection des dépôts et des assurances sur la vie, et modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, le 1^o est remplacé par ce qui suit:

"1^o pour les institutions visées à l'article 4, § 1^{er}, à l'exception des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement et sociétés de gestion d'organismes de placement collectif,:

a) dont la part de marché des dépôts éligibles au remboursement est inférieure à 5 %, la contribution est de 0,09 % de l'ensemble des fonds empruntés au 30 septembre de l'année qui précède;

b) dont la part de marché des dépôts éligibles au remboursement est comprise entre 5 % et 10 %, la contribution est de 0,12 % de l'ensemble des fonds empruntés au 30 septembre de l'année qui précède;

c) dont la part de marché des dépôts éligibles au remboursement est supérieure à 10 %, la contribution est de 0,15 % de l'ensemble des fonds empruntés au 30 septembre de l'année qui précède.

Pour les banques qui sont des filiales d'une même société ou qui sont des sociétés liées, la part de marché prise en compte pour la contribution de chacune d'elles correspond à l'addition de leurs parts de marché respectives.

Le Roi peut modifier les taux précités pour autant qu'ils restent compris dans une fourchette de 0,05 % et 0,3 % et qu'ils conservent la gradation actuelle en termes relatifs."

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 8, § 1, van het koninklijk besluit van 14 november 2008 tot uitvoering van de wet van 15 oktober 2008 houdende maatregelen ter bevordering van de financiële stabiliteit en inzonderheid tot instelling van een staatsgarantie voor verstrekte kredieten en andere verrichtingen in het kader van de financiële stabiliteit, voor wat betreft de bescherming van de deposito's en de levensverzekeringen, en tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, wordt het 1^o vervangen door wat volgt:

"1^o voor de instellingen bedoeld in artikel 4, § 1, met uitzondering van vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies en de beheersvennootschappen van instellingen voor collectieve belegging,:

a) waarvan het marktaandeel van de deposito's die in aanmerking komen voor terugbetaling kleiner is dan 5 %, bedraagt de bijdrage 0,09 % van het vreemd vermogen op 30 september van het vorige jaar;

b) waarvan het marktaandeel van de deposito's die in aanmerking komen voor terugbetaling begrepen is tussen 5 % en 10 %, bedraagt de bijdrage 0,12 % van het vreemd vermogen op 30 september van het vorige jaar;

c) voor een instelling waarvan het marktaandeel van de deposito's die in aanmerking komen voor terugbetaling groter is dan 10 %, bedraagt de bijdrage 0,15 % van het vreemd vermogen op 30 september van het vorige jaar;

Voor banken die dochter zijn van eenzelfde vennootschap of verbonden zijn, is het marktaandeel dat in acht wordt genomen voor de bijdrage van elk ervan gelijk aan de som van hun respectieve marktaandelen.

De Koning mag de bovengenoemde tarieven wijzigen voor zover ze begrepen blijven tussen 0,05 % en 0,3 % en de huidige gradatie in relatieve termen wordt behouden."

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2012.

24 juin 2011

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2012.

24 juni 2011

Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)
Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)