

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 octobre 2011

PROPOSITION DE LOI
modifiant l'arrêté royal
du 30 mars 2001 portant
la position juridique du personnel
des services de police

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Jan VAN ESBROECK**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de M. Thierry Giet, auteur principal de la proposition de loi.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles.....	5
IV. Votes.....	6

Documents précédents:

Doc 53 **1672/ (2010/2011):**

- 001: Proposition de loi de M. Giet et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 oktober 2011

WETSVOORSTEL
tot wijziging van het koninklijk besluit
van 30 maart 2001 tot regeling
van de rechtspositie van het personeel
van de politiediensten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jan VAN ESBROECK**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Thierry Giet, hoofdindieners van het wetsvoorstel.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking.....	5
IV Stemmingen	6

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1672/ (2010/2011):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Giet c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Siegfried Bracke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Koenraad Degroote, Jan Van Esbroeck, Ben Weyts
PS	Laurent Devin, André Frédéric, Rachid Madrane, Eric Thiébaud
MR	Philippe Collard, Jacqueline Galant
CD&V	Leen Dierick, N
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen!	Eric Jadot
Open Vld	Bart Somers
VB	Filip De Man
cdH	Myriam Delacroix-Rolin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sarah Smeyers, Daphné Dumery, Theo Francken, Bert Maertens, Kristien Van Vaerenbergh
Philippe Blanchart, Guy Coëme, Alain Mathot, Patrick Moriau, Özlem Özen
Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Damien Thiéry
Nahima Lanjri, Jef Van den Bergh, N
Karin Temmerman, Myriam Vanlerberghe
Eva Brems, Zoé Genot
Sabien Lahaye-Battheu, Gwendolyn Rutten
Annick Ponthier, Tanguy Veys
Josy Arens, Christophe Bastin

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP	Laurent Louis
-------	---------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abbréviations dans la numérotation des publications:</i>			<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif		DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA:	Questions et Réponses écrites		QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)		CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)		CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)		CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	
PLEN:	Séance plénière		PLEN:	Plenum	
COM:	Réunion de commission		COM:	Commissievergadering	
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)		MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>			<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		
<i>Commandes:</i>			<i>Bestellingen:</i>		
Place de la Nation 2			Natieplein 2		
1008 Bruxelles			1008 Brussel		
Tél. : 02/ 549 81 60			Tel. : 02/ 549 81 60		
Fax : 02/549 82 74			Fax : 02/549 82 74		
www.lachambre.be			www.dekamer.be		
e-mail : publications@lachambre.be			e-mail : publicaties@dekamer.be		

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 12 octobre 2011.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. THIERRY GIET, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Thierry Giet, auteur principal, fait observer qu'un certain nombre d'arrêts de la Cour constitutionnelle postérieurs à la réforme des polices ont incité le parlement à prendre une initiative législative visant à rééquilibrer la répartition des différents corps de police dans le corps de police unique, fixée dans la loi du 3 mars 2010 modifiant la partie XII de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police, confirmée par la loi-programme du 30 décembre 2001. Conformément à cette loi, les membres du personnel qui étaient revêtus du grade de commissaire de la police communale et qui, soit étaient chefs de corps d'un corps de police communale dans une commune de classe 17, soit étaient nommés dans une commune de classe 20 sans être chefs de corps de leur corps ont accès aux emplois vacants de commissaire divisionnaire et aux fonctions de mandat.

La loi du 3 mars 2010 a été adoptée dans l'optique de créer des perspectives de carrière complémentaires pour certaines catégories spécifiques de personnel, avec un nombre très limité de bénéficiaires, comme cela a été le cas pour les anciens commissaires divisionnaires IC de la police judiciaire (Doc. Sénat, 4 – 1165/4, p. 2). En effet, les commissaires chefs de corps de classe 17 et les commissaires de classe 20 auraient dû, dès l'origine, être directement répartis parmi les officiers supérieurs, et ce pour les raisons suivantes:

— l'ancienneté barémique supérieure à celle de major et correspondant à l'échelle barémique de lieutenant-colonel;

— dans la police communale, un diplôme de niveau 1 est requis à partir de la classe 17 de sorte qu'il existe une distinction claire entre les communes de classe 12 à 16, d'une part, et les communes de classe 17 à 22, d'autre part;

— sur un total de 19 800 membres du personnel de la police communale, seuls 172 officiers ont été insérés au grade de commissaires divisionnaires le

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 12 oktober 2011.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER THIERRY GIET, HOOFDINDIENER VAN HET WETSVORSTEL

De heer Thierry Giet, hoofdindienener, stelt dat een aantal arresten van het Grondwettelijk Hof die dateren van na de politiehervorming het parlement ertoe hebben aangezet een wetgevend initiatief te nemen dat het evenwicht herstelt aangaande de verdeling van de verschillende politiekorpsen in het eenheidskorps, neergelegd in de wet van 3 maart 2010 tot wijziging van deel XII van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, bekrachtigd door de programmawet van 30 december 2001. Die wet laat die personeelsleden toe die bekleed waren met de graad van commissaris van de gemeentepolitie en die, hetzij korpschef waren van een korps van de gemeentepolitie in een gemeente van klasse 17, hetzij benoemd waren in een gemeente van klasse 20 zonder korpschef te zijn van het desbetreffende korps, om toegang te krijgen tot de vacante betrekkingen van hoofdcommissaris en de mandaatfuncties.

De wet van 3 maart 2010 werd aangenomen met als doel bijkomende carrièrevooruitzichten te scheppen voor bepaalde categorieën van het personeel, met een zeer beperkt aantal rechthebbenden, zoals dat het geval is geweest voor de vroegere hoofdcommissarissen 1^e K van de gerechtelijke politie (Doc. Senaat, 4 – 1165/4, blz. 2). De commissarissen korpschefs van klasse 17 en de commissarissen van klasse 20 hadden namelijk vanaf de aanvang rechtstreeks moeten ingedeeld worden bij de hoofdofficieren en wel om de volgende redenen:

— de weddeanciënniteit die groter is dan die van majoor en overeenkomt met de weddeschaal van luitenant-kolonel;

— bij de gemeentepolitie is een diploma van niveau 1 vereist vanaf klasse 17 en er bestaat dus een duidelijk onderscheid tussen de gemeenten van klasse 12 tot 16, enerzijds, en de gemeenten van klasse 17 tot 22, anderzijds;

— van de 19 800 personeelsleden van de gemeentepolitie zijn er maar 172 officieren in de graad van hoofdcommissaris ingevoegd op 1 april 2001 terwijl, van de

1^{er} avril 2001, tandis que, sur un total de 15 500 membres du personnel de la gendarmerie, 205 officiers ont été intégrés au grade de commissaires divisionnaires (Doc. Sénat, 4 – 1165/5, p. 2).

La loi adoptée le 3 mars 2010 visait à remédier aux discriminations qui résultaient de la situation en place en vue de réaliser une insertion équilibrée et équitable au sein de la police unique. Force est de constater que la loi opère cependant une nouvelle discrimination injustifiée entre les membres du personnel qui, la veille de l'entrée en vigueur de l'arrêté, étaient revêtus du grade de commissaires de la police communale ou étaient chefs de corps d'un corps de police communale dans une commune de classe 17 ou étaient nommés dans une commune de classe 20 sans être chefs de corps de leur corps et des membres du personnel qui, la veille de l'entrée en vigueur de l'arrêté, étaient concernés par une procédure de nomination en cours pour de telles fonctions. Si une distinction objective et justifiée peut être relevée entre les membres du personnel revêtus ou non de la qualité de chefs de corps d'un corps de police communale dans une commune de classe 17 ou nommés dans une commune de classe 20 sans être chefs de corps de leur corps, il n'en va pas de même pour ce qui concerne les personnes concernées par une procédure de nomination en cours.

La proposition de loi à l'examen vise dès lors à supprimer la nouvelle discrimination en offrant les mêmes opportunités aux deux catégories de membres du personnel.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Ben Weyts (N-VA) explique que la loi du 3 mars 2010 avait introduit une discrimination dans les faits. La proposition de loi à l'examen vise à supprimer cette injustice.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen!) souligne que son groupe n'a pas cosigné la proposition de loi. Il est en effet préférable d'œuvrer à une solution globale pour toutes les incohérences existant dans les dispositions en matière de nomination. Dès lors que la proposition de loi à l'examen est néanmoins un pas dans la bonne direction, l'intervenant la soutiendra.

Mme Leen Dierick (CD&V) indique que la proposition de loi s'inscrit dans le prolongement de la loi du 3 mars 2010, qui donnait à l'ancien commissaire chef de corps dans un corps de police communale de classe 17 ou non-chef de corps de classe 20 la possibilité d'occuper un emploi du grade de commissaire divisionnaire sans

15 500 personeelsleden van de rijkswacht, er 205 officieren in de graad van hoofdcommissaris zijn ingevoegd (Doc. Senaat, 4 – 1165/5, blz. 2).

De wet van 3 maart 2010 had tot doel de discriminatie die in de feiten bestond in de toenmalige situatie te verhelpen door een evenwichtige en billijke invoeging in de eenheidspolitie. Nochtans moet men vaststellen dat de wet voor een nieuwe ongerechtvaardigde discriminatie zorgt tussen, enerzijds, de personeelsleden die de dag vóór het van kracht worden van het besluit de graad van commissaris van de gemeentepolitie bekleden of die korpschef waren van een gemeentepolitiekorps in een gemeente van klasse 17 of benoemd waren in een gemeente van klasse 20 zonder korpschef te zijn van hun korps en, anderzijds de personeelsleden die de dag vóór het van kracht worden van het besluit betrokken waren in een benoemingsprocedure in een van deze functies. Indien een objectief en verantwoord onderscheid kan gemaakt worden tussen de personeelsleden die al dan niet de hoedanigheid van korpschef hebben van een gemeentepolitiekorps in een gemeente van klasse 17 of benoemd zijn in een gemeente van klasse 20 zonder korpschef te zijn van hun korps, kan dit onderscheid niet gemaakt worden wat betreft de personeelsleden die betrokken zijn bij een lopende benoemingsprocedure.

Het wetsvoorstel heft bijgevolg de nieuwe discriminatie op door aan de twee categorieën van personeelsleden dezelfde kansen te bieden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Ben Weyts (N-VA) legt uit dat de wet van 3 maart 2010 een feitelijke discriminatie had ingevoerd. Die onrechtvaardigheid wordt door het voorliggend wetsvoorstel weggenomen.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen!) wijst erop dat zijn fractie het wetsvoorstel niet mee heeft ondertekend. Het verdient immers de voorkeur om te werken aan een globale oplossing voor alle bestaande incoherenties in de benoemingsbepalingen. Aangezien het wetsvoorstel niettemin een stap in de goede richting is, zal de spreker er zijn steun aan verlenen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) licht toe dat het wetsvoorstel voortbouwt op de wet van 3 maart 2010, die aan de vroegere commissarissenkorpschef in een gemeentelijk politiekorps van klasse 17 of niet-korpschef van klasse 20 de mogelijkheid gaf om zonder directiebrevet een betrekking te bekleden van de graad van

être titulaire d'un brevet de direction. La proposition de loi à l'examen part du principe qu'il y aurait une discrimination dans le chef de ces commissaires.

La Cour constitutionnelle a toutefois estimé à deux reprises déjà qu'il n'y avait pas de discrimination. Le législateur a toutefois estimé en 2010 qu'il serait malgré tout équitable de permettre à ces commissaires d'accéder au grade de commissaire divisionnaire, sur base du raisonnement selon lequel ils ont acquis, dans l'exercice de leur fonction en qualité de chef de corps ou de non-chef de corps dans une plus grande zone, l'expérience et l'expertise nécessaires pour accéder au grade supérieur de commissaire divisionnaire sans être titulaire d'un brevet de direction.

La proposition de loi à l'examen vise à permettre à des personnes qui n'ont jamais acquis l'expérience — parce qu'elles n'ont jamais exercé la fonction — d'accéder malgré tout au grade supérieur. Elles n'ont pas l'expérience requise parce qu'elles n'ont jamais été nommées. Leur nomination était en effet toujours en cours de procédure.

Mme Dierick émet donc des réserves quant à la date de dépôt de la proposition de loi à l'examen. Le statut est entré en vigueur le 1^{er} avril 2001. Les personnes concernées ont donc eu plus de dix ans pour valoriser leurs connaissances et obtenir le brevet de direction. Néanmoins, la proposition de loi prévoit une mesure transitoire. Quelle sera encore l'utilité d'un brevet de direction une fois que la proposition de loi à l'examen aura été adoptée? Celle-ci envoie un signal négatif à ceux qui s'efforcent d'obtenir le brevet et d'acquérir des connaissances plus appropriées à un appareil policier moderne. En l'espace de dix ans, le fonctionnement du corps de police a en effet énormément évolué. L'intervenante précise toutefois qu'elle ne remet nullement en cause les capacités des membres du personnel visés par la proposition de loi, mais elle ne peut souscrire aux motivations de l'initiative législative, qu'elle ne soutiendra par conséquent pas.

Mme Annemie Turtelboom, ministre de l'Intérieur, indique qu'elle soutient le contenu de la proposition de loi à l'examen.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

hoofdcommissaris. Het voorliggend wetsvoorstel gaat uit van een discriminatie die zou bestaan in hoofde van deze commissarissen.

Het Grondwettelijk Hof heeft echter reeds twee maal geoordeeld dat er geen sprake is van een discriminatie. De wetgever heeft in 2010 evenwel geoordeeld dat het toch billijk zou zijn om die commissarissen toegang te verlenen tot de graad van hoofdcommissaris, op basis van de redenering dat zij bij de uitoefening van hun taak als korpschef of als niet-korpschef in een grotere zone de nodige ervaring en deskundigheid hebben verworven om zonder directiebrevet toegang te krijgen tot de hogere graad van hoofdcommissaris.

Het voorliggend wetsvoorstel strekt ertoe om mensen die nooit de ervaring hebben opgedaan — omdat zij die functie nooit hebben uitgeoefend — toch toegang te geven tot de hogere graad. De ervaring ontbreekt omdat zij nooit benoemd zijn geweest. De benoeming was immers nog steeds in procedure.

Mevrouw Dierick wenst dan ook een kanttekening te plaatsen bij het tijdstip van het voorliggend wetsvoorstel. Het statuut is in werking getreden op 1 april 2001. De betrokken personen hebben dus meer dan tien jaar de tijd gehad hun kennis te valoriseren en een directiebrevet te behalen. Niettemin wordt thans voorzien in een overgangsmaatregel. Welk nut heeft het directiebrevet nog na de goedkeuring van het voorliggend wetsvoorstel? Dat laatste geeft een verkeerd signaal aan diegenen die zich inspannen om het brevet te behalen en om kennis te verwerven die beter past in een modern politieapparaat. De werking van een korps heeft op tien jaar tijd immers een enorme evolutie ondergaan. De spreker benadrukt evenwel dat zij geenszins twijfelt aan de capaciteiten van de door het wetsvoorstel beoogde personeelsleden, maar kan zich niet scharen achter de beweegredenen voor het wetgevend initiatief. Zij zal het bijgevolg niet steunen.

Mevrouw Annemie Turtelboom, minister van Binnenlandse Zaken, geeft aan achter de inhoud van het voorliggend wetsvoorstel te staan.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

M. Thierry Giet et consorts présentent un amendement n° 1 (DOC 53 1672/002) qui tend à préciser que la nomination des membres du personnel visés par la proposition de loi dans l'emploi en question est intervenue ultérieurement.

Art. 3

M. Thierry Giet et consorts présentent un amendement n° 2 (DOC 53 1672/002) qui tend à préciser que la nomination des membres du personnel visés par la proposition de loi dans l'emploi en question est intervenue ultérieurement.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité. L'article 2, ainsi amendé, est ensuite adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité. L'article 3, ainsi amendé, est ensuite adopté à l'unanimité.

*
* *

Par dérogation à l'article 82 du Règlement, la commission décide de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble de la proposition de loi.

L'ensemble de la proposition de loi, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Jan VAN ESBROECK

Le président,

Siegfried BRACKE

Art. 2

De heer Thierry Giet c.s. dient het amendement nr. 1 (DOC 53 1672/002) in, dat ertoe strekt te verduidelijken dat de door in het wetsvoorstel bedoelde personeelsleden later in hun functie werden benoemd.

Art. 3

De heer Thierry Giet c.s. dient het amendement nr. 2 (DOC 53 1672/002) in, dat ertoe strekt te verduidelijken dat de in het wetsvoorstel bedoelde personeelsleden later in hun functie werden benoemd.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen. Artikel 2, zoals geamendeerd, wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 3

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen. Artikel 3, zoals geamendeerd, wordt vervolgens eenparig aangenomen.

*
* *

In afwijking van artikel 82 van het Reglement beslist de commissie onmiddellijk over het gehele wetsvoorstel te stemmen.

Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en één onthouding.

De rapporteur,

Jan VAN ESBROECK

De voorzitter,

Siegfried BRACKE