

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

30 juin 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 3 juillet 1978
relative aux contrats de travail,
visant à supprimer
le jour de carence chez les ouvriers**

(déposée par Mme Zoé Genot
et MM. Kristof Calvo et Georges Gilkinet)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

30 juni 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 3 juli 1978 betreffende
de arbeidsovereenkomsten, teneinde
de carensdag bij de arbeiders af te schaffen**

(ingediend door mevrouw Zoé Genot
en de heren Kristof Calvo en Georges Gilkinet)

RÉSUMÉ

À l'heure actuelle, les ouvriers ne sont pas légalement rémunérés lors du premier jour d'incapacité de travail d'une période de moins de quatorze jours. Ce jour est appelé "le jour de carence". Cette proposition de loi vise à supprimer le jour de carence pour les ouvriers.

SAMENVATTING

Thans hebben de arbeiders de eerste dag van de periode van arbeidsongeschiktheid wettelijk geen recht op een loon als die arbeidsongeschiktheid geen veertien dagen duurt. Die dag wordt de "carensdag" genoemd. Dit wetsvoorstel strekt ertoe die carensdag voor de arbeiders af te schaffen.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Contrairement aux employés, le premier jour de maladie des ouvriers n'est toujours pas inclus dans le salaire garanti en cas d'incapacité. Il s'agit d'un reliquat d'une stigmatisation dépassée des travailleurs manuels datant du 19^e siècle, et ce alors que l'objectif du jour de carence, à savoir la lutte contre l'absentéisme, peut parfaitement être atteint par l'application des règles existantes relatives à l'incapacité de travail.

Le jour de carence constitue, dans ce cadre, l'une des discriminations les plus intolérables entre le statut des ouvriers et celui des employés. À cet égard, la Cour constitutionnelle a déjà souligné par le passé le caractère discriminatoire de la distinction entre le statut des travailleurs ouvriers et celui des travailleurs employés¹. Ne pouvant se justifier de manière objective et raisonnable, cette discrimination doit dès lors s'effacer, tel que c'est déjà parfois le cas dans les faits.

Malheureusement, les mesures prévues par la loi du 1^{er} février 2011 portant la prolongation de mesures de crise et l'exécution de l'accord interprofessionnel, n'ont permis d'améliorer le statut des ouvriers qu'au niveau du régime de licenciement. Rien n'a par contre été prévu en vue de supprimer le jour de carence chez les ouvriers. Il s'agit d'une occasion ratée! À plusieurs reprises, les partenaires sociaux ont pourtant indiqué par le passé que la suppression du jour de carence devait être une des premières étapes du rapprochement entre le statut des ouvriers et celui des employés. Le projet initial d'accord interprofessionnel 2011-2012 entre partenaires sociaux prévoyait d'ailleurs la suppression du jour de carence pour 2014.

De nombreuses commissions paritaires ont d'ailleurs déjà conclu des conventions collectives de travail (CCT) qui suppriment le jour de carence ou limitent le nombre de jours de cette nature. C'est par exemple le cas dans des secteurs très importants comme celui de la chimie ou du métal. Au niveau global, trente-cinq commissions paritaires ont ainsi conclu des CCT prévoyant la suppression inconditionnelle du jour de carence et dix-sept

¹ Voir arrêt de la Cour constitutionnelle n° 56/93 du 8 juillet 1993 et l'avis de la section de législation du Conseil d'État n° 49 323/1 du 28 février 2011.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In tegenstelling tot bij de bedienden is de eerste ziektedag van de arbeiders nog altijd niet begrepen in het gewaarborgd loon in geval van arbeidsongeschiktheid. Het gaat om een overblijfsel van een achterhaalde stigmatisering van de handarbeiders die dateert van de 19e eeuw, terwijl het doel van de carensdag, namelijk ziekteverzuim tegengaan, perfect kan worden bereikt door de bestaande regels betreffende de arbeidsongeschiktheid toe te passen.

De carensdag is in deze context één van de meest onduidelijke vormen van discriminatie tussen het statuut van de arbeiders en dat van de bedienden. In dat verband heeft het Grondwettelijk Hof in het verleden al het discriminerende karakter van het onderscheid tussen beide statuten onderstreept¹. Aangezien er hiervoor geen objectieve en redelijke verantwoording is, moet deze discriminatie daarom verdwijnen, zoals af en toe in de praktijk al het geval is.

Helaas hebben de maatregelen die bij de wet van 1 februari 2011 houdende verlenging van de crisismaatregelen en uitvoering van het interprofessioneel akkoord zijn getroffen, alleen maar het arbeidersstatuut op het vlak van de ontslagregeling kunnen verbeteren. Om de carensdag bij de arbeiders af te schaffen, werd in de wet echter niets bepaald. Een gemiste kans! De sociale gesprekspartners hebben in het verleden nochtans herhaaldelijk aangegeven dat de afschaffing van de carensdag een van de eerste stappen moet zijn in de harmonisering van het statuut van de arbeiders en dat van de bedienden. Het initiële ontwerp van interprofessioneel akkoord 2011-2012 tussen de sociale partners voorzag trouwens in de afschaffing van de carensdag tegen 2014.

Talrijke paritaire comités hebben trouwens al collectieve arbeidsovereenkomsten (cao's) gesloten die de carensdag afschaffen of het aantal dergelijke dagen beperken. Dat is bijvoorbeeld het geval in de heel belangrijke sectoren zoals de chemie en de metaal. Meer algemeen zijn er vijftig paritaire comités die aldus een collectieve arbeidsovereenkomst hebben gesloten die voorziet in de onvoorwaardelijke afschaffing van de

¹ Zie arrest nr. 56/93 van het Grondwettelijk Hof van 8 juli 1993 en advies nr. 49 323/1 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State van 28 februari 2011.

commissions paritaires ont conclu des CCT prévoyant la suppression du jour de carence à certaines conditions (une ancienneté minimale dans l'entreprise peut, par exemple, être requise).

Dans ce contexte, le coût financier ne peut être invoqué comme un frein à l'adoption de la présente proposition de loi visant à supprimer le jour de carence.

Tout au contraire, la suppression du jour de carence est un acte légal et symbolique important, de nature à contribuer à un meilleur fonctionnement de notre économie, via une paix sociale retrouvée et un pas supplémentaire en vue d'améliorer le statut des ouvriers et d'harmoniser les statuts des ouvriers et des employés.

Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)

carensdag en zeventien die een collectieve arbeidsovereenkomst hebben gesloten die voorziet in de afschaffing van de carensdag op bepaalde voorwaarden (een minimale anciënniteit in het bedrijf kan bijvoorbeeld vereist zijn).

Tegen die achtergrond kunnen de financiële kosten dus niet worden aangevoerd als beletsel voor de aanneming van dit wetsvoorstel tot afschaffing van de carensdag.

Die afschaffing is integendeel een belangrijke symbolische daad en een wettelijk regeling, die van dien aard is dat ze bijdraagt tot een betere werking van onze economie via een herwonnen sociale vrede, en zet een verdere stap op de weg naar de verbetering van het arbeidersstatuut en de harmonisering van de statuten van arbeiders en bedienden.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 52, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 1^{er} octobre 1986, les alinéas 2, 3 et 4 sont abrogés.

20 mai 2011

Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 52, § 1, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 1 oktober 1986, worden het tweede, derde en vierde lid opgeheven.

20 mei 2011