

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 juillet 2011

PROJET DE LOI**visant à transposer diverses directives
relatives au contrôle du secteur financier
et portant dispositions diverses**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Peter DEDECKER**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	7

Documents précédents:

Doc 53 **1619/ (2010/2011):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juli 2011

WETSONTWERP**tot omzetting van diverse richtlijnen
betreffende het toezicht op de financiële
sector en houdende diverse bepalingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Peter DEDECKER**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de vice-eerstemi- nister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1619/ (2010/2011):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Muriel Gerkens

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane Vienne
MR	Philippe Goffin, Damien Thiéry
CD&V	Raf Terwingen, Hendrik Bogaert
sp.a	Bruno Tobback
Ecolo-Groen!	Muriel Gerkens
Open Vld	Gwendolyn Rutten
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselinck, Karolien Grosemans, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Eric Thiébaud, Laurent Devin, Yvan Mayeur, Franco Seminara, N
Daniel Bacquelaine, David Clarinval, Marie-Christine Marghem
N, N, N
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Georges Gilkinet, Meyrem Almaci
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers
Alexandra Colen, Barbara Pas
Catherine Fonck, Christian Brotcorne

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	
Abbréviations dans la numérotation des publications:			
DOC 53 0000/000:		Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	
QRVA:		Questions et Réponses écrites	
CRIV:		Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	
CRABV:		Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	
CRIV:		Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	
PLEN:		Séance plénière	
COM:		Réunion de commission	
MOT:		Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	
Afkortingen bij de nummering van de publicaties:			
DOC 53 0000/000:		Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA:		Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV:		Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	
CRABV:		Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV:		Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	
PLEN:		Plenum	
COM:		Commissievergadering	
MOT:		Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 28 juin 2011.

I. — EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles indique que le présent projet de loi assure la transposition en droit belge de la directive 2009/111/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 septembre 2009 modifiant les directives 2006/48/CE, 2006/49/CE et 2007/64/CE en ce qui concerne les banques affiliées à des institutions centrales, certains éléments des fonds propres, les grands risques et les dispositions en matière de surveillance. Cette directive renforce le cadre communautaire en matière de gestion de crise et prévoit notamment l'obligation de mettre en place des collèges des autorités de surveillance.

Le projet de loi assure également la transposition partielle en droit belge de la directive 2010/76/UE du Parlement européen et du Conseil du 24 novembre 2010 modifiant les directives 2006/48/CE et 2006/49/CE en ce qui concerne les exigences de fonds propres pour le portefeuille de négociation et pour les retraits, et la surveillance prudentielle des politiques de rémunération (mises en place au sein des établissements de crédit et des entreprises d'investissement). De nouvelles exigences en matière de politique de rémunération sont définies.

Enfin, le projet de loi comporte aussi certaines dispositions de droit financier.

Le projet de loi comporte deux grandes parties visant respectivement:

- la collaboration entre les autorités de contrôle et la définition de la notion de "succursales d'importance significative";
- la politique de rémunération.

Le projet de loi vise à ce que les autorités compétentes coordonnent efficacement leurs actions entre elles et, le cas échéant, avec les banques centrales, y compris dans le but d'atténuer le risque systémique. Ce débat a fortement progressé au cours de la présidence belge de l'Union européenne en 2010. La directive 2009/111/CE susvisée prévoit l'obligation de mettre en place des collèges des autorités de surveillance.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 juni 2011.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

Vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen Didier Reynders stipt aan dat met dit wetsontwerp de omzetting in het Belgische recht wordt beoogd van Richtlijn 2009/111/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 tot wijziging van de Richtlijnen 2006/48/EG, 2006/49/EG en 2007/64/EG wat betreft banken die zijn aangesloten bij centrale instellingen, bepaalde eigenvermogensbestanddelen, grote posities en het toezichtkader. Die richtlijn versterkt het Europese raamwerk inzake crisisbeheer en omvat met name de verplichting colleges van toezichthouders in te stellen.

Voorts strekt dit wetsontwerp tot gedeeltelijke omzetting in het Belgische recht van Richtlijn 2010/76/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 tot wijziging van de Richtlijnen 2006/48/EG en 2006/49/EG wat betreft de kapitaalvereisten voor de handelsportefeuille en voor hersecuritisaties, alsook het bedrijfseconomisch toezicht op het beloningsbeleid (bij de kredietinstellingen en de beleggingsondernemingen). Er worden nieuwe vereisten met betrekking tot het beloningsbeleid bepaald.

Tot slot bevat het wetsontwerp ook een aantal financieelrechtelijke bepalingen.

Het wetsontwerp bestaat uit twee grote onderdelen, die respectievelijk betrekking hebben op:

- de samenwerking tussen de toezichthouders en de omschrijving van het begrip "significante bijkantoren";
- het beloningsbeleid.

De bedoeling van het wetsontwerp is ervoor te zorgen dat de bevoegde instanties hun respectieve interventies beter op elkaar afstemmen, zo nodig ook in samenwerking met de centrale banken; daarbij moet het tevens de bedoeling zijn het systeemrisico in te perken. Het debat daaromtrent heeft tijdens het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie in 2010 heel wat vooruitgang mogelijk gemaakt. Bovenvermelde Richtlijn 2009/111/EG behelst de verplichting colleges van toezichthouders in te stellen.

Il a été jugé nécessaire que les mandats des autorités compétentes prennent en compte, d'une manière appropriée, la dimension communautaire. Les autorités compétentes doivent dûment prendre en considération l'impact de leurs décisions sur la stabilité du système financier dans tous les États membres.

Les défauts d'information entre les autorités compétentes d'origine et d'accueil peuvent s'avérer préjudiciables à la stabilité financière dans les États membres d'accueil. Il est donc nécessaire de renforcer les droits à l'information des autorités de surveillance d'accueil, notamment en cas de crise touchant des succursales d'importance significative. À cette fin, la notion de "succursales d'importance significative" a été définie. Les autorités compétentes doivent transmettre les informations qui sont essentielles à la réalisation des tâches des banques centrales et des ministères des Finances en ce qui concerne les crises financières et l'atténuation du risque systémique.

La directive 2010/76/UE représente, pour sa part, une première étape du processus visant à renforcer le cadre communautaire en matière de contrôle par l'instauration d'une surveillance prudentielle exercée sur les politiques de rémunération mises en place au sein des établissements de crédit et des entreprises d'investissement.

Enfin, le projet de loi prévoit de donner des pouvoirs spéciaux au Roi afin d'assurer la transposition de la directive européenne dite "omnibus 1", acte législatif du paquet supervision, qui a trait à la mise en place des autorités microprudentielles européennes. C'est après avis de la Banque Nationale de Belgique que le Roi pourra prendre les mesures nécessaires pour assurer la transposition de ces dispositions qui portent notamment sur la définition des compétences des trois nouvelles autorités européennes de surveillance.

Le texte des dispositions en projet reste le plus proche possible de la formulation des directives européennes.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. *Peter Dedecker (N-VA)* fait observer que l'Annexe V de la Directive 2010/76/UE du Parlement européen et du Conseil du 24 novembre 2010 modifiant les directives 2006/48/CE et 2006/49/CE en ce qui concerne les exigences de fonds propres pour le portefeuille de négociation et pour les retitrisations, et la surveillance prudentielle des politiques de rémunération contient

Wat het mandaat van de bevoegde autoriteiten betreft, werd het nodig geacht op passende wijze de gemeenschapsdimensie te doen meespelen. De bevoegde autoriteiten moeten daarom naar behoren rekening houden met de gevolgen van hun beslissingen voor de stabiliteit van het financiële stelsel in alle betrokken lidstaten.

Informatielacunes tussen de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van herkomst en van ontvangst kunnen schadelijk blijken voor de financiële stabiliteit in de lidstaat van ontvangst. Daarom moeten de informatierechten van de toezichthouders van de lidstaat van ontvangst, met name bij een crisis van significante bijkantoren, worden versterkt. Met dat doel werd het begrip "significant bijkantoor" gedefinieerd. De bevoegde autoriteiten moeten de informatie doorgeven die voor de centrale banken en de ministeries van Financiën van essentieel belang is om hun taken bij financiële crises en het verminderen van systeemrisico's te kunnen uitoefenen.

Richtlijn 2010/76/EU vormt op zijn beurt een eerste stap om het Europese toezichtsraamwerk te versterken met een prudentieel toezicht op het beloningsbeleid van de kredietinstellingen en de beleggingsondernemingen.

Tot slot strekt het wetsontwerp ertoe de Koning bijzondere machtigingen te verlenen, met het oog op de omzetting van de zogenaamde "Omnibus I - Richtlijn", een Europese wetgevingshandeling uit het onderdeel "toezicht" met betrekking tot de instelling van de Europese microprudentiële autoriteiten. Na advies van de Nationale Bank van België kan de Koning de nodige maatregelen nemen tot omzetting van die bepalingen, waarin met name de bevoegdheden van de drie nieuwe Europese toezichtsinstanties worden omschreven.

De tekst van de ontworpen bepalingen wijkt zo min mogelijk af van de in de Europese richtlijnen gebruikte formuleringen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Peter Dedecker (N-VA) merkt op dat Bijlage V van de Richtlijn 2010/76/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 tot wijziging van de Richtlijnen 2006/48/EG en 2006/49/EG wat betreft de kapitaalvereisten voor de handelsportefeuille en voor hersecuritisaties, alsook het bedrijfseconomisch toezicht op het beloningsbeleid de eigenlijke, gedetailleerde

les règles détaillées concrètes devant permettre de mettre en place des politiques et pratiques de rémunération conformes à l'article 22 modifié de la Directive 2006/48/CE.

C'est précisément en raison de leur caractère détaillé que la majorité de ces règles contenues à l'Annexe V seront transposées en Belgique par le biais d'un règlement de l'autorité compétente, qui sera pris sur la base respectivement de l'article 20, § 4, de la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit (loi bancaire) et de l'article 62, § 4, de la loi concernant les entreprises d'investissement (DOC 53 1619/001, p. 8). Quelle procédure suivra-t-on à cette occasion? Quelle autorité est ici visée? Ce règlement sera-t-il confirmé par arrêté royal? Quand ce règlement sera-t-il disponible?

M. *Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!)* fait observer que nombre de recommandations formulées par la commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire (DOC 52 1643/002) n'ont pas encore été mises en oeuvre. Il regrette que le gouvernement n'ait pas tiré profit du projet de loi à l'examen pour mettre en oeuvre malgré tout un certain nombre de recommandations. C'est pourquoi le groupe Ecolo-Groen! a décidé de présenter plusieurs amendements à cette fin (DOC 53 1619/002, n^{os} 1 à 6). Ces amendements portent sur le renforcement du patrimoine propre des banques, sur une distinction entre les banques de dépôts et les banques d'affaires et sur l'octroi d'un droit de vote aux titulaires de dépôts d'épargne. Ces amendements seront commentés plus en détail lors de la discussion des articles.

Rejoignant le Conseil d'État dans son avis, l'intervenant estime que la transposition des directives CRD en droit belge s'avère défectueuse (DOC 53 1619/001, p. 59-61). C'est notamment le cas pour ce qui concerne les règles relatives aux rémunérations des dirigeants des banques, le rapport entre rémunération fixe et variable et le rôle des comités de rémunération.

M. *Hendrik Bogaert (CD&V)* renvoie à la proposition de résolution relative à la politique de rémunération des établissements financiers soutenus par le pouvoir fédéral (DOC 53 1316/001) qui a notamment été adoptée par le groupe CD&V lors de la séance plénière du 31 mars 2011 (CRIV53 PLEN 026). Sur le plan de la politique de rémunération, une nouvelle législation est également en vigueur depuis le 1^{er} janvier 2011.

Sur la base de cette nouvelle législation, les établissements financiers devaient, pour le 15 mars 2011, indiquer à la *Financial Securities and Markets Authority* (FSMA), le successeur de la CBFA, quelles ont été leurs

regels bevat om te komen tot een beloningsbeleid en beloningscultuur die in overeenstemming zijn met het gewijzigde artikel 22 van Richtlijn 2006/48/EG.

De meerderheid van deze regels in Bijlage V zullen in België, juist wegens de gedetailleerde aard ervan, worden omgezet via een reglement van de bevoegde autoriteit, dat genomen zal worden op basis van respectievelijk artikel 20, § 4, van de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen (bankwet) en artikel 62, § 4, van de wet op de beleggingsondernemingen (DOC 53 1619/001, p. 8). Welke procedure zal daarbij worden gehanteerd? Welke autoriteit wordt hier bedoeld? Zal dit reglement worden bekrachtigd bij koninklijk besluit? Wanneer zal dit reglement beschikbaar zijn?

De heer *Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!)* merkt op dat heel wat aanbevelingen van de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis (DOC 52 1643/002) nog niet in de praktijk zijn omgezet. Hij betreurt dat de regering het wetsontwerp niet heeft aangewend om een aantal aanbevelingen toch uit te voeren. Daarom heeft de Ecolo-Groen!-fractie beslist om een aantal amendementen (DOC 53 1619/002, nrs. 1 tot 6) in te dienen om dit alsnog te doen. Die amendementen hebben betrekking op de versterking van het eigen vermogen van de banken, een scheiding tussen de depositobanken en de zakenbanken en de toekenning van stemrecht aan houders van spaardeposito's. De amendementen worden verder toegelicht in de artikelsgewijze bespreking.

Net zoals de Raad van State in zijn advies is de spreker van mening dat de omzetting van de CRD-richtlijnen in Belgisch recht ondermaats is (DOC 53 1619/001, blz. 59-61). Dit is ondermeer het geval voor de vergoeding van de bankleiders, de verhouding tussen de vaste en de variabele vergoeding en de rol van het bezoldigingscomité.

De heer *Hendrik Bogaert (CD&V)* verwijst naar het voorstel van resolutie betreffende het beloningsbeleid van financiële instellingen die worden gesteund door de federale overheid (DOC 53 1316/001) dat tijdens de plenaire vergadering van 31 maart 2011 (CRIV 53 PLEN 026) door de CD&V-fractie mee werd goedgekeurd. Op het vlak van het beloningsbeleid is er ook nieuwe wetgeving van kracht vanaf 1 januari 2011.

Op basis van deze nieuwe wetgeving moesten de financiële instellingen bij de *Financial Securities and Markets Authority* (FSMA), de opvolger van de CBFA, tegen 15 maart 2011 melden wat hun prestaties waren

prestations sur le plan de la politique de rémunération. Quel est l'état de la situation?

L'intervenant estime que l'octroi de bonus n'est pas nécessairement condamnable. Ce qui était inacceptable, c'était le fait que l'octroi de bonus était souvent lié à une politique à court terme et à une maximisation des profits par le biais d'un effet de levier. Mais un bonus peut également être lié à une politique prudente et conservatrice. En outre, un bonus peut également être lié à certains objectifs sociaux, comme la satisfaction du personnel, ou même à des objectifs écologiques.

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, répond que l'Annexe V de la Directive 2010/76/UE a déjà été transposée par le biais d'un règlement de la FSMA. Ce règlement a été confirmé par l'arrêté royal du 22 février 2011 portant approbation du règlement de la Commission bancaire, financière et des Assurances du 8 février 2011 concernant la politique de rémunération des établissements financiers (MB 2 mars 2011).

Dès avant le 15 mars 2011, la CBFA avait pris l'initiative de discuter de la politique de rémunération avec les banques systémiques. Sur la base de ces discussions, la CBFA a adressé une série de recommandations à ces banques. Il existe en outre une circulaire de la CBFA du 14 février 2011 (2011/05) qui demande à tous les autres établissements bancaires d'informer la CBFA de leur politique de rémunération avant le 15 mars 2011. La Banque nationale de Belgique, qui a entre-temps repris cette compétence, examine pour l'instant ces informations et formulera des recommandations si nécessaire.

Le ministre est d'accord avec M. Bogaert sur le fait que l'octroi de bonus n'est pas, par définition, une mauvaise chose. Des règles supplémentaires, prévoyant que la distribution de bonus doit être étalée sur plusieurs années, sont à présent imposées. Les bonus peuvent en outre être liés à différents objectifs. Le ministre insiste sur le fait que les bonus excessifs des *traders* ne peuvent pas être pris comme exemple; les bonus moyens sont beaucoup moins élevés.

Le ministre estime que les règles en matière de politique de rémunération, qui sont imposées aux banques par le projet de loi, devraient en réalité être imposées également à toutes les autres entreprises cotées en Bourse.

En ce qui concerne les amendements n^{os} 1 à 6, le ministre répond que les amendements sont en fait traités dans la directive CRD IV qui transpose les normes

op het vlak van beloningsbeleid. Wat is de stand van zaken?

De spreker is van mening dat het uitkeren van bonus-
sen niet noodzakelijk verwerpelijk is. De fout bestond erin dat de toekenning van bonus dikwijls gekoppeld was aan een korte termijnbeleid en de winstmaximalisatie via een hefboomeffect. Maar een bonus kan evengoed worden gelinkt aan voorzichtig en conservatief beleid. Bovendien kan een bonus ook worden gekoppeld aan bepaalde sociale doelstellingen zoals de tevredenheid van het personeel of zelfs aan ecologische doelstellingen.

De heer Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, antwoordt dat Bijlage V van de Richtlijn 2010/76/EU reeds werd omgezet via een reglement van de FSMA. Dat reglement werd bekrachtigd bij het koninklijk besluit van 22 februari 2011 tot goedkeuring van het reglement van de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen van 8 februari 2011 aangaande het beloningsbeleid van financiële instellingen (BS 2 maart 2011).

Reeds vóór 15 maart 2011 heeft de CBFA het initiatief genomen om het beloningsbeleid te bespreken met de systemische banken. Op basis van deze besprekingen heeft de CBFA een reeks aanbevelingen gedaan aan deze banken. Daarnaast bestaat er een circulaire van de CBFA van 14 februari 2011 (2011/05) die alle andere bankinstellingen oproept om vóór 15 maart 2011 de CBFA te informeren over hun beloningsbeleid. De Nationale Bank van België, die ondertussen deze bevoegdheid heeft overgenomen, onderzoekt momenteel deze informatie en zal aanbevelingen doen indien nodig.

De minister gaat akkoord met de heer Bogaert dat het toekennen van bonussen niet per definitie slecht is. Er zijn nu bijkomende regels opgelegd die bepalen dat de uitkering van bonussen over verschillende jaren moet worden verspreid. Bonussen kunnen bovendien worden gekoppeld aan verschillende doelstellingen. De minister benadrukt dat de excessieve bonussen van de *traders* niet als voorbeeld mogen worden genomen; de gemiddelde bonussen liggen veel lager.

De minister is van mening dat de regels inzake beloningsbeleid die door het wetsontwerp worden opgelegd aan de banken, eigenlijk ook moet worden opgelegd aan alle andere beursgenoteerde ondernemingen.

Wat de amendementen nrs. 1 tot 6 betreft, antwoordt de minister dat de amendementen eigenlijk worden behandeld in de CRD IV-richtlijn die de Bazel III-normen

Bâle III. Il est donc préférable d'attendre l'adoption de cette directive au niveau européen avant de transposer cette matière en droit belge. Il se recommande, certainement en période d'affaires courantes, que, lors de la transposition d'une directive européenne, un État membre s'en tienne le plus possible au contenu de cette directive, sans y associer d'autres matières.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) considère que l'État membre ne doit pas nécessairement attendre l'élaboration d'une directive européenne pour légiférer lui-même. Le processus décisionnel européen est parfois lent et peu ambitieux. Plusieurs États membres n'ont pas attendu les directives CRD pour réformer eux-mêmes le secteur financier. La période d'affaires courantes n'empêche pas que le parlement puisse prendre une initiative législative en la matière.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 3

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 10 voix et 1 abstention.

Art. 4

M. Georges Gilkinet et consorts (Ecolo-Groen!) présentent un amendement n° 5 (DOC 53 1619/002) qui vise à compléter l'article 3, § 1^{er}, 5°, de la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit de manière à interdire, à partir du 1^{er} janvier 2013, aux établissements financiers autres que les établissements de crédits d'octroyer des prêts à destination des particuliers et des PME. L'objectif de cette interdiction est d'organiser une séparation claire des métiers bancaires (banques de dépôts et banques d'investissement).

L'amendement n° 5 est rejeté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 4 est adopté par 7 voix et 4 abstentions.

Art. 5

M. Georges Gilkinet et consorts (Ecolo-Groen!) présentent un amendement n° 6 (DOC 53 1619/002) qui tend à remplacer l'article 5, 7°, du projet de loi. Il insère

omzet. Het is dus beter om de goedkeuring van deze richtlijn op Europees niveau af te wachten alvorens deze materie in Belgisch recht om te zetten. Zeker in de periode van lopende zaken is het aangeraden dat een lidstaat bij de omzetting van een Europese richtlijn zich zo nauw mogelijk houdt aan de inhoud van deze richtlijn, zonder andere zaken erbij te betrekken.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) is van mening dat de lidstaat niet noodzakelijk moet wachten tot er een Europese richtlijn tot stand komt om zelf wetgeving op te stellen. De Europese besluitvorming verloopt soms traag en is soms weinig ambitieus. Verschillende lidstaten hebben niet op de CRD-richtlijnen gewacht om zelf de financiële sector te hervormen. De periode van lopende zaken belet niet dat het parlement terzake een wetgevend initiatief kan nemen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 53 1619/002) in, dat ertoe strekt artikel 3, § 1, 5°, van de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen aan te vullen, zodat vanaf 1 januari 2013 andere financiële instellingen dan de kredietinstellingen wordt verboden leningen toe te kennen aan de particulieren en de kmo's. Het doel van dat verbod is een duidelijke scheiding aan te brengen in het bankiersvak (depositobanken en investeringsbanken).

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het artikel wordt aangenomen met 7 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 5

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 53 1619/002) in, dat ertoe strekt artikel 5, 7°, van het wetsontwerp te vervangen.

un alinéa entre les alinéas 4 et 5 de l'article 20, § 5, de la loi du 22 mars 1993 précitée.

M. Gilkinet observe que, selon le Conseil d'État (DOC 53 1619/001, p. 60–61), la transposition de la directive 2010/76/UE est insuffisante.

Son amendement vise à régler de manière plus contraignante les règles relatives à la rémunération des dirigeants de banque, notamment les rémunérations variables. Il est précisé qu'aucune rémunération variable ne peut être accordée au personnel dirigeant en cas de violation des règlements arrêtés par la Banque nationale de Belgique. La composition de la rémunération ne peut en aucune manière inciter la prise de risques excessifs et doit être conçue pour prendre en compte l'intérêt à long terme de l'établissement de crédit. Il s'agit en effet d'un des éléments qui ont conduit à la crise financière que nous avons connue.

La rémunération variable individuelle du personnel dirigeant doit reposer sur des critères précis et mesurables, définis préalablement. En aucun cas, la rémunération variable ne peut excéder 25 % de la rémunération fixe. Au moins 50 % de la rémunération variable doit en outre porter sur une période d'évaluation de trois ans au moins. Il s'agit donc de limiter au maximum la rémunération variable et de la lisser dans le temps.

Cet amendement répond également à une des recommandations formulées par la commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire (DOC 52 1643/002, p. 556–557).

*
* *

L'amendement n° 6 est rejeté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 5 est adopté par 7 voix et 4 abstentions.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire et est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Het houdt in dat tussen het vierde en het vijfde lid van artikel 20, § 5, van de voornoemde wet van 22 maart 1993 een lid wordt ingevoegd.

De indiener merkt op dat de Raad van State de omzetting van Richtlijn 2010/76 EU niet toereikend vindt (DOC 53 1619/001, blz. 60-61).

Zijn amendement strekt ertoe de regels in verband met de beloning van de leidinggevenden bij de banken, met name de variabele beloning, meer te beperken. Er wordt bepaald dat geen variabel loon aan het leidinggevend personeel mag worden toegekend als de door de Nationale Bank van België uitgevaardigde reglementen worden geschonden. De samenstelling van dat loon mag op geen enkele wijze aanzetten tot buitensporige risico's en moet zijn ontworpen om rekening te houden met het langetermijnbelang van de kredietinstelling. Het gaat immers om een van de elementen die hebben geleid tot de financiële crisis die wij hebben gekend.

De individuele variabele beloning van het leidinggevend personeel moet berusten op welomschreven en meetbare criteria, die vooraf worden vastgelegd. In geen enkel geval mag het variabel loon meer dan 25 % hoger liggen dan de vaste beloning. Ten minste 50 % van de variabele beloning moet voorts betrekking hebben op een evaluatieperiode van ten minste drie jaar. Het is dus de bedoeling de variabele beloning zoveel mogelijk te beperken en die mettertijd af te toppen.

Tevens komt dit amendement tegemoet aan een van de aanbevelingen die werden geformuleerd door de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis (zie DOC 52 1643/002, blz. 556-557).

*
* *

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 7 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6/1 (nouveau)

M. Georges Gilkinet et consorts (Ecolo-Groen!) présentent un amendement n° 2 (DOC 53 1619/002) en vue d'insérer un nouvel article 6/1 dans le projet de loi. Il tend à compléter l'article 43, § 1^{er}, de la loi du 22 mars 1993 précitée.

M. Gilkinet indique que, pour ce qui concerne les normes en matière de solvabilité, liquidité et concentration des risques, et autres normes de limitation à respecter par tous les établissements de crédit ou par catégorie d'établissements de crédit, l'amendement précise que le capital des établissements de crédit doit à tout moment s'élever au moins à 5 % du total du bilan. En outre, les établissements de crédit doivent constituer d'ici le 1^{er} janvier 2018 des réserves à hauteur de 3 % du total du bilan. Cela correspond donc à des fonds propres de 8 % et à un levier de 12,5 %.

Au Royaume-Uni, l'*Independent Commission on Banking* a préconisé des fonds propres d'au moins 10 % pour les grandes banques universelles dites systémiques.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 2.

Art. 6/2 (nouveau)

M. Georges Gilkinet et consorts (Ecolo-Groen!) présentent un amendement n° 3 (DOC 53 1619/002) visant à insérer un article 32/1 dans la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit de manière à introduire une séparation claire entre les activités bancaires classiques et les activités de banques d'investissements.

M. Gilkinet indique qu'au Royaume-Uni, l'*Independent Commission on Banking* recommande même d'isoler les activités bancaires classiques dans une filiale avec des liens limités avec les autres sociétés du groupe.

Il s'agit d'une des recommandations principales de la commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire (DOC 52 1643/002, p. 541).

Le présent amendement vise par ailleurs à interdire aux établissements de crédit l'achat et la vente de titres divers pour compte propre.

M. Gilkinet indique que ces mesures sont indispensables pour assurer la stabilité des banques de dépôts

Art. 6/1 (nieuw)

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 53 1619/002) in, tot invoeging van een artikel 6/1 (*nieuw*) in het wetsontwerp. Het strekt ertoe artikel 43, § 1, van de voormelde wet van 22 maart 1993 aan te vullen.

De heer Gilkinet wijst erop dat het amendement met betrekking tot de normen inzake solventie, liquiditeit en risicoconcentratie evenals de beperkingsnormen die in acht moeten worden genomen door alle kredietinstellingen of per categorie van kredietinstelling, preciseert dat het kapitaal van de kredietinstellingen te allen tijde ten minste 5 % moet bedragen van het balanstotaal. Voorts moeten de kredietinstellingen tegen 1 januari 2018 reserves aanleggen ten belope van 3 % van het balanstotaal. Zulks komt dus overeen met eigen middelen ten belope van 8 % en met een hefboom van 12,5 %.

In het Verenigd Koninkrijk heeft de *Independent Commission on Banking* gepleit voor eigen middelen ten belope van ten minste 10 % voor de grote universele "systemische" banken.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 6/2 (nieuw)

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 53 1619/002) in, teneinde in de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen een artikel 32/1 in te voegen, waarbij wordt voorzien in een duidelijk onderscheid tussen de traditionele bankactiviteiten en de activiteiten van investeringsbanken.

De heer Gilkinet wijst erop dat in het Verenigd Koninkrijk, de *Independent Commission on Banking* zelfs aanbeveelt de traditionele bankactiviteiten apart onder te brengen in een dochteronderneming die slechts beperkt verbonden zou zijn met de andere ondernemingen van de groep.

Met deze bepaling wordt een van de belangrijkste aanbevelingen van de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis omgezet (*cf.* DOC 52 1643/002, blz. 541).

Dit amendement strekt er overigens toe de kredietinstellingen te verbieden voor eigen rekening diverse effecten aan te kopen of te verkopen.

De heer Gilkinet geeft aan dat die maatregelen onontbeerlijk zijn om de stabiliteit van de deposito-

et pour limiter le coût d'un sauvetage éventuel par les pouvoirs publics.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 2.

Art. 6/3 (nouveau)

M. Georges Gilkinet et consorts (Ecolo-Groen!) présentent un amendement n° 4 (DOC 53 1619/002) qui tend à insérer un chapitre VI/1, intitulé "Des établissements financiers" dans le titre II de la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, comprenant un nouvel article 63bis. Cette nouvelle disposition vise à prévoir que les établissements autres que les établissements de crédit soient soumis au contrôle prudentiel de la Banque nationale de Belgique ainsi qu'aux règles prudentielles à portée générale, et ce en raison de la séparation des métiers bancaires telle que prévue, à partir du 1^{er} janvier 2013, par l'amendement n° 3 des mêmes auteurs.

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 2.

Art. 7 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque et sont successivement adoptés par 8 voix et 3 abstentions.

Art. 15/1 (nouveau)

M. Georges Gilkinet et consorts (Ecolo-Groen!) présentent un amendement n° 1 (DOC 53 1619/002) visant à insérer un nouveau chapitre 3/1 dans le projet de loi, intitulé "Du pouvoir des épargnants" et comprenant un article unique 15/1. Ce nouvel article vise à insérer dans le Livre IV, titre VII, du Code des sociétés un chapitre V/1, intitulé "Du pouvoir des épargnants", contenant un article unique 167/1.

M. Gilkinet indique que cet amendement vise à associer davantage les épargnants aux choix stratégiques posés par leurs banques. Il traduit également une des recommandations de la commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire, à savoir: "Les institutions financières doivent donc se doter d'une structure actionnariale qui leur permette de garantir un juste équilibre entre les intérêts des actionnaires et ceux des autres *stakeholders* (déposants, personnel, ...). (...) Une information stratégique et une consultation des déposants devraient pouvoir être organisées par les

banques te waarborgen en de kosten van een eventuele noodingreep door de overheid te beperken.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 6/3 (nieuw)

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 53 1619/002) in, teneinde in titel II van de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen een hoofdstuk VI/1, luidende "De financiële instellingen", in te voegen, dat een nieuw artikel 63bis omvat. Die nieuwe bepaling strekt ertoe de andere instellingen dan de kredietinstellingen te onderwerpen aan het prudentieel toezicht van de Nationale Bank van België, alsook aan de algemene prudentiële regels, omwille van de bij amendement nr. 3 van dezelfde indieners doorgevoerde scheiding tussen de bankactiviteiten met ingang van 1 januari 2013.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Art. 7 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 15/1 (nieuw)

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 53 1619/002) in, tot invoeging van een hoofdstuk 3/1 (*nieuw*) in het wetsontwerp, met het opschrift "Bevoegdheden van de spaarders", dat een enig artikel 15/1 bevat. Dit nieuwe artikel strekt tot invoeging in Boek IV, titel VII, van het Wetboek van vennootschappen van een hoofdstuk V/1, met het opschrift "Bevoegdheden van de spaarders", dat een enig artikel 167/1 bevat.

De heer Gilkinet geeft aan dat dit amendement beoogt de spaarders nauwer te betrekken bij de beleidskeuzes van de banken waar ze klant zijn. Tevens komt dit amendement tegemoet aan een van de aanbevelingen van de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis, luidende: "De financiële instellingen moeten derhalve voorzien in een aandeelhoudersstructuur die hen in staat stelt een billijk evenwicht te waarborgen tussen de belangen van de aandeelhouders en die van de andere *stakeholders* (depositohouders, personeel enzovoort). (...)

institutions financières à l'instar de ce qui se pratique dans les banques coopératives." (DOC 52 1643/002, p. 564).

L'amendement vise à donner un droit de vote semblable à celui des actionnaires aux personnes morales et physiques qui disposent de fonds auprès d'un établissement de crédit sur un compte d'épargne afin qu'elles aient la capacité de contrôler les choix posés par l'établissement de crédit où elles déposent leurs économies.

L'amendement visant à insérer un article 15/1 est rejeté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 16 à 35

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque et sont successivement adoptés par 8 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 7 voix et 4 abstentions.

Le rapporteur,

Peter DEDECKER

La présidente,

Muriel GERKENS

De financiële instellingen zouden, net als de coöperatieve banken, bij machte moeten zijn de depositohouders strategische informatie over het beleid te verstrekken en hen te raadplegen." (DOC 52 1643/002, blz. 564).

Dit amendement strekt ertoe een soortgelijk stemrecht als dat van de aandeelhouders te verlenen aan de natuurlijke personen en de rechtspersonen die bij een kredietinstelling geld op een spaarrekening hebben geplaatst, om hen in staat te stellen toezicht te houden op de keuzes van de kredietinstellingen waaraan ze hun spaargeld hebben toevertrouwd.

Amendement nr. 1, tot invoeging van een artikel 15/1, wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 16 tot 35

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de wetgevingstechnische correcties, wordt aangenomen met 7 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

Peter DEDECKER

De voorzitter,

Muriel GERKENS