

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 juin 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi
du 8 décembre 2006
établissant un prélèvement
visant à lutter contre la non-utilisation
d'un site de production d'électricité
par un producteur**

(déposée par
MM. Kristof Calvo et Olivier Deleuze)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 juni 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 8 december 2006
tot vaststelling van een heffing
ter bestrijding van het niet-benutten
van een site voor de productie
van elektriciteit door een producent**

(ingediend door
de heren Kristof Calvo en Olivier Deleuze)

RÉSUMÉ

La loi prévoit actuellement des mesures visant à inciter les sociétés à utiliser leurs installations de production d'électricité de manière optimale.

Les auteurs de la proposition de loi les jugent cependant insuffisantes et ils proposent dès lors:

— *d'augmenter la taxe prévue en cas de non-utilisation ou de sous-utilisation;*

— *d'adapter la procédure d'expropriation pour cause d'utilité publique pour tout site de production non utilisé durant au moins 10 années, afin de lever certaines incertitudes sur le plan juridique.*

SAMENVATTING

De vigerende wet voorziet in maatregelen om er de ondernemingen toe aan te zetten hun installaties voor de productie van elektriciteit optimaal te benutten.

De indieners van dit wetsvoorstel vinden die maatregelen evenwel ondermaats en stellen derhalve voor:

— *de heffing op te trekken in geval van niet-benutting dan wel van onderbenutting;*

— *de onteigeningsprocedure ten algemenen nutte bij te sturen voor elke productiesite die ten minste tien jaar niet is gebruikt, teneinde bepaalde rechtsonzekerheden weg te werken.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi apporte des modifications substantielles à la “Loi du 8 décembre 2006 établissant un prélèvement visant à lutter contre la non-utilisation d’un site de production d’électricité par un producteur” (ci-après, la loi de 2006), en vue d’en améliorer le fonctionnement et d’en élargir sa portée.

La loi de 2006 a été amendée une première fois dans le cadre de la loi-programme du 8 juin 2008. Le gouvernement précisait dans son exposé des motifs:

“Il est ressorti de l’application de la loi du 8 décembre 2006 établissant un prélèvement visant à lutter contre la non-utilisation d’un site de production d’électricité par un producteur qu’elle contient un certain nombre d’imperfections notamment en ce qui concerne le critère à prendre en considération pour déterminer le montant du prélèvement. La présente modification de loi y porte remède en fixant dorénavant le montant du prélèvement sur la base du nombre de m² que comporte le site de production répondant aux conditions légalement définies.”¹

Et plus loin d’ajouter:

“(…) ces dispositions légales n’ont pas pour effet de priver le producteur de son droit de propriété sur les sites non utilisés ou sous utilisés. Il s’agit essentiellement de taxer des sites de production pour lesquels un permis de production a été obtenu, mais qui sont délibérément inexploités ou sous utilisés. Le but certes est d’inciter le producteur à céder des droits réels sur ses sites non utilisés ou sous utilisés à de nouveaux opérateurs, mais le débiteur reste libre de négocier avec tel ou tel tiers la cession d’un droit réel.”²

Par ailleurs, comme l’a souligné la Commission de Régulation de l’Électricité et du Gaz (CREG), dans son étude du 27 septembre 2007 relative à “La sous-capacité de production d’électricité en Belgique”³, le système électrique belge risque d’être confronté dans les prochaines années à un déficit de capacités de production, principalement en ce qui concerne la sécurité

¹ DOC 52 1011/001, page 7.

² DOC 52 1011/001, page 8.

³ <http://www.creg.be/pdf/Etudes/F715FR.pdf>

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel strekt ertoe ingrijpende wijzigingen aan te brengen in de wet van 8 december 2006 tot vaststelling van een heffing ter bestrijding van het niet-benutten van een site voor de productie van elektriciteit door een producent (hierna “de wet van 2006” genoemd), teneinde de werking ervan te verbeteren en de draagwijdte ervan te verruimen.

De wet van 2006 werd een eerste maal geamendeerd in het raam van de programmawet van 8 juni 2008. In de memorie van toelichting bij het ontwerp van programmawet stelde de regering het volgende:

“Uit de toepassing van de wet van 8 december 2006 tot vaststelling van een heffing ter bestrijding van het niet-benutten van een site voor de productie van elektriciteit door een producent is gebleken dat deze wet een aantal onvolkomenheden bevatte, met name betreffende de criteria die in overweging moeten worden genomen om het bedrag van de heffing vast te stellen. Daaraan wordt in deze wetswijziging verholpen door voortaan het bedrag van de heffing te berekenen op basis van het aantal m² die de productiesite, die beantwoordt aan de wettelijk vastgestelde voorwaarden, beslaat.”¹

Vervolgens stelt de regering:

“(…) deze wettelijke bepalingen [hebben] niet als gevolg dat de producent geen aanspraak kan maken op zijn eigendomsrecht van de niet- of weinig gebruikte sites. In hoofdzaak gaat het erom de productiesites te belasten waarvoor een productievergunning verkregen werd maar die bewust onvoldoende geëxploiteerd of gebruikt worden. De bedoeling is inderdaad om de producent aan te moedigen om zijn zakelijk recht op deze niet- of weinig gebruikte sites over te dragen aan andere operatoren. Het staat de debiteur echter vrij om over deze overdracht van zakelijk recht te onderhandelen met de derde personen van zijn keuze.”²

Voorts bekleemtoonde de Commissie voor de Regulering van Elektriciteit en Gas (CREG) in haar studie van 27 september 2007 “over de ontoereikende productiecapaciteit van elektriciteit in België”³ dat het Belgische elektriciteitssysteem de volgende jaren met een tekort aan productiecapaciteit dreigt te worden geconfronteerd, voornamelijk met betrekking tot de

¹ DOC 52 1011/001, blz. 7.

² DOC 52 1011/001, blz. 8.

³ <http://www.creg.be/pdf/Studies/F715NL.pdf>

d'approvisionnement et la possibilité de faire jouer la concurrence au niveau de l'offre.

Formulée de manière équilibrée, la présente législation vise dès lors essentiellement à favoriser les investissements en capacités de production supplémentaires et à privilégier les mesures qui augmentent l'attrait du marché belge de la production pour de nouveaux entrants potentiels.

Le constat dressé par la CREG en 2007 concernant le déficit en matière de sécurité d'approvisionnement et de concurrence reste d'actualité. Comme malheureusement le constat d'imperfections d'une loi dont les auteurs de la présente proposition de loi partagent pourtant pleinement l'esprit et l'objectif final, à savoir inciter les producteurs d'électricité à céder des droits réels sur leurs sites non utilisés, ou sous-utilisés, à de nouveaux opérateurs.

Les modifications apportées par la loi-programme précitée de 2008, pour positives qu'elles ont été, sont en effet insuffisantes pour permettre à la loi de 2006 de rencontrer concrètement ses objectifs.

Ainsi, l'article 3 de la loi de 2006 précise que "...Ce prélèvement est calculé sur la base de la superficie d'un site non utilisé ou sous utilisé dans la mesure où la capacité de production potentielle de l'installation susceptible d'y être érigée est d'au moins 400 MW pour une centrale au gaz ou d'une capacité de production d'au moins 250 MW pour une installation au charbon ou une installation de production fonctionnant à base de sources d'énergie renouvelables ou de cogénération...".

Ces capacités de production potentielle — d'au moins 400 MW pour une centrale au gaz et d'au moins 250 MW pour les autres (charbon, renouvelable ou cogénération) — sont si élevées qu'elles réduisent la portée de loi à... un seul et unique site en Belgique pour les années 2007 et 2008⁴.

Ces chiffres sont déconnectés de la réalité. Ainsi, la centrale TGV d'Amercoeur (Roux) développe une puissance de 290 MW. Quant aux centrales Turbo-jet d'Angleur et de Hamme, elles développent respectivement 130 MW et 112 MW. En cogénération, aucune des

bevoorradszekerheid en de mogelijkheid de markt in staat te stellen "in een concurrerend klimaat te evolueren op het vlak van het aanbod"⁴.

Dit evenwichtig geformuleerde wetsvoorstel beoogt derhalve in de eerste plaats de investeringen in extra productiecapaciteit te bevorderen, alsook de voorkeur te geven aan maatregelen die de Belgische productiemarkt aantrekkelijker maken voor potentiële nieuwkomers.

Het probleem van de in 2007 door de CREG vastgestelde ondermaatse bevoorradszekerheid en uitblijvende concurrentie is nog steeds aan de orde. Hoewel de indieners van dit wetsvoorstel zich volkomen kunnen vinden in de geest en in het einddoel van de vigerende wet (met name de elektriciteitsproducenten ertoe aanzetten de zakelijke rechten op hun niet-gebruikte dan wel onderbenutte productiesites over te dragen aan nieuwe operatoren), stellen zij vast dat ook die wet jammer genoeg nog steeds onvolkomenheden vertoont.

De bij de voormelde programmawet van 2008 aangebrachte wijzigingen, hoe positief ook, volstaan immers niet om de doelstellingen van de wet van 2006 concreet te kunnen verwezenlijken.

Zo luidt artikel 3 van de wet van 2006: "(...) Deze heffing wordt berekend op basis van de oppervlakte van een niet-benutte of onderbenutte site voor zover de potentiële productiecapaciteit van de installatie die er kan opgericht worden, minstens 400 MW bedraagt voor een gascentrale of minstens 250 MW voor een koleninstallatie of een installatie werkend op basis van hernieuwbare energiebronnen of warmtekrachtkoppeling. (...)".

Die potentiële productiecapaciteit — van minstens 400 MW voor een gascentrale en van minstens 250 MW voor de overige installaties (steenkol, hernieuwbare energiebronnen of warmtekrachtkoppeling) — ligt zo hoog dat de draagwijdte van de wet voor 2007 en 2008 beperkt blijft tot welgeteld één productiesite in België⁵.

Die cijfers stroken niet met de werkelijkheid. Zo heeft de GST-centrale van Amercoeur (Roux) een vermogen van 290 MW. De turbojet-centrales van Angleur en Hamme hebben een vermogen van respectievelijk 130 MW en 112 MW. Wat de warmtekrachtkoppeling

⁴ Le site de *Verbrande Brug* à Vilvorde, pour lequel le propriétaire (Electrabel) a payé 2,75 millions d'euros en 2007 et 2008.

⁴ <http://www.creg.be/pdf/Studies/F715NL.pdf>, blz. 23.

⁵ De site "Verbrande Brug" in Vilvoorde, waarvoor de eigenaar (Electrabel) in 2007 en 2008 2,75 miljoen euro heeft betaald.

centrales actuellement en service (Ineos-Essent, Exxon, Lanxess Rubber, Degussa, Stora Enso) ne dépasse les 250 MW!

Les articles 2 à 5 de la présente proposition de loi visent donc à ramener ces chiffres de 400 MW à 100 MW et de 250 MW à 50 MW.

L'article 6 de la présente proposition de loi élève quant à lui le montant de l'amende administrative de 1 % à 3 % du chiffre d'affaires portant sur la production d'électricité, que le débiteur du prélèvement a réalisé sur le marché belge de l'électricité au cours du dernier exercice clôturé.

Enfin, l'article 6 facilite une procédure d'expropriation pour cause d'utilité publique en cas de non-utilisation d'un site de production d'électricité pour une période d'au moins 10 ans. Lorsque l'autorité publique envisage de recourir à cette procédure, des précisions sont apportées afin d'éviter certaines incertitudes sur la plan juridique.

Comme les propriétaires pourraient objecter que certaines éléments du site de production ne seraient pas des "immeubles" au sens de la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique, il est précisé que l'ensemble du site de production constitue un immeuble dans son ensemble, y compris, donc, les machines, le mobilier, les installations de sécurité, les câbles électriques servant au transport de l'électricité, etc.. La notion d'éléments affectés à la production d'électricité doit donc être interprétée de manière large et seuls les éléments qui n'ont manifestement pas de rapport avec la production ne doivent pas être considérés comme partie intégrante de l'immeuble faisant l'objet de l'expropriation (ainsi, par exemple, un minibus servant au transport des travailleurs). Tous ces éléments seront consignés dans un inventaire et entreront, bien entendu, en ligne de compte pour une indemnisation.

Les propriétaires pourraient également objecter que la procédure d'expropriation pour cause d'utilité publique ne sert pas véritablement l'intérêt général puisque, contrairement à un immeuble classique qui fait par exemple obstacle à la construction d'une route à un endroit donné, l'autorité peut toujours aller construire elle-même son propre site de production d'électricité ailleurs. Il est donc précisé que l'intérêt général découle de la loi même et que son existence ne peut être remise en question.

betreft, beschikt geen enkele van de momenteel ge-exploiteerde centrales (Ineos-Essent, Exxon, Lanxess Rubber, Degussa, Stora Enso) over een vermogen hoger dan 250 MW!

De artikelen 2 tot 5 van dit wetsvoorstel strekken er derhalve toe het wettelijk bepaalde vermogen van 400 MW terug te brengen tot 100 MW, en van 250 MW tot 50 MW.

Artikel 6 van dit wetsvoorstel strekt ertoe het bedrag van de administratieve geldboete op te trekken van 1 % tot 3 % van het omzetcijfer dat betrekking heeft op de elektriciteitsproductie dat de schuldenaar van de heffing heeft gerealiseerd op de Belgische elektriciteitsmarkt tijdens het laatst afgesloten boekjaar.

Ten slotte voorziet artikel 6 erin dat het makkelijker moet worden een onteigening ten algemenen nutte door te voeren indien een elektriciteitsproductiesite voor een periode van ten minste 10 jaar niet werd gebruikt. Er worden preciseringen verstrekt om bepaalde rechtsonzekerheden te voorkomen wanneer de overheid overweegt van die procedure gebruik te maken.

Aangezien de eigenaars zouden kunnen opwerpen dat bepaalde componenten van de productiesite geen "onroerende goederen" zijn in de zin van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij "hoogdringende" omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte, wordt nader bepaald dat de volledige productiesite één onroerend goed is, dus ook de machines, het meubilair, de veiligheidsinstallaties, de elektriciteitstransmissiekabels enzovoort. Het begrip "voor de elektriciteitsproductie bestemde componenten" moet dus ruim worden opgevat, en alleen de componenten die kennelijk niets met de productie te maken hebben, mogen niet worden beschouwd als een onlosmakelijk onderdeel van het te onteigenen onroerend goed (bijvoorbeeld een busje dat wordt gebruikt voor personeelsvervoer). Al die componenten zullen worden opgenomen in een inventaris, en zullen vanzelfsprekend voor een schadevergoeding in aanmerking worden genomen.

Voorts zouden de eigenaars kunnen opwerpen dat de onteigeningsprocedure ten algemenen nutte niet echt het algemeen belang dient aangezien, in tegenstelling tot wat het geval is met een gewoon gebouw dat op een bepaalde plaats bijvoorbeeld de aanleg van een weg verhindert, de overheid altijd zelf een eigen elektriciteitsproductiesite elders kan optrekken. Derhalve wordt gepreciseerd dat het algemeen belang uit de wet zelf voortvloeit, en dat het bestaan ervan niet ter discussie kan worden gesteld.

L'existence de l'intérêt général découle du fait qu'une situation de sous-production d'électricité qui handicape l'économie doit pouvoir être résolue rapidement par l'autorité publique qui, une fois l'expropriation réalisée, peut décider soit d'exploiter le site elle-même soit d'en confier la gestion à un autre opérateur. C'est la raison pour laquelle seule l'hypothèse d'une expropriation en extrême urgence est visée.

La présente proposition de loi n'empêche évidemment pas l'application d'une procédure d'expropriation classique avant le délai de 10 ans de non-utilisation. Cependant, dans ces cas-là, les présomptions juridiques précitées ne seront pas d'application.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)
Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)

Het algemeen belang is terug te voeren op het feit dat een toestand van onderproductie van elektriciteit die de economie belemmert snel moet kunnen worden weggewerkt door de overheid, die, zodra de onteigening rond is, kan besluiten ofwel de site zelf te exploiteren, ofwel het beheer in handen te geven van een andere exploitant. Daarom gaat het in dezen alleen om dringende omstandigheden inzake onteigening.

Uiteraard verhindert dit wetsvoorstel geenszins dat een gewone onteigeningsprocedure wordt toegepast voordat de termijn van 10 jaar niet-gebruik is verstreken. In dergelijke gevallen zullen bovengenoemde rechtsvermoedens evenwel niet gelden.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 2 de la loi du 8 décembre 2006 établissant un prélèvement visant à lutter contre la non-utilisation d'un site de production d'électricité par un producteur, les chiffres "400" et "250" sont respectivement remplacés par "100" et "50".

Art. 3

À l'article 3 de la même loi, modifié par la loi du 8 juin 2008, les chiffres "400" et "250" sont respectivement remplacés par "100" et "50".

Art. 4

À l'article 8 de la même loi, les chiffres "400" et "250" sont respectivement remplacés par "100" et "50".

Art. 5

À l'article 9 de la même loi, modifié par la loi du 8 juin 2008, les chiffres "400" et "250" sont respectivement remplacés par "100" et "50".

Art. 6

L'article 17 de la même loi est remplacé comme suit:

"Art. 17. § 1^{er}. Le fonctionnaire peut contraindre le débiteur du prélèvement ou le tiers au respect des articles 4 et 10, § 1^{er}, dans le délai que le fonctionnaire détermine. Si cette personne reste en défaut à l'expiration de ce délai, le fonctionnaire peut, après avoir entendu ou dûment convoqué la personne, lui infliger une amende administrative. L'amende est de 3 pour cent de la part du chiffre d'affaires portant sur la production d'électricité que le débiteur du prélèvement a réalisé sur le marché belge de l'électricité au cours du dernier exercice clôturé. L'amende est perçue par le Service public

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2 van de wet van 8 december 2006 tot vaststelling van een heffing ter bestrijding van het niet benutten van een site voor de productie van elektriciteit door een producent, worden de cijfers "400" en "250" telkens respectievelijk vervangen door de cijfers "100" en "50".

Art. 3

In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 8 juni 2008, worden de cijfers "400" en "250" respectievelijk vervangen door de cijfers "100" en "50".

Art. 4

In artikel 8 van dezelfde wet worden de cijfers "400" en "250" respectievelijk vervangen door de cijfers "100" en "50".

Art. 5

In artikel 9 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 8 juni 2008, worden de cijfers "400" en "250" telkens respectievelijk vervangen door de cijfers "100" en "50".

Art. 6

Artikel 17 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 17. § 1. De ambtenaar kan de schuldenaar van de heffing of de derde verplichten tot naleving van de artikelen 4 en 10, § 1, binnen een termijn door de ambtenaar bepaald. Indien deze persoon bij het verstrijken van deze termijn in gebreke blijft, kan de ambtenaar, op voorwaarde dat de persoon werd gehoord of naar behoren werd opgeroepen, een administratieve geldboete opleggen. De geldboete bedraagt 3 % van het gedeelte van het omzetcijfer dat betrekking heeft op de elektriciteitsproductie dat de schuldenaar van de heffing heeft gerealiseerd op de Belgische elektriciteitsmarkt

fédéral Finances au profit des tarifs prévus à l'article 12 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité.

§ 2. Lorsqu'un site de production d'électricité reste non utilisé durant au moins 10 années et qu'il est fait application de la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique:

— la caractère d'utilité publique de l'expropriation est présumé de manière irréfragable;

— un inventaire des différents éléments affectés à la production d'électricité est réalisé;

— l'ensemble du site de production est considéré comme un bien immeuble et il est interdit à son propriétaire d'en retirer des éléments affectés à la production d'électricité et consignés dans l'inventaire précité."

1^{er} juin 2011

Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)
Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)

tijdens het laatst afgesloten boekjaar. De geldboete wordt geïnd door de Federale Overheidsdienst Financiën ten gunste van de tarieven bedoeld in artikel 12 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

§ 2. Wanneer een site voor de productie van elektriciteit ten minste 10 jaar niet is gebruikt en wordt overgegaan tot toepassing van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte:

— wordt het openbaar nut van de onteigening onweerlegbaar geacht;

— wordt een inventaris opgemaakt van de verschillende voor de elektriciteitsproductie bestemde componenten;

— wordt de hele productiesite als onroerend goed beschouwd, en is het de eigenaar ervan verboden er componenten uit te lichten die voor de elektriciteitsproductie bestemd zijn en die in de voormelde inventaris zijn opgenomen."

1 juni 2011