

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juillet 2011

PROPOSITION DE LOI**modifiant la loi du 22 juillet 1985
sur la responsabilité civile dans le domaine
de l'énergie nucléaire****AMENDEMENTS**

déposé en séance plénière

N° 10 DE MME **VANHESTE** ET M. **CALVO**Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:***“Art. 2/1. Dans l'article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots “dix ans” sont remplacés par les mots “trente ans”.***JUSTIFICATION**

Le présent amendement vise à porter le délai pour l'introduction d'une demande en dommages et intérêts de dix à trente ans.

Documents précédents:

Doc 53 **1597/ (2010/2011):**

- 001: Proposition de loi de Mme Lalieux et consorts.
- 002 à 004: Amendements.
- 005: Addendum.
- 006: Rapport.
- 007: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juli 2011

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de wet van 22 juli 1985
betreffende de wettelijke aansprakelijkheid
op het gebied van de kernenergie****AMENDEMENTEN**

ingediend in plenaire vergadering

Nr. 10 VAN MEVROUW **VANHESTE** EN DE HEER **CALVO**Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1 invoegen, luidende:***“Art. 2/1. In artikel 23, § 1, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “tien jaar” vervangen door de woorden “dertig jaar”.***VERANTWOORDING**

Dit artikel verlengt de termijn voor de indiening van een schadeclaim van tien naar dertig jaar.

Ann **VANHESTE** (sp.a)
Kristof **CALVO** (Ecolo-Groen!)

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1597/ (2010/2011):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lalieux c.s.
- 002 tot 004: Amendementen.
- 005: Addendum.
- 006: Verslag.
- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

N° 11 DE MM. **CALVO ET DELEUZE ET MME VANHESTE**

Art. 2

Remplacer le point 1° comme suit:

“1° l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“La responsabilité de l’exploitant d’une installation nucléaire est en principe illimitée pour les dommages qu’il a causés. L’exploitant est tenu de fournir la preuve qu’une garantie financière est disponible à concurrence de 1,2 milliard d’euros pour chaque accident nucléaire.”.

JUSTIFICATION

La limitation de la responsabilité peut être considérée comme une subvention et constitue, en tant que telle, une distorsion du marché à l’égard des autres technologies de production d’électricité, qui ne peuvent pas bénéficier d’une responsabilité limitée.

La responsabilité limitée se justifiait à l’époque par le fait qu’elle était nécessaire pour soutenir une industrie jeune. Cet argument ne tient plus debout aujourd’hui.

Une responsabilité limitée est préjudiciable aux victimes d’un accident nucléaire. Aujourd’hui, le marché belge de l’assurance dispose d’environ 1,2 milliard d’euros.

Nr. 11 VAN DE HEREN **CALVO EN DELEUZE EN MEVROUW VANHESTE**

Art. 2

Punt 1° vervangen als volgt:

“1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“De exploitant is in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de door hem veroorzaakte schade. De exploitant dient garanties te leveren dat een financiële zekerheid beschikbaar is ten belope van 1,2 miljard euro voor elk kernongeval.”.

VERANTWOORDING

De beperking van aansprakelijkheid kan worden beschouwd als een toelage, en is als dusdanig marktverstoring ten opzichte van andere stroomproducerende technologieën die niet kunnen profiteren van een beperkte aansprakelijkheid.

De beperkte aansprakelijkheid werd in de tijd gerechtvaardigd als noodzakelijk voor de ondersteuning van een jonge industrie. Dit argument gaat vandaag niet meer op.

Beperkte aansprakelijkheid is in het nadeel van slachtoffers van een kernongeval. Vandaag is op de Belgische verzekeringsmarkt ongeveer 1,2 miljard euro ter beschikking.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)
Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)
Ann VANHESTE (sp.a)