

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juillet 2011

PROPOSITION DE LOI**modifiant la loi du 22 juillet 1985
sur la responsabilité civile dans le domaine
de l'énergie nucléaire****AMENDEMENTS**

N° 2 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 2

**Au point 1°, remplacer les mots “700 millions
d'euros” par les mots “1,2 milliard d'euros”.****JUSTIFICATION**

Les des auditions du 5 juillet 2011, les représentants du SYBAN on fait savoir que dans le cadre de la législation actuelle, les capacités disponibles sur le marché des assurances en Belgique s'élevaient à 1, 2 milliards d'euros. Dans l'intérêt des victimes potentielles, il convient donc de relever le montant maximal auquel la responsabilité de l'exploitant peut être engagée, à 1,2 milliards d'euros.

Karine LALIEUX (PS)
David CLARINVAL (MR)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)

Documents précédents:

Doc 53 **1597/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de Mme Lalieux et consorts.
002: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2011

WETSVOORSTEL**tot wijziging van de wet van 22 juli 1985
betreffende de wettelijke aansprakelijkheid
op het gebied van de kernenergie****AMENDEMENTEN**

Nr. 2 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 2

**In 1°, de woorden “700 miljoen euro” vervangen
door de woorden “1,2 miljard euro”.****VERANTWOORDING**

De vertegenwoordigers van SYBAN hebben tijdens de hoorzittingen van 5 juli 2011 aangegeven dat, in het kader van de vigerende wetgeving, de op de Belgische verzekeringsmarkt beschikbare capaciteiten 1,2 miljard euro bedragen. In het belang van de potentiële slachtoffers moet het maximumbedrag waarvoor de aansprakelijkheid van de uitbater kan worden ingeroepen dus worden opgetrokken tot 1,2 miljard euro.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1597/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Lalieux c.s.
002: Amendement.

N° 3 DE MME VANHESTE

Art. 2

Dans le texte proposé au 1°, remplacer les mots “700 millions d’euros” par les mots “1,2 milliard d’euros”.

JUSTIFICATION

Il est ressorti de l'audition du 5 juillet 2011 qu'un montant de 1,2 milliard était réalisable pour le secteur des assurances.

N° 4 DE MME VANHESTE

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)

Insérer un article 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“Art. 1^{er}/1. L'article 4 de la loi sur la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire est abrogé.”.

JUSTIFICATION

Actuellement, plusieurs installations nucléaires se trouvant sur le même site sont considérées comme une installation nucléaire unique. L'esprit de cette modification de la loi du 11 juillet 2000 était de considérer que deux accidents ne pouvaient pas se produire simultanément dans la même centrale. La catastrophe nucléaire de Fukushima nous a toutefois enseigné que cette situation n'est pas totalement irréaliste, étant donné qu'à ce moment-là, quatre accidents se sont produits sur un site.

N° 5 DE MM. CALVO ET DELEUZE

Art. 2

Dans le texte proposé au 1°, remplacer les mots “297 472 229,73 euros” par les mots “1,2 milliard d’euros”.

JUSTIFICATION

Les protocoles de 2004 peuvent imposer à l'exploitant un montant plus élevé pour couvrir sa responsabilité (art. 7. “Toute partie contractante doit prévoir dans sa législation que la responsabilité de l'exploitant pour les dommages nucléaires causés par chaque accident nucléaire n'est pas inférieure à 700 millions d'euros.”).

Nr. 3 VAN MEVROUW VANHESTE

Art. 2

In de voorgestelde tekst in 1°, de woorden “700 miljoen euro” vervangen door de woorden “1,2 miljard euro”.

VERANTWOORDING

Uit de hoorzitting van 5 juli 2011 is gebleken dat een bedrag van 1,2 miljard haalbaar is voor de verzekeringssector.

Nr. 4 VAN MEVROUW VANHESTE

Art. 1/1 (*nieuw*)

Een artikel 1/1 invoegen, luidende:

“Art. 1/1. Artikel 4 van de wet betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van kernenergie wordt opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Op dit moment worden meerdere kerninstallaties op eenzelfde vestigingsplaats beschouwd als een enkele kerninstallatie. De geest van deze wijziging van de wet van 11 juli 2000 was dat men ervan uitging dat er geen twee ongevallen tegelijk binnen dezelfde centrale kunnen plaatsvinden. De kernramp in Fukushima heeft ons echter geleerd dat dit niet helemaal onrealistisch is aangezien er toen vier ongevallen gebeurden op een vestigingsplaats.

Ann VANHESTE (sp.a)

Nr. 5 VAN DE HEREN CALVO EN DELEUZE

Art. 2

In de voorgestelde tekst in 1°, de woorden “297 472 229,73 euro” vervangen door de woorden “1,2 miljard euro”.

VERANTWOORDING

De protocollen van 2004 kunnen een hoger bedrag opleggen voor aansprakelijkheid aan de uitbater (art. 7. “Elke verdragsluitende partij bepaalt in haar wetgeving dat de aansprakelijkheid van de exploitant ten aanzien van door een kernongeval veroorzaakte kernschade ten minste 700 miljoen euro bedraagt”).

La loi fédérale de 2000 a opté explicitement pour la suppression de la deuxième tranche pour l'État. La Convention de Bruxelles et le protocole de 2004 y afférent prévoient la possibilité pour un État de renoncer à contribuer à la deuxième tranche. La deuxième tranche prévue dans le protocole de 2004 est la tranche de "700 millions à 1,2 milliard d'euros". L'État pourra déjà être appelé à couvrir tout le reste des dommages causés par un accident majeur survenu dans une centrale nucléaire.

Aujourd'hui, un montant d'1,2 milliard d'euros est disponible sur le marché de l'assurance nucléaire. La sûreté financière ne doit d'ailleurs pas être entièrement couverte par l'assurance.

N° 6 DE MM. CALVO ET DELEUZE

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

"Art. 2. L'article 7, alinéa 1^{er}, de la loi du 22 juillet 1985 sur la responsabilité civile dans le domaine de l'énergie nucléaire, modifié par la loi du 11 juillet 2000, est remplacé par ce qui suit:

"La responsabilité de l'exploitant d'une installation nucléaire est en principe illimitée pour les dommages qu'il a causés. L'exploitant est tenu de fournir la preuve qu'une garantie financière est disponible à concurrence de 2,5 milliards d'euros pour chaque accident nucléaire."

JUSTIFICATION

La limitation de la responsabilité peut être considérée comme une subvention et constitue, en tant que telle, une distorsion du marché à l'égard des autres technologies de production d'électricité, qui ne peuvent pas bénéficier d'une responsabilité limitée.

La responsabilité limitée se justifiait à l'époque par le fait qu'elle était nécessaire pour soutenir une industrie jeune. Cet argument ne tient plus debout aujourd'hui.

Une responsabilité limitée est préjudiciable aux victimes d'un accident nucléaire.

Aujourd'hui, le marché belge de l'assurance dispose d'environ 1,2 milliard d'euros. La garantie financière ne doit pas être entièrement couverte par l'assurance. Une partie de la garantie financière peut également être couverte par la société mère.

De federale wet van 2000 koos uitdrukkelijk voor de afschaffing van de tweede schijf voor de staat. Het verdrag van Brussel en het bijhorende protocol van 2004 voorziet in de mogelijkheid dat een staat kan afzien van het bijdragen tot de tweede schijf. De tweede schijf in het protocol van 2004 is de schijf van "700 tot 1,2 miljard euro". De staat zal al mogen opdraaien voor de al de rest van de schade veroorzaakt door een belangrijk ongeval in een kerncentrale.

Vandaag is 1,2 miljard euro beschikbaar op de nucleaire verzekeringsmarkt. De financiële zekerheid hoeft trouwens niet volledig te worden gedekt door de verzekering.

Nr. 6 VAN DE HEREN CALVO EN DELEUZE

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 2. Artikel 7, eerste lid, van de wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van kernenergie, gewijzigd bij de wet van 11 juli 2000 wordt vervangen als volgt:

"De exploitant is in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de door hem veroorzaakte schade. De exploitant dient garanties te leveren dat een financiële zekerheid beschikbaar is ten belope van 2,5 miljard euro voor elk kernongeval."

VERANTWOORDING

De beperking van aansprakelijkheid kan worden beschouwd als een toelage, en is als dusdanig marktverstoring ten opzichte van andere stroomproducerende technologieën die niet kunnen profiteren van een beperkte aansprakelijkheid.

De beperkte aansprakelijkheid werd in de tijd gerechtvaardigd als noodzakelijk voor de ondersteuning van een jonge industrie. Dit argument gaat vandaag niet meer op.

Beperkte aansprakelijkheid is in het nadeel van slachtoffers van een kernongeval.

Vandaag is op de Belgische verzekeringsmarkt ongeveer 1,2 miljard euro ter beschikking. De financiële zekerheid hoeft niet volledig gedekt door verzekering. Een deel van de financiële zekerheid kan ook worden gedekt door de moedermaatschappij.

N° 7 DE MM. **CALVO ET DELEUZE**Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:**

“Art. 2/1. L’article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Les actions en réparation intentées contre l’exploitant en vertu de la présente loi doivent l’être sous peine de déchéance:

1° dans un délai de trente ans à compter de l’accident nucléaire, pour ce qui concerne les dommages aux personnes;

2° dans un délai de dix ans à compter de l’accident nucléaire, pour ce qui concerne tous les autres dommages.”.

JUSTIFICATION

Cette modification (justifiée) de la loi de 1985 est inscrite dans la proposition de loi n° 1448/001.

Le protocole portant modification de la Convention de Paris prévoit la prolongation du délai d’introduction d’une action en dommage-intérêts en cas d’incident nucléaire. La Convention de Paris initiale et notre loi fédérale actuelle prévoient que l’action en dommages-intérêts doit être introduite dans un délai de dix ans à compter de l’accident nucléaire.

Cette modification nous permet également d’anticiper sur l’entrée en vigueur des protocoles de 2004.

Nr. 7 VAN DE HEREN **CALVO EN DELEUZE**Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1 invoegen, luidende:**

“Art. 2/1. Artikel 23, § 1, eerste lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“§ 1. De vorderingen tot schadevergoeding tegen de exploitant krachtens deze wet dienen, op straffe van verval, te worden ingesteld:

1° binnen dertig jaar na het kernongeval, voor wat betreft de schade aan personen;

2° binnen tien jaar na het kernongeval, voor wat betreft alle andere schade.”.

VERANTWOORDING

Deze (terechte) wijziging van de wet van 1985 is staat in wetsvoorstel 1448/001.

Het protocol tot wijziging van het verdrag van Parijs bepaald de verlenging van de termijn voor het indienen van een nucleaire schadeclaim. Het oorspronkelijke verdrag van Parijs en onze huidige federale wet bepalen dat de vordering tot schadevergoeding binnen tien jaar na het kernongeval moet worden ingediend.

Met deze wijziging kunnen we ook vooruitlopen op de inwerkingtreding van de protocollen van 2004.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)
Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)