

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mai 2011

ÉCHANGE DE VUES

**avec le vice-premier ministre et ministre des
Finances et des Réformes institutionnelles
concernant le Semestre européen et
le Programme de stabilité belge**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Philippe GOFFIN

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	3
II. Discussion	5
A. Questions des membres.....	5
B. Réponses du ministre	7
C. Répliques.....	10

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 mei 2011

GEDACHTEWISSELING

**met de vice-eersteminister en
minister van Financiën en Institutionele
Hervormingen over het Europees semester
en het Belgische Stabieleitsprogramma**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Philippe GOFFIN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen.....	3
II. Bespreking.....	5
A. Vragen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister.....	7
C. Replieken.....	10

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Muriel Gerkens

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedeker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane Vienne
MR	Philippe Goffin, Damien Thiéry
CD&V	Raf Terwingen, Hendrik Bogaert
sp.a	Bruno Tobback
Ecolo-Groen!	Muriel Gerkens
Open Vld	Gwendolyn Rutten
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselincx, Karolien Grosemans, Peter Luykx, Karel Uyttensprot, Bert Wollants
Eric Thiébaud, Laurent Devin, Yvan Mayeur, Franco Seminara, N
Daniel Bacquelaine, David Clarinval, Marie-Christine Marghem
N, N, N
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Georges Gilkinet, Meyrem Almaci
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers
Alexandra Colen, Barbara Pas
Catherine Fonck, Christian Brotcorne

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk

Abbréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 29 mars 2011 à un échange de vues sur le programme de stabilité belge et le Semestre européen.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, précise que l'Union européenne, plus spécifiquement la zone euro (ou les pays de l'Union économique et monétaire), dispose, depuis l'instauration de la monnaie unique, d'un instrument lui permettant de mener une politique monétaire commune, à savoir la Banque centrale européenne. La politique budgétaire, en revanche, est restée de la compétence des États nationaux. En vue de coordonner malgré tout la politique économique et budgétaire au sein de la zone euro, le Pacte de stabilité et de croissance a été élaboré pour les pays de l'union monétaire. Les pays de la zone euro introduisent des programmes de stabilité annuels, tandis que les pays qui souhaitent entrer dans la zone euro élaborent des programmes de convergence.

Ce système fonctionne déjà depuis l'instauration de la monnaie unique européenne. Les 14 et 15 mars 2011, le Conseil ECOFIN a dégagé un accord sur six propositions législatives visant à renforcer la coordination des politiques économiques dans la zone euro (*economic governance*). Le calendrier retenu est d'aboutir à un accord sur le sujet avec le Parlement européen avant l'été 2011. Les propositions prévoient notamment un nouveau mécanisme de sanction pour les pays qui s'écartent trop fortement de leur programme de stabilité. Par ailleurs, une révision de la procédure de concertation entre les États membres de la zone euro et la Commission européenne est réalisée par le biais du "Semestre européen". Troisièmement, le Conseil ECOFIN a examiné le Mécanisme européen de stabilité (MES). Ce fonds d'urgence financier permanent disposera, dès 2013, d'une capacité d'octroi de crédit de 500 milliards d'euros.

Le ministre aborde ensuite la procédure du "Semestre européen". Au cours du premier semestre, les États membres formulent des objectifs budgétaires, tant pour le court terme que pour le moyen terme. L'objectif est que les États membres formulent ces objectifs vers le mois d'avril afin de les intégrer plus tard dans l'année dans la confection de leur budget. Les objectifs à moyen terme doivent conduire à une trajectoire budgétaire pour

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 29 maart 2011 gewijd aan een gedachtewisseling over het Belgische stabiliteitsprogramma en het Europees Semester.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

De heer Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, verduidelijkt dat de Europese Unie, meer specifiek de eurozone (of de landen van de Economische en Monetaire Unie), sinds de invoering van de eenheidsmunt met de Europese Centrale Bank over een instrument beschikt om een gemeenschappelijk monetair beleid te voeren. Het begrotingsbeleid daarentegen is de bevoegdheid van de nationale Staten gebleven. Om het economische en budgettaire beleid binnen de eurozone toch te coördineren, kwam er voor landen van de monetaire unie het Stabiliteits- en Groeipact. De landen uit de eurozone dienen jaarlijkse stabiliteitsprogramma's in, terwijl landen die toetreding tot de eurozone wensen convergentieprogramma's opstellen.

Dit stelsel functioneert al sinds de invoering van de Europese eenheidsmunt. Op 14 en 15 maart 2011 heeft de ECOFIN Raad een overeenkomst bereikt over zes wetgevingsvoorstellen ter versterking van de economische beleidscoördinatie in de eurozone (*economic governance*). De planning is om vóór de zomer 2011 hierover tot een akkoord te komen met het Europees Parlement. De voorstellen omvatten onder meer een nieuw sanctiemechanisme voor landen die te ver afwijken van hun stabiliteitsprogramma. Daarnaast wordt de overlegprocedure tussen de lidstaten van de eurozone en de Europese Commissie herzien met het zogenaamde Europees semester. Ten derde heeft de ECOFIN-Raad het Europees stabiliteitsmechanisme (ESM) besproken. Dit permanent financieel noodfonds zal vanaf 2013 beschikken over een kredietverleningscapaciteit van 500 miljard euro.

De minister bespreekt vervolgens de procedure van het zogenaamde Europees semester. Gedurende de eerste jaarhelft formuleren de lidstaten budgettaire doelstellingen, zowel voor de nabije als de middellange termijn. Het is de bedoeling dat de lidstaten deze objectieven rond april formuleren om die later in het jaar in de begrotingsopmaak te integreren. De objectieven op middellange termijn moeten leiden tot een

plusieurs années. Ce dernier point est actuellement déjà appliqué dans le cadre des programmes de stabilité. Les États membres devront désormais aussi élaborer chaque année des programmes nationaux de réformes. Ces programmes de réformes engloberont, au même titre que les programmes de stabilité, des objectifs à court et à moyen terme en matière de politique macro-économique.

Le programme de stabilité belge de janvier 2010 prévoyait un déficit budgétaire de 4,8 % du PIB pour 2010 et de 4,1 % pour 2011. Les dernières estimations évaluent toutefois le déficit 2010 à 4,1 %. Le gouvernement démissionnaire a, dans l'intervalle, élaboré un budget pour 2011, qu'il déposera à la Chambre des représentants dans le courant du mois d'avril. Le déficit pour 2011 est estimé à 3,6 % du PIB, ce qui permet donc au gouvernement de réaliser de façon accélérée la trajectoire du programme de stabilité belge. Le gouvernement continue à poursuivre l'objectif de ramener le déficit sous la barre des 3 % du PIB en 2012 et de restaurer l'équilibre budgétaire en 2015. Le gouvernement démissionnaire tiendra compte des nouveaux chiffres lors de l'élaboration du nouveau programme de stabilité. Dans son avis de mars 2011, la section "Besoins de financement des pouvoirs publics" du Conseil supérieur des Finances a proposé au gouvernement de ramener le déficit budgétaire à 3,7 % du PIB en 2011 et à 2,8 % en 2012¹. Cette évolution doit conduire à un léger excédent budgétaire (de 0,2 %) pour 2015.

Outre l'élaboration du programme de stabilité, le gouvernement démissionnaire a également constitué des groupes de travail chargés d'élaborer un programme national de réformes. Tant la trajectoire budgétaire que le programme national de réformes doivent reposer sur les budgets des Entités I et II et requièrent donc une concertation avec les Régions et les Communautés. La Commission européenne formulera certes un certain nombre de directives, mais les États membres conservent une large autonomie dans l'élaboration de leurs programmes de réformes. Le programme national de réforme de la Belgique doit dégager un certain nombre d'objectifs, notamment un accroissement du taux d'emploi et une réduction de la pauvreté.

Le gouvernement démissionnaire introduira les deux programmes auprès de la Commission européenne durant la seconde moitié du mois d'avril 2011. Comme le gouvernement est en affaires courantes, il n'y aura pas de réunion du comité de concertation, mais le gouvernement fédéral organisera bel et bien une concertation avec les Régions et les Communautés. Lors de la

begrotingstraject voor meerdere jaren. Dat laatste wordt momenteel al toegepast in de stabiliteitsprogramma's. De lidstaten zullen voortaan ook jaarlijkse nationale hervormingsprogramma's moeten opstellen. Deze hervormingsprogramma's zullen, net als de stabiliteitsprogramma's, objectieven op nabije en middellange termijn bevatten, met betrekking tot het macro-economisch beleid.

Het Belgische stabiliteitsprogramma van januari 2010 stelde een begrotingstekort van 4,8 % van het BBP voor 2010 en 4,1 % voor 2011 voorop. De laatste ramingen schatten het tekort voor 2010 echter op 4,1 %. De ontslagnemende regering heeft ondertussen een begroting voor 2011 uitgewerkt en zal die in de loop van april bij de Kamer van volksvertegenwoordigers indienen. Het tekort voor 2011 wordt geschat op 3,6 % van het BBP en laat de regering dus toe om het traject uit het Belgische stabiliteitsprogramma versneld uit te voeren. De regering blijft het objectief nastreven om het tekort in 2012 onder 3 % van het BBP te brengen en de begroting in 2015 in evenwicht te brengen. De ontslagnemende regering zal bij de opmaak van het nieuwe stabiliteitsprogramma rekening houden met de nieuwe cijfers. De afdeling "Financieringsbehoeften van de overheid" van de Hoge Raad van Financiën heeft de regering in haar advies van maart 2011 voorgesteld om het begrotingstekort in 2011 op 3,7 % van het BBP te brengen en in 2012 op 2,8 %.¹ Dat moet leiden tot een nipt overschot (van 0,2 %) op de begroting voor 2015.

Naast de opmaak van het stabiliteitsprogramma heeft de ontslagnemende regering ook werkgroepen opgestart om een nationaal hervormingsprogramma op te stellen. Zowel het begrotingstraject als het nationaal hervormingsprogramma moeten op de begrotingen van Entiteit I en II berusten, en vergen dus overleg met de Gewesten en de Gemeenschappen. De Europese Commissie zal weliswaar een aantal richtlijnen formuleren, maar de lidstaten behouden een ruime autonomie bij de opmaak van hun hervormingsprogramma's. Het Belgische nationale hervormingsprogramma moet leiden tot een aantal doelstellingen, met onder meer een hogere tewerkstellingsgraad en een reductie van de armoedecijfers.

De ontslagnemende regering zal beide programma's in de tweede helft van april 2011 bij de Europese Commissie indienen. In lopende zaken zal er geen overlegcomité bijeenkomen, maar de federale regering zal wel degelijk overleg organiseren met de Gewesten en de Gemeenschappen. Bij de bespreking van de begroting voor 2011 zullen al meer details bekend zijn. Dat lijkt de

¹ Conseil supérieur des Finances. Section "Besoins de financement des pouvoirs publics". Évaluation 2010 et trajectoires budgétaires pour le Programme de stabilité 2011-2015. Mars 2011 (p. 34).

¹ Hoge Raad van Financiën. Afdeling "Financieringsbehoeften van de overheid". Evaluatie 2010 en begrotingstrajecten voor het Stabiliteitsprogramma 2011-2015. Maart 2011 (blz. 34).

discussion du budget pour 2011, on connaîtra déjà plus de détails. Selon le ministre des Finances, ce moment semble opportun pour un débat parlementaire, mais le ministre est ouvert dès à présent aux suggestions des députés concernant les deux programmes.

Enfin, le ministre des Finances fait encore remarquer qu'en 2010, de tous les pays de la zone euro, la Belgique a connu la croissance la plus faible de sa dette publique. Dans le courant de 2011, le taux d'endettement de la Belgique n'augmentera pas. Sans les efforts fournis pour le programme d'aide à la Grèce, le taux d'endettement aurait même déjà diminué. Ces dernières années, le taux d'endettement belge s'est d'ailleurs rapproché de la moyenne de la zone euro, tant en raison d'une diminution du taux d'endettement belge que d'une augmentation de la moyenne de la zone euro. Vers 1999, les deux taux d'endettement différaient encore de plus de 70 points de pourcentage du PIB; aujourd'hui, l'écart est de 15 points de pourcentage environ.

II.— DISCUSSION

A. Questions des membres

M. Guy Coëme (PS) estime que le Conseil ECOFIN se comporte de plus en plus comme un Conseil européen parallèle et outrepassé ses compétences. Ainsi, au cours des réunions du Conseil ECOFIN, on discute de sujets — comme la législation sociale et les pensions — qui devraient en fait être traités par l'EPSCO (le Conseil Emploi, Politique sociale, Santé et Consommateurs). L'intervenant estime qu'il s'agit d'une dérive du rôle du Conseil ECOFIN.

M. Coëme demande s'il n'y a pas de contradiction entre l'ambition européenne de doper la demande intérieure, d'une part, et les pressions exercées en vue de supprimer progressivement l'indexation automatique des salaires et de mettre davantage l'accent sur les impôts indirects (qui sont moins justes socialement), d'autre part.

En ce qui concerne les thèmes sociaux, l'intervenant fait remarquer qu'au niveau européen, on consacre davantage d'attention à la réduction des dépenses, plutôt que de parler de nouvelles recettes potentielles, comme par exemple une taxe sur les transactions financières. Où en est-on au niveau européen en ce qui concerne une telle taxe sur les transactions financières?

Quel est l'état de la situation concernant la ratification par les chefs d'État et de gouvernement de la zone euro et par le Conseil européen du programme économique

minister van Financiën een opportuun moment voor een parlementair debat, maar de minister staat nu al open voor suggesties van de volksvertegenwoordigers met betrekking tot beide programma's.

De minister van Financiën merkt ten slotte nog op dat België in 2010, van alle landen uit de eurozone, de kleinste aangroei van de openbare schuld kende. In de loop van 2011 zal de schuldgraad in België niet verder toenemen. Zonder de inspanningen voor het hulpprogramma aan Griekenland zou de schuldgraad zelfs al een daling vertoond hebben. De Belgische schuldgraad is de afgelopen jaren trouwens dicht bij het gemiddelde van de eurozone gekomen, zowel door een daling van de Belgische schuldgraad als een stijging van het gemiddelde van de eurozone. Rond 1999 verschilden beide schuldgraden nog meer dan 70 procentpunten BBP, momenteel liggen beide cijfers ongeveer 15 procentpunten uit elkaar.

II.— BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Guy Coëme (PS) meent dat de ECOFIN-Raad zich steeds meer als een parallelle Europese Raad gaat gedragen en zijn bevoegdheden te buiten gaat. Zo worden er op de bijeenkomsten van de ECOFIN-Raad onderwerpen besproken, zoals sociale wetgeving en pensioenen, die eigenlijk op de EPSCO (*Employment, Social Policy, Health and Consumer Affairs Council*) behandeld moeten worden. De spreker noemt dit een ontsporing van de rol van de ECOFIN-Raad.

De heer Coëme vraagt of er geen tegenstrijdigheid bestaat tussen de Europese ambitie om de binnenlandse vraag op te krikken enerzijds en anderzijds de druk om de automatische loonindexering af te bouwen en meer de nadruk te leggen op indirecte belastingen (die sociaal minder rechtvaardig zijn).

Inzake sociale thema's merkt de spreker op dat op Europees niveau meer aandacht wordt besteed aan het drukken van de uitgaven, eerder dan te spreken over potentiële nieuwe inkomsten, zoals bijvoorbeeld een belasting op financiële transacties. Hoe staat het op Europees niveau met zo'n belasting op financiële transacties?

Wat is de stand van zaken over de bekrachtiging door de Staatshoofden en regeringsleiders van de eurozone en de Europese Raad van het economisch programma

'Europe 2020', élaboré par la Commission européenne? L'intervenant espère que cela permettra de tempérer quelque peu la volonté de parvenir à une société inclusive et compétitive.

Le ministre des Finances ne trouve-t-il pas que les textes relatifs au Semestre européen consacrent trop d'attention aux sanctions possibles envers les États membres, plutôt que d'envisager de possibles mesures incitatives? Le risque n'existe-t-il pas que l'on pénalise encore davantage les pays en difficulté? Quelle sanction risque la Belgique en cas d'un échec éventuel dans la suppression des déséquilibres macroéconomiques, ce qui implique concrètement pour la Belgique une réduction annuelle du taux d'endettement d'1/20^e de la différence entre le taux d'endettement effectif et le seuil de 60 % du PIB?

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) n'est pas satisfaite du calendrier proposé pour les prochaines semaines par le ministre des Finances. L'Europe demande aux gouvernements de transmettre leurs programmes de stabilité et de réformes en avril. L'Europe autorise les gouvernements à le faire sans être obligés d'informer les parlements nationaux en premier lieu. La Chambre des représentants ne pourrait examiner ces textes qu'après leur réception par la Commission européenne. Le gouvernement actuel est cependant démissionnaire depuis avril 2010 déjà. Selon Mme Almaci, il semble dès lors opportun d'associer plus rapidement le parlement au processus décisionnel.

Le ministre des Finances peut-il fournir dès à présent des informations sur les programmes que le gouvernement présentera à l'Europe? Quelle sera la position effective de la Belgique concernant l'indexation des salaires, la réforme des pensions et la réduction du taux d'endettement? Quelle sera la trajectoire budgétaire détaillée pour les prochaines années?

Mme Veerle Wouters (N-VA) peut se rallier à l'observation de Mme Almaci. L'examen parlementaire prévu fin avril arrivera trop tard pour avoir un impact effectif sur la teneur des textes gouvernementaux à transmettre à l'Europe.

Mme Wouters reconnaît que le déficit budgétaire de 2010 se révèle plus faible qu'initialement prévu. Toutefois, selon le Conseil supérieur des Finances, le déficit structurel est toujours aussi important. Comment se fait-il que le déficit structurel n'ait pas diminué dans la même proportion? Quelles mesures structurelles seront proposées dans le programme de stabilité belge? Comment les mesures du programme national de réforme annoncé sont-elles intégrées dans le programme de stabilité?

"Europa 2020", uitgewerkt door de Europese Commissie? De spreker spreekt de hoop uit dat hierdoor de drang naar een inclusieve en competitieve samenleving enigszins zal kunnen worden getemperd.

Vindt de minister van Financiën niet dat de teksten over het Europees Semester teveel aandacht besteden aan de mogelijke sancties voor de lidstaten, eerder dan oog te hebben voor mogelijke stimulerende maatregelen? Bestaat het risico niet landen in moeilijkheden nog meer te penaliseren? Welke sanctie riskeert België voor het eventueel falen bij het wegwerken van macro-economische onevenwichten, voor België concreet: de jaarlijkse reductie van de schuldgraad met 1/20^e van het verschil tussen de feitelijke schuldgraad en de drempel van 60 % BBP?

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) is niet gelukkig met de door de minister van Financiën voorgestelde timing voor de komende weken. Europa vraagt de regeringen in april hun stabiliteits- en hervormingsprogramma's over te maken. Europa laat toe dat dit gebeurt zonder de nationale parlementen verplicht als eerste te informeren. De Kamer van volksvertegenwoordigers zou deze teksten pas kunnen bespreken, nadat de Europese Commissie ze reeds ontvangen heeft. De huidige regering is echter ontslagnemend en dat al sinds april 2010. Het lijkt mevrouw Almaci dan ook opportuun om het parlement eerder bij de besluitvorming te betrekken.

Kan de minister van Financiën op dit moment al informatie geven over de programma's waarmee de regering naar Europa zal gaan? Wat zal de effectieve Belgische positie zijn inzake loonindexering, pensioenhervorming en daling van de schuldgraad? Hoe ziet het begrotings-traject voor de komende jaren er in detail uit?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) kan zich aansluiten bij de opmerking van mevrouw Almaci. De parlementaire behandeling eind april zal te laat komen om nog een effectieve impact te hebben op de inhoud van de aan Europa over te maken regeringsteksten.

Mevrouw Wouters erkent dat het begrotingstekort in 2010 kleiner eindigt dan eerst verwacht. Maar volgens de Hoge Raad van Financiën is het structureel tekort evenwel nog steeds even groot. Hoe komt het dat het structureel tekort niet in dezelfde mate is afgenomen? Welke structurele maatregelen zullen er in het Belgische stabiliteitsprogramma voorgesteld worden? Hoe worden de maatregelen uit het aangekondigde nationale hervormingsplan in het stabiliteitsprogramma opgenomen?

Le ministre des Finances indique qu'aucun comité de concertation ne sera organisé avec les Régions et les Communautés. Comment la nécessaire concertation aura-t-elle dès lors lieu?

Il a été convenu, dans le cadre du Semestre européen et du Pacte de stabilité et de croissance, que la croissance des dépenses publiques n'excéderait pas une croissance tendancielle prudente du PIB. Quelles mesures le gouvernement proposera-t-il pour freiner la croissance des dépenses belges? Comment le ministre voit-il évoluer le taux d'endettement de la Belgique au cours des prochaines années?

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!), présidente, s'interroge au sujet de l'impact budgétaire des nouvelles règles en matière de gouvernance économique. Un vingtième de l'écart entre la dette effective et le seuil de 60 % du PIB devrait être résorbé chaque année. En Belgique, cet écart s'élève à quelque 40 % du PIB. Cela imposera une réduction annuelle de la dette de 2 % du PIB, soit environ 7 milliards d'euros. Cet objectif est-il tenable, compte tenu des coûts du vieillissement de la population? Le gouvernement dispose-t-il d'une projection de ce que représenteront les économies demandées au cours des dix années à venir, par exemple?

Selon Mme Gerken, le Semestre européen est indissociablement lié au Pacte pour l'euro plus. Le gouvernement ne peut admettre que l'on mise sur la seule baisse des dépenses. Créatrices de prospérité, les dépenses en matière de soins de santé et de cohésion sociale doivent être considérées comme un investissement. Il faut, de même, autoriser les dépenses qui conduiront à davantage d'économie verte. La Commission européenne peut-elle imposer des sanctions dans un tel exemple? Les États membres conservent-ils le loisir de définir leurs objectifs et leurs options politiques de manière autonome?

Mme Gerken considère en outre que la Belgique doit s'opposer à une tentative européenne d'immixtion dans la concertation sociale et la formation des salaires. Chaque État membre doit pouvoir conserver ses conventions collectives de travail et sa concertation sociale interne. Les signaux européens à cet égard sont ambigus. Le Pacte pour l'euro plus va loin dans les orientations politiques imposées aux États membres.

B. Réponses du ministre

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles constate que le processus décisionnel européen suscite toujours des réactions contradictoires de la part des États

De minister van Financiën stelt dat er geen overlegcomité met de Gewesten en Gemeenschappen georganiseerd zal worden. Hoe zal het nodige overleg dan wel verlopen?

In het kader van het Europees Semester en het Stabi-leiteits- en groeipact is afgesproken dat de overheidsuitgaven niet sneller zouden stijgen dan een voorzichtige trendgroei van het BBP. Welke maatregelen zal de regering voorstellen om de Belgische uitgavengroei af te remmen? Hoe ziet de minister de Belgische schuldgraad in de komende jaren evolueren?

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!), voorzitter, stelt vragen bij de budgettaire impact van de nieuwe regels inzake *economic governance*. Jaarlijks zou een 1/20^e van het verschil tussen de feitelijke schuldgraad en de drempel van 60 % BBP weggewerkt moeten worden. Dat verschil bedraagt in België ongeveer 40 % BBP. Dit vergt een jaarlijkse schuldafbouw van 2 % BBP of ongeveer 7 miljard euro. Is dit houdbaar, gezien de kosten van de vergrijzing? Beschikt de regering over een projectie wat de gevraagde besparingen pakweg de komende tien jaar zullen betekenen?

Het Europees Semester staat volgens mevrouw Gerken niet los van het Euro-plus pact. De regering mag niet aanvaarden dat er eenzijdig op een daling van de uitgaven wordt ingezet. Uitgaven inzake gezondheidszorg en sociale cohesie creëren welvaart en moeten als investeringen gezien worden. Ook uitgaven die tot een meer groene economie zullen leiden, moeten toegelaten worden. Kan de Europese Commissie in een dergelijk voorbeeld sanctionerende maatregelen opleggen? Behouden de lidstaten de vrijheid om autonoom hun doelstellingen en beleidskeuzes op te stellen?

Mevrouw Gerken is voorts van mening dat België zich moet verzetten tegen een Europese poging tot inmenging in het sociaal overleg en de loonvorming. Iedere lidstaat moet zijn collectieve arbeidsovereenkomsten en het intern sociaal overleg kunnen behouden. De Europese signalen daarover zijn niet eenduidig. Het Euro-plus pact gaat ver in de aan de lidstaten opgelegde beleidsvoorschriften.

B. Antwoorden van de minister

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen stelt vast de Europese besluitvorming bij de lidstaten steeds tegenstrijdige reacties oproept. Enerzijds is er de

membres. D'une part, il existe une volonté de mettre en place une coordination européenne et, d'autre part, chacun entend rester maître de sa propre politique gouvernementale. Le ministre de Finances se dit frappé par la différence de discours entre le Parlement européen et les parlements nationaux. Une politique monétaire commune requiert néanmoins une certaine forme de coordination économique.

Le ministre souligne que les groupes politiques de la majorité démissionnaire sont, en tout état de cause, associés à la confection du budget et aux négociations relatives aux programmes de stabilité et de réforme. Les remarques des groupes qui n'appartiennent pas à cette majorité ne surprennent pas le ministre, mais, jusqu'à présent, le gouvernement n'a reçu de ces groupes aucune proposition concrète. Pour l'heure, le gouvernement ne peut d'ailleurs soumettre aucun texte au Parlement, le processus décisionnel au sein du gouvernement n'étant pas encore finalisé.

Le rôle de l'ECOFIN a effectivement évolué au cours des dernières années, notamment parce que le Conseil de l'Union européenne ne réunit plus que les chefs d'États et de gouvernements. Le Conseil ECOFIN est ainsi devenu le forum par excellence pour les ministres des Finances. Le Conseil de l'Union européenne garde néanmoins le dernier mot, même pour les thématiques budgétaires et financières. Chaque réunion du Conseil ECOFIN est d'ailleurs préparée au sein du gouvernement fédéral. Le Conseil ECOFIN examine effectivement des sujets tels que les pensions, l'enseignement, etc., car ces matières ont, elles aussi, une incidence budgétaire. C'est sous l'angle budgétaire que le Conseil ECOFIN statue à cet égard. Tous les ministres de notre pays compétents en la matière sont bien entendu associés à ces discussions.

Le Conseil ECOFIN développe également une dynamique propre, compte tenu du rythme soutenu de ses réunions, surtout depuis le déclenchement de la crise financière. En outre, les absents sont rares. Ces deux constatations ne s'appliquent pas aux réunions du Conseil EPSCO. Au niveau européen, il existe par ailleurs beaucoup plus de divergences de vues en ce qui concerne la politique sociale qu'en ce qui concerne les thèmes budgétaires et financiers. Faute de consensus, les Conseils EPSCO parviennent rarement à proposer des réformes importantes au Conseil européen. Enfin, le Conseil ECOFIN a aussi un rôle très spécifique à jouer à la suite de l'Union monétaire européenne.

Le ministre précise que le gouvernement fédéral a systématiquement défendu le mécanisme d'indexation belge au niveau européen. Outre l'indexation des salaires, le système belge se caractérise également par

wil om tot een Europese coördinatie te komen, anderzijds wil men meester blijven over het eigen regeringsbeleid. De minister van Financiën zegt getroffen te zijn door het verschil in teneur in het Europees parlement en de nationale parlementen. Een gemeenschappelijk monetair beleid vereist echter een zekere vorm van economische coördinatie.

De minister merkt op dat de fracties van de ontslagnemende meerderheid alvast betrokken worden bij de begrotingsopmaak en de onderhandelingen over de stabiliteits- en hervormingsprogramma's. De opmerkingen van fracties die niet tot deze meerderheid behoren, verbazen de minister niet. Maar de regering heeft tot nu toe geen concrete voorstellen van deze fracties gekregen. De regering kan op dit ogenblik trouwens nog geen teksten aan het Parlement voorleggen, aangezien de besluitvorming binnen de regering nog niet is afgerond.

De rol van de ECOFIN-raad is de afgelopen jaren effectief veranderd. Een van de redenen is dat de Raad van de Europese Unie enkel nog vergadert met de staats- en regeringsleiders. De ECOFIN-Raad is zo het forum bij uitstek geworden voor de ministers van Financiën. De Raad van de Europese Unie blijft echter het laatste woord behouden, ook over budgettaire en financiële thema's. Iedere bijeenkomst van de ECOFIN-Raad wordt trouwens voorbereid in de schoot van de federale regering. De ECOFIN-Raad buigt zich effectief over onderwerpen als pensioenen, onderwijs en dergelijke, omdat daar ook steeds een budgettaire impact aan verbonden is. Het is vanuit de budgettaire invalshoek dat de ECOFIN-Raad zich hierover uitspreekt. Alle bevoegde ministers in ons land worden hier uiteraard bij betrokken.

De ECOFIN-Raad ontwikkelt eveneens een eigen dynamiek door een hoog vergaderritme, zeker sinds het uitbreken van de financiële crisis. Er zijn ook zelden afwezigheden. Beide vaststellingen zijn niet te maken voor de EPSCO-bijeenkomsten. Er zijn op Europees niveau bovendien ook veel grotere meningsverschillen over het sociaal beleid, dan over budgettaire en financiële thema's. EPSCO-raden slagen er door een gebrek aan consensus slechts zelden in om aan de Europese Raad belangrijke hervormingen voor te stellen. De ECOFIN-Raad heeft ten slotte ook een heel specifieke rol te vervullen als gevolg van de Europese Monetaire Unie.

De minister benadrukt dat de federale regering op Europees niveau steeds het Belgische indexmechanisme verdedigd heeft. Het Belgische systeem kent naast de indexering van lonen immers ook de wet van 26 juli

la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité. Tant que cette loi est appliquée et que la concertation sociale se déroule dans ce cadre, le coût salarial en Belgique connaît une évolution comparable à celle des pays voisins. La position du gouvernement fédéral est donc qu'il est préférable de maintenir le système existant.

Selon le ministre des Finances, la demande de l'Europe de mettre davantage l'accent sur la fiscalité indirecte ne vise pas directement la Belgique. Dans d'autres États membres européens, l'importance des impôts indirects est en effet beaucoup plus limitée. La Belgique plaide en revanche en faveur d'une harmonisation de l'impôt des sociétés, en particulier de la base imposable. Les gouvernements belge et français mettent en outre systématiquement la proposition visant à taxer les transactions financières sur la table des négociations, mais cette initiative ne bénéficie pas d'un soutien suffisant de la part d'autres gouvernements.

Le ministre fait également observer que la stratégie Europe 2020 de la Commission européenne formule en fait les mêmes objectifs que la Stratégie de Lisbonne de 2000, à ceci près que, cette fois, des objectifs chiffrés sont fixés en matière de budget, de politique du marché du travail, de pauvreté, etc., ce dont le ministre se réjouit. À l'heure actuelle, les possibilités d'intervention sont trop limitées lorsque la situation dégénère, comme cela a été le cas en Grèce en matière de compétitivité. Une correction a posteriori, par le biais de l'économie réelle, est toujours un processus pénible qui prend des années. En 1982, la Belgique, confrontée à une situation similaire, avait encore pu décider de dévaluer sa monnaie. Avec la monnaie unique, ce n'est plus possible. Le Semestre européen autorise une intervention préventive, au cours de la confection du budget. Selon le ministre, le Semestre européen ne vise pas spécifiquement à infliger d'éventuelles sanctions. Celles-ci n'interviendront qu'à un stade ultérieur, s'il s'avère qu'un pays ne se tient pas à ses objectifs.

Le ministre reconnaît que la période d'affaires courantes prolongée dans laquelle nous nous trouvons crée une situation particulière, même si le gouvernement belge n'est pas actuellement le seul gouvernement démissionnaire de la zone euro. Les groupes politiques de la majorité démissionnaire disposent d'ailleurs de 83 sièges à la Chambre des représentants. Le ministre estime qu'une situation dans laquelle le gouvernement démissionnaire parvient à dégager un accord qui est ensuite entériné par ses groupes siégeant à la Chambre des représentants est tout à fait acceptable. Ainsi, le gouvernement fédéral était par exemple certain que le

1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen. Zolang deze wet wordt toegepast en het sociaal overleg binnen dit kader plaatsvindt, kent de Belgische loonkost een vergelijkbare evolutie als de omringende landen. Het standpunt van de federale regering is dan ook dat het huidige systeem best in stand gehouden wordt.

De vraag van Europa om meer nadruk te leggen op de indirecte fiscaliteit is volgens de minister van Financiën niet voor België bedoeld. Er zijn immers andere Europese lidstaten waar het belang van de indirecte belastingen veel geringer is. België pleit daarentegen voor een harmonisatie van de vennootschapsbelasting, in het bijzonder van de belastbare basis. De Belgische en Franse regeringen leggen ook telkens het voorstel voor een belasting op financiële transacties op de onderhandelingsstafel. Onvoldoende andere regeringen steunen echter dit initiatief.

De minister merkt ook op dat de Europa 2020 strategie van de Europese Commissie in feite dezelfde doelstellingen formuleert als de Lissabonstrategie uit 2000. Alleen worden er ditmaal ook cijfermatige doelstellingen vooropgesteld inzake begroting, arbeidsmarktbeleid, armoede, etc., hetgeen de minister van Financiën een goede zaak acht. Momenteel zijn er te weinig mogelijkheden om in te grijpen wanneer de situatie uit de hand loopt, zoals dat in Griekenland met de competitiviteit het geval is geweest. Een correctie achteraf, via de reële economie, is dan een pijnlijk proces dat jaren duurt. In 1982 kon België in gelijkaardige problemen nog tot een devaluatie beslissen. Met de eenheidsmunt is zo iets niet langer mogelijk. Het Europees Semester laat een preventieve ingreep toe, in de loop van de begrotingsopmaak. Het Europees Semester is volgens de minister van Financiën niet specifiek gericht op mogelijke sancties. Eventuele sancties zijn pas voor een volgend stadium, wanneer blijkt dat een land afwijkt van zijn doelstellingen.

De minister erkent dat de huidige langdurige toestand van lopende zaken een bijzondere situatie creëert. Al is de Belgische regering op dit ogenblik niet de enige ontslagnemende regering in de eurozone. De politieke fracties van de ontslagnemende meerderheid beschikken in de Kamer van volksvertegenwoordigers trouwens over 83 zetels. Bereikt de ontslagnemende regering een akkoord en wordt ze vervolgens gevolgd door haar fracties in de Kamer van volksvertegenwoordigers, dan lijkt dat de minister een aanvaardbare procedure. De federale regering was bijvoorbeeld zeker van de parlementaire steun van de ontslagnemende meerderheid

Parlement soutiendrait la majorité démissionnaire en ce qui concerne une action en Libye, et c'est pour ce motif qu'il a décidé d'appuyer l'intervention militaire.

C'est en tout état de cause au Parlement qu'il appartient de se prononcer, en légiférant, sur des dossiers tels celui du coût du vieillissement, Le ministre souligne toutefois à nouveau qu'à sa connaissance, aucune initiative concrète n'a encore été prise par les groupes qui, ne faisant pas partie de la majorité démissionnaire, ont cependant exprimé leur souhait d'être associés au travail budgétaire. En outre, la concertation avec les Régions et les Communautés aura *de facto* pour effet d'associer la quasi-totalité des partis politiques au processus décisionnel. Le gouvernement fédéral ne peut pas encore communiquer son point de vue à l'heure actuelle, car le processus décisionnel interne est toujours en cours.

Les calculs concrets des efforts budgétaires que devra fournir la Belgique dans les années à venir en vue de réduire le taux d'endettement ne sont pas encore tout à fait achevés. Le ministre des Finances estime que l'effort annuel de 2 % du PIB en matière de diminution de la dette est réalisable, eu égard à l'objectif de ramener en 2012 le déficit budgétaire en-dessous de 3 % du PIB et d'atteindre un équilibre budgétaire en 2015, ce qui aura un effet boule de neige inversé. Il renvoie également, à cet égard, aux assainissements budgétaires réalisés dans le passé par la Belgique, qui ont permis de ramener le taux d'endettement de 138 % du PIB (1999) au niveau actuel (96,8 %) (2010), malgré la crise financière.

Les pays européens ont réagi à la crise financière en menant une politique d'inspiration keynésienne. Cela signifie qu'ils n'ont pas cherché à compenser la diminution des recettes par des économies draconiennes, et qu'ils ont donc permis un assouplissement temporaire des marges budgétaires. Mais maintenant que les effets de la crise s'estompent, il est temps de s'atteler à l'assainissement des dépenses publiques. En même temps, les recettes vont à nouveau augmenter. À terme, les dépenses ne devront pas augmenter plus rapidement que la croissance économique: telle devra être la norme. Par ailleurs, ce sont les États membres eux-mêmes qui doivent présenter leurs objectifs politiques à la Commission européenne. Pour la Belgique, cela signifie par exemple qu'un équilibre budgétaire devra être atteint en 2015. Les États ne seront sanctionnés que s'ils n'atteignent pas les objectifs qu'ils se sont eux-mêmes fixés dans le cadre du programme de stabilité et du programme national de réforme. Le ministre des Finances fait enfin observer que la Belgique n'est pas un mauvais élève sur le plan budgétaire.

voor een actie in Libië en heeft daarom tot steun aan de militaire interventie beslist.

Het is in ieder geval aan het parlement om via wetgeving te beslissen over dossiers zoals de kost van de vergrijzing etc. De minister wijst er echter nogmaals op dat hij nog geen concrete initiatieven heeft gezien van de fracties die geen deel uitmaken van de ontslagnemende meerderheid maar zeggen bij het begrotingswerk betrokken te willen worden. Het overleg met de Gewesten en de Gemeenschappen zal er bovendien *de facto* toe leiden dat nagenoeg alle politieke partijen bij de besluitvorming betrokken worden. De federale regering kan op dit ogenblik nog geen standpunt bekend maken, omdat de interne besluitvorming nog niet is afgerond.

De concrete berekeningen van de budgettaire inspanningen die België de komende jaren moet leveren om de schuldgraad naar beneden te krijgen, staan nog niet helemaal vast. De minister van Financiën acht de jaarlijkse inspanning van 2 % van het BBP inzake schuldafbouw haalbaar, gezien het objectief om het begrotingstekort in 2012 onder 3 % BBP te brengen en in 2015 een budgettair evenwicht te bereiken, met een omgekeerde sneeuwbaaleffect als gevolg. Hij verwijst daarbij ook naar de eerdere Belgische budgettaire sanering, waarbij een schuldgraad van 138 % van het BBP (1999) tot het huidige niveau (96,8 %) (2010) werd teruggedrongen, ondanks de financiële crisis.

De Europese landen hebben op de financiële crisis gereageerd met een keynesiaans geïnspireerd beleid. Dat betekent dat men niet zocht de daling van de inkomsten te compenseren door stringente besparingen en dus een tijdelijke versoepeling van de budgettaire marges toeliet. Nu het effect van de crisis wegebt, is het echter ook tijd om werk te maken van een sanering van de overheidsuitgaven. Tegelijk zullen de inkomsten weer toenemen. Op termijn moet het de norm zijn dat de uitgaven niet sneller toenemen dan de economische groei. Het zijn trouwens de lidstaten zelf die hun beleidsobjectieven aan de Europese Commissie moeten voorstellen. Voor België betekent dat bijvoorbeeld een begrotingsevenwicht in 2015 behalen. Sancties zullen er pas volgen wanneer de eigen doelstellingen uit het stabiliteitsprogramma en het nationale hervormingsprogramma niet gehaald worden. De minister van Financiën merkt ten slotte nog op dat België op budgettair vlak geen slechte leerling kan genoemd worden.

C. Répliques

Mme Muriel Gerken (Ecolo – Groen!), présidente, demande si le gouvernement devra encore adapter le budget 2011 si le Conseil européen estime que le programme de stabilité de la Belgique est insuffisant.

M. Guy Coëme (PS) demande des éclaircissements au sujet de la portée des conclusions du Conseil européen des 24 et 25 mars 2011, où il est question d'un rapport de la Commission européenne, attendu pour l'automne 2011, concernant une taxe sur les transactions financières.

Le ministre des Finances répond que la procédure du semestre européen porte sur la trajectoire budgétaire pour les années à venir. Si un État membre ne respecte pas les objectifs qu'il a fixés dans son programme de stabilité, des sanctions pourront être prises. Dans ce cas, certaines corrections peuvent également être demandées au cours de l'année en cours.

Il y a lieu de distinguer la taxe sur le secteur financier de la taxe sur les transactions financières. La première existe déjà en Belgique, mais pas dans tous les autres États membres européens. L'existence d'une taxe sur le secteur financier ne peut pas justifier que l'on exclue une taxe sur les transactions financières. Concernant cette dernière, le ministre met toutefois en garde contre les estimations beaucoup trop optimistes qui sont lancées selon lui, au sujet de ce que cette taxe sur les transactions financières pourrait rapporter en Europe, qui vont jusqu'à 200 milliards d'euros.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) reconnaît qu'en l'occurrence, la question de savoir si toutes ces opérations sont autorisées en période d'affaires courantes ne se pose pas. L'Union européenne ne donne pas le choix au gouvernement: les programmes de réforme et de stabilité doivent être déposés. Cependant, Mme Almaci estime qu'il est problématique que le Parlement ne puisse aucunement prendre connaissance de la teneur des textes déposés. L'intervenante souligne par ailleurs que son groupe a déposé un nombre suffisant de propositions de loi, par exemple sur les pensions et la taxe sur la rente nucléaire. Elle estime dès lors que l'observation du ministre des Finances sur l'absence d'initiatives des groupes est injustifiée.

Mme Almaci regrette par ailleurs que le parlement n'ait pas encore reçu de documents relatifs au budget de 2011. Si le Semestre européen concerne certes le budget de l'année suivante, les choix retenus pour l'année budgétaire en cours auront malgré tout une incidence sur le trajet des années à venir. Quelles sont

C. Replieken

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo – Groen!), voorzitter, vraagt of de regering nog de begroting 2011 zal moeten aanpassen indien de Europese Raad het stabiliteitsprogramma van België als onvoldoende beschouwd.

De heer Guy Coëme (PS) vraagt verduidelijking naar de draagwijdte van de conclusies van de Europese Raad van 24 en 25 maart 2011, waar er gesproken wordt over een verslag van de Europese Commissie, verwacht voor de herfst van 2011, over een belasting op financiële transacties.

De minister van Financiën antwoordt dat de procedure van het Europees semester op het budgettaire traject van de komende jaren slaat. Indien een lidstaat de door hem in zijn stabiliteitsprogramma vastgelegde doelstellingen niet naleeft, kunnen er sancties volgen. In dat geval kunnen ook bepaalde correcties tijdens het lopende jaar worden gevraagd.

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen een belasting op de financiële sector en een belasting op financiële transacties. Het eerste bestaat al in België, maar niet in alle andere Europese lidstaten. Een belasting op de financiële sector mag geen reden zijn om een belasting op financiële transacties uit te sluiten. Wat dat laatste betreft, waarschuwt de minister echter voor de veel te optimistische schattingen die volgens hem worden gelanceerd, tot 200 miljard euro, over de mogelijke Europese opbrengst van een dergelijke belasting op financiële transacties.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) erkent dat de vraag of lopende zaken dit alles toelaten, hier niet van toepassing is. De Europese Unie laat de regering geen keuze: de hervormings- en stabiliteitsprogramma's moeten ingediend worden. Maar mevrouw Almaci vindt het problematisch dat het Parlement nog geen enkele inzage kan krijgen op wat zal neergelegd worden. De spreekster wijst er nog op dat haar fractie voldoende wetsvoorstellen heeft ingediend, bijvoorbeeld over pensioenen en de belasting van de nucleaire rente. De opmerking van de minister van Financiën over de uitblijvende initiatieven van de fracties vindt ze dan ook niet terecht.

Mevrouw Almaci betreurt daarnaast ook dat het Parlement nog geen documenten heeft ontvangen over de begroting voor 2011. Het Europees Semester gaat dan wel over de begroting voor het volgende jaar, maar de keuzes voor het huidige begrotingsjaar zullen toch een impact hebben op het traject voor de komende ja-

les options politiques concrètes devant conduire à un déficit budgétaire de 3,6 %? L'intervenante maintient qu'elle souhaiterait que les mesures proposées par le gouvernement dans le cadre du Semestre européen fasse l'objet d'un débat parlementaire avant d'être transmises à la Commission européenne.

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer que tous les groupes sont partisans d'un équilibre budgétaire en 2015. Le programme de stabilité porte toutefois également sur des objectifs à plus long terme. Le budget de 2011 ne manquera pas d'avoir des implications sur le programme de stabilité de 2012 et au-delà, et liera donc également le prochain gouvernement. L'intervenante peut donc faire siennes les objections de Mme Almaci.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) souligne que l'on ne peut confondre le Semestre européen et la discussion budgétaire pour l'année en cours. Certains groupes continuent visiblement d'insister sur la nécessité d'organiser un débat parlementaire avant l'introduction du programme de stabilité auprès des instances européennes. Quelle est alors l'utilité de la discussion actuelle? L'introduction du programme de stabilité et du programme national de réforme auprès de la Commission européenne est une obligation pour le gouvernement fédéral. Il ne peut dès lors y avoir de doute quant à la possibilité d'y procéder en période d'affaires courantes. Un prochain gouvernement peut d'ailleurs toujours apporter des modifications, ainsi que l'a confirmé le président de la Commission européenne.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) dit avoir explicitement reconnu que la période d'affaires courantes ne constitue pas un obstacle. Mais, par suite des circonstances, le rôle réservé au parlement est particulièrement passif cette année. Le programme de stabilité et les propositions formulées dans le cadre du Pacte pour l'euro plus auront déjà été introduits au moment où la Chambre des représentants examinera encore le budget pour 2011. Et les deux exercices sont bel et bien liés. La vision du gouvernement belge sur la norme salariale, l'index, le vieillissement de la population, etc. a quand même des répercussions sur le budget de 2011?

Le rapporteur,

Philippe GOFFIN

La présidente,

Muriel GERKENS

ren? Welke zijn de concrete beleidskeuzes die tot een begrotingstekort van 3,6 % moeten leiden? De spreekster blijft aandringen op een parlementair debat over de door de regering genomen voorgestelde maatregelen in het kader van het Europees Semester, vóór ze bij de Europese Commissie worden ingediend.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat iedere fractie gewonnen is voor een begrotingsevenwicht in 2015. Het stabiliteitsprogramma behelst echter eveneens doelstellingen op langere termijn. De begroting voor 2011 zal ongetwijfeld ook implicaties hebben op het stabiliteitsprogramma voor 2012 en nadien, waardoor de volgende regering ook gebonden zal zijn. De spreekster kan zich dan ook aansluiten bij de bedenkingen van mevrouw Almaci.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) benadrukt dat het Europees Semester en de begrotingsbespreking voor het huidige jaar niet met elkaar verward mogen worden. Er zijn kennelijk fracties die blijven hameren op de noodzaak om, voor de neerlegging van het stabiliteitsprogramma bij de Europese instanties, een parlementair debat te hebben. Tot wat dient de huidige discussie dan? Het indienen van het stabiliteitsprogramma en het nationaal hervormingsprogramma bij de Europese Commissie is een verplichting voor de federale regering. Er kan dus geen twijfel over bestaan dat dit in een periode van lopende zaken kan gebeuren. Een volgende regering kan trouwens ook steeds aanpassingen aanbrengen. Dit werd bevestigd door de voorzitter van de Europese Commissie.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) zegt al expliciet erkend te hebben dat de periode van lopende zaken geen bezwaar vormt. Maar de omstandigheden maken dat het parlement dit jaar een uitgesproken passieve rol toebedeeld krijgt. Het stabiliteitsprogramma en de voorstellen in het kader van het Euro-plus pact zullen al ingediend zijn, op het ogenblik dat de Kamer van volksvertegenwoordigers nog de begroting voor 2011 aan het bespreken is. En beide oefeningen zijn wel degelijk met elkaar verbonden. De visie van de Belgische regering op de loonnorm, de index, de vergrijzing etc. heeft toch een impact op de begroting voor 2011?

De rapporteur,

Philippe GOFFIN

De voorzitter,

Muriel GERKENS