

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juin 2011

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative aux modalités du test européen de
sûreté nucléaire et à ses conséquences pour
les centrales nucléaires belges**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. SCHILTZ ET CONSORTS

Apporter les modifications suivantes:

**A/ supprimer les points C, F et G des considé-
rants;**

**B/ compléter les considérants des points E à K
rédigés comme suit:**

*“E. vu la décision du gouvernement fédéral de rendre
obligatoire l'application du stress test aux centrales
nucléaires belges et aux autres installations nucléaires
de classe 1;*

*F. vu la présence, sur le territoire belge, d'installations
nucléaires de classe I (notamment le CEN, l'IRE...) autres
que les centrales nucléaires;*

Document précédent:

Doc 53 **1405/ (2010/2011):**

001: Proposition de résolution de MM. Calvo et Deleuze.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juni 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de nadere regels van de Europese
nucleaire veiligheidstest en de gevolgen
ervan voor de Belgische kerncentrales**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER SCHILTZ c.s.

De volgende wijzigingen aanbrengen:

**A/ de punten C, F en G van de consideransen
doen vervallen;**

**B/ de consideransen aanvullen met de punten E
tot K, luidende:**

*“E. gelet op de beslissing van de federale regering
dat de stresstest verplicht moet worden toegepast op
de Belgische kerncentrales en de andere nucleaire
installaties van klasse 1;*

*F. overwegende de aanwezigheid op het Belgisch
grondgebied van andere nucleaire installaties van klas-
se I (bijvoorbeeld SCK, IRE...) dan de kerncentrales;*

Voorgaand document:

Doc 53 **1405/ (2010/2011):**

001: Voorstel van resolutie van de heren Calvo en Deleuze.

G. vu la proposition de critères pour le stress test formulée par le WENRA le 21 avril 2011 et la proposition de compromis formulée par l'ENSREG le 13 mai 2011;

H. considérant qu'un consensus a été dégagé au niveau européen sur les critères de sécurité pour les stress tests, d'une part, et sur la proposition chargeant le Conseil de mettre sur pied un groupe de travail spécifique chargé plus particulièrement de se pencher sur le volet de la sécurité, d'autre part;

I. vu la présence des centrales nucléaires des pays voisins situées à proximité de nos frontières (Chooz, Borssele,...) qui, en cas d'incident/accident, peut avoir une incidence sur le territoire belge;

J. vu la nécessité d'une transparence totale sur les critères et les résultats du stress test;

K. compte tenu du fait que certaines informations peuvent être classifiées pour des raisons de sécurité”;

C/ en ce qui concerne les demandes au gouvernement, remplacer les points 1 à 19 par ce qui suit:

“1. de continuer à plaider, au niveau européen, en faveur de critères de stress tests qui prennent en compte les facteurs non naturels (par exemple: terrorisme, crash aérien, cyberattaques,...);

2. d'appliquer les critères de la proposition de l'AFCN dans le “Belgian Stress Tests Specifications-draft” aux centrales nucléaires belges;

3. de proposer une méthodologie et un calendrier pour la réalisation de stress tests sur les autres installations nucléaires de classe I;

4. de communiquer avec le maximum de transparence sur les résultats des stress tests dans les délais fixés, en tenant compte de la sensibilité et de la protection de certaines informations classifiées;

5. d'aboutir à un accord avec les autorités néerlandaises et françaises, de sorte que le personnel de l'AFCN puisse évaluer les stress tests réalisés par les autorités néerlandaises et françaises et inversement;

6. de prendre, sur la base des résultats des stress tests, des mesures de sécurité et de protection supplémentaires si cela s'avérerait nécessaire, qui pourraient aller jusqu'à la fermeture d'une installation dont la sécurité a été jugée structurellement et définitivement insuffisante.”

G. gelet op het voorstel van criteria voor de stresstest van het WENRA van 21 april 2011 en het compromisvoorstel van ENSREG van 13 mei 2011;

H. overwegende dat er op Europees niveau een consensus werd gevonden over enerzijds de safety criteria voor de stresstests en anderzijds het voorstel dat de Raad een specifieke werkgroep dient op te richten die zich meer bepaald dient te buigen over het security-luik;

I. overwegende de aanwezigheid van de kerncentrales in buurlanden gelegen aan de landsgrenzen (Chooz, Borssele, ...) die in geval van incident/accident een impact kunnen hebben op Belgisch grondgebied;

J. overwegend de nood aan volledige transparantie over de criteria en de resultaten van de stresstest;

K. rekening houdende met het gegeven dat sommige informatie geclassificeerd kan zijn omwille van veiligheidsredenen”;

C/ bij de vragen aan de federale regering, de punten 1 tot 19 vervangen door de volgende punten:

“1. Op Europees niveau te blijven pleiten voor criteria voor stresstests die niet-natuurlijke factoren in rekening brengen (bijvoorbeeld: terrorisme, vliegtuigcrash, cyberaanvallen, ...);

2. de criteria van het voorstel van het FANC in de “Belgian Stress Tests Specifications-draft”, toe te passen op de Belgische kerncentrales;

3. een methodologie en een planning voor te stellen voor het uitvoeren van stresstests op de andere nucleaire installaties van klasse I;

4. met maximale transparantie te communiceren over de resultaten van de stresstests binnen de vooropgestelde termijnen, rekening houdend met de gevoeligheid en de bescherming van bepaalde geclassificeerde informatie;

5. tot een akkoord te komen met de Nederlandse en Franse autoriteiten, zodat de werknemers van het FANC de stresstests, uitgevoerd door de Nederlandse en Franse autoriteiten, kunnen evalueren en omgekeerd;

6. op basis van de resultaten van de stresstests, bijkomende veiligheids- en beveiligingsmaatregelen te nemen indien dit noodzakelijk zou blijken, wat zelfs zou kunnen leiden tot de sluiting van een installatie die als structureel en definitief onveilig werd beoordeeld.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement met le texte en concordance avec l'avis de la sous-commission Sécurité nucléaire et tient compte d'un large consensus sur le cadre dans lequel le gouvernement fédéral doit faire réaliser les stress tests.

N° 2 DE M. **VANVELTHOVEN** ET MME **TEMMERMAN**

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Compléter le texte proposé au C/ par un point 7 rédigé comme suit:

“7. d'examiner comment et par quelle instance les installations nucléaires qui auront été soumises à ce stress test pourront ensuite également faire l'objet d'une analyse de l'environnement socioéconomique, des plans d'évacuation et des conséquences sociales d'une catastrophe éventuelle.”

N° 3 DE MM. **CALVO** ET **DELEUZE**

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Considéranants J et K

Au B/, remplacer le point J proposé comme suit:

“J considérant que certaines informations peuvent être classifiées pour des raisons de sécurité mais doivent être accessibles, suivant des modalités de confidentialité à déterminer, aux membres du Parlement afin qu'ils puissent avoir accès à l'entière des informations disponibles;”

VERANTWOORDING

De voorgestelde amendering brengt de tekst in overeenstemming met het advies van de subcommissie nucleaire veiligheid en houdt rekening met een brede eensgezindheid over het kader waarin de federale regering de stresstests moet laten uitvoeren.

Willem-Frederik SCHILTZ (Open Vld)
Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Leen DIERICK (CD&V)
Bert WOLLANTS (N-VA)
Karin TEMMERMAN (sp.a)
Catherine FONCK (cdH)
Eric THIÉBAUT (PS)
Jacqueline GALANT (MR)

Nr. 2 VAN DE HEER **VANVELTHOVEN** EN MEVROUW **TEMMERMAN**

(subamendement op amendement nr. 1)

De voorgestelde tekst onder C/ aanvullen met een punt 7, luidend als volgt:

“7. te onderzoeken hoe en door welke instantie er na deze stresstest van de nucleaire installaties zij ook kunnen worden onderworpen aan een analyse van de sociaaleconomische omgeving, van de evacuatieplannen en van de maatschappelijke gevolgen van een eventuele ramp.”

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

Nr. 3 VAN DE HEREN **CALVO** EN **DELEUZE**

(subamendement op amendement nr. 1)

Consideransen J en K

In B/, de voorgestelde considerans J vervangen door wat volgt:

“J overwegende dat bepaalde informatie weliswaar om veiligheidsredenen kan worden gerubriceerd maar niettemin, volgens te bepalen nadere vertrouwelijkheidsregels, toegankelijk moet zijn voor de parlementsleden, opdat zij toegang zouden hebben tot alle beschikbare informatie;”

JUSTIFICATION

Les représentants de la population doivent avoir la possibilité de tout connaître de la sûreté des centrales nucléaires belges.

N° 4 DE MM. **CALVO ET DELEUZE**

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Dans le B/, compléter le texte proposé par les considérants suivants:

“L. considérant que la loi du 31 janvier 2003 relative à la sortie du nucléaire doit être respectée;

M. considérant qu’eu égard à la méthode et au calendrier retenus pour les stress tests européens, il sera impossible de réaliser un risk assessment complet des centrales nucléaires, et qu’il convient dès lors de compléter le stress test par un screening plus approfondi de la sécurité des centrales nucléaires;”.

N° 5 DE MM. **CALVO ET DELEUZE**

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Au C/, remplacer le point 4 proposé comme suit:

“4. de communiquer, en toute transparence, les résultats des stress tests dans les délais fixés, y compris en rendant toute l’information disponible aux membres du Parlement, y compris la liste des préoccupations en matière de sûreté concernant Doel 1, Doel 2 et Tihange 1 (rapport LTO de l’AFCN) et de tous les rapports d’inspection des centrales depuis 2006;”.

JUSTIFICATION

Les représentants de la population doivent avoir la possibilité de tout connaître de la sûreté des centrales nucléaires belges.

N° 6 DE MM. **CALVO ET DELEUZE**

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Au C/, insérer un point 5/1, rédigé comme suit:

VERANTWOORDING

De vertegenwoordigers van het volk moeten de mogelijkheid hebben volledig op de hoogte te zijn omtrent de veiligheid van de Belgische kerncentrales.

Nr. 4 VAN DE HEREN **CALVO EN DELEUZE**

(subamendement op amendement nr. 1)

In B/ de voorgestelde tekst aanvullen met de volgende consideransen:

“L. overwegende dat de wet op de kernuitstap van 31 januari 2003 dient te worden nageleefd;

M. overwegende dat de methode en het timeframe waarbinnen de Europese stresstests moeten gebeuren, geen volledige risk assessment van kerncentrales mogelijk maken, en dat er dus aanvullend op de stresstest een grondiger screening dient te gebeuren van de veiligheid van de kerncentrales;”.

Nr. 5 VAN DE HEREN **CALVO EN DELEUZE**

(subamendement op amendement nr. 1)

Punt 4

In C/, het voorgestelde punt 4 vervangen door wat volgt:

“4. met maximale transparantie te communiceren over de resultaten van de stresstests binnen de voorgestelde termijnen, waarbij alle beschikbare informatie aan de parlementsleden wordt bezorgd, inclusief de lijst van aandachtspunten op veiligheidsvlak in verband met Doel 1, Doel 2 en Tihange 1 (LTO-rapport van het FANC), evenals alle inspectieverslagen van de centrales sinds 2006;”.

VERANTWOORDING

De vertegenwoordigers van het volk moeten de mogelijkheid hebben volledig op de hoogte te zijn omtrent de veiligheid van de Belgische kerncentrales.

Nr. 6 VAN DE HEREN **CALVO EN DELEUZE**

(subamendement op amendement nr. 1)

Punt 5/1 (*nieuw*)

In C/ een punt 5/1 (*nieuw*) invoegen, luidende:

“5/1. d’inclure dans le panel d’évaluation des stress tests des experts internationaux indépendants et non liés organiquement aux organes étatiques de régulation;”.

JUSTIFICATION

Les stress tests, pour être crédibles, doivent être menés par un panel incluant des membres amenant des points de vue contradictoires.

N° 7 DE MM. CALVO ET DELEUZE

(sous-amendement à l’amendement n° 1)

Dans le C/, remplacer le point 6 proposé par ce qui suit:

“6. de prendre les décisions suivantes sur la base des résultats des stress tests:

— prise de mesures de sécurité et de protection supplémentaires si cela s’avère nécessaire;

— fermeture d’une installation si celle-ci est jugée structurellement non sûre ou s’il apparaît que les mesures de sécurité et de protection supplémentaires qu’elle requiert ne seraient pas économiquement rentables en regard des investissements en capacité de remplacement;

Les résultats des stress tests ne peuvent en aucun cas porter atteinte à la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l’énergie nucléaire à des fins de production industrielle d’électricité;”.

JUSTIFICATION

Les résultats des tests de résistance peuvent donner lieu à:

— des mesures de sécurité et de protection additionnelles;

— la fermeture des installations jugées structurellement dangereuses ou au cas où les mesures de sécurité et de protection additionnelles requises dans ces installations ne seraient pas rentables en termes économiques par rapport aux investissements en capacité de remplacement.

Les résultats des tests de résistance ne peuvent pas servir d’excuse pour modifier la loi sur la sortie du nucléaire. Des résultats négatifs peuvent néanmoins entraîner une fermeture beaucoup plus rapide de la centrale concernée.

“5/1 in het evaluatiepanel van de stresstests internationale deskundigen op te nemen die niet van nature gelieerd zijn met regulerende staatsinstanties;”.

VERANTWOORDING

Willen de stresstests geloofwaardig zijn, dan moeten ze worden verricht door een panel dat ook leden telt die standpunten aanbrengen die tot debat leiden.

Nr. 7 VAN DE HEREN CALVO EN DELEUZE

(subamendement op amendement nr. 1)

In C/ het voorgestelde punt 6 vervangen als volgt:

“6. dat met de resultaten van de stresstests de volgende beslissingen dienen te worden genomen:

— bijkomende veiligheids- en beveiligingsmaatregelen indien dit noodzakelijk zou blijken;

— sluiting van een installatie indien die als structureel onveilig wordt beoordeeld, of indien de noodzakelijke extra veiligheids- en beveiligingsmaatregelen ervan economisch niet rendabel zouden zijn in vergelijking met investeringen in vervangingscapaciteit;

De resultaten van de stresstests kunnen hoe dan ook geen afbreuk doen aan de wet van 31 januari 2003 houdende een geleidelijke uitstap uit de kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie;”.

VERANTWOORDING

De resultaten van de stresstests kunnen leiden tot:

— bijkomende veiligheids- en beveiligingsmaatregelen;

— sluiting van een installatie indien deze als structureel onveilig wordt beoordeeld, of indien de noodzakelijke extra veiligheids- en beveiligingsmaatregelen ervan economisch niet rendabel zouden zijn in vergelijking met investeringen in vervangingscapaciteit.

De resultaten van de stresstests kunnen geen excuus zijn om de wet op de kernuitstap te wijzigen. Een negatief resultaat kan wel leiden tot een veel snellere sluiting van een kerncentrale.

N° 8 DE MM. **CALVO ET DELEUZE**

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Compléter le texte proposé sous le C/ par un point 7 rédigé comme suit:

“7. que la réalisation d'un tel test ne puisse en aucune manière ralentir les préparatifs entrepris par l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN) en vue de la fermeture de Doel 1, Doel 2 et Tihange 1 en 2015;”.

JUSTIFICATION

Les résultats des tests de résistance ne peuvent en aucun cas porter préjudice à l'application de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie du nucléaire. Dans un avis sur la note stratégique de septembre 2009 concernant la “Long Term Operation” (LTO en abrégé) de Doel 1, Doel 2 et Tihange 1, le Conseil scientifique des Rayonnements ionisants plaide d'ailleurs pour que l'AFCN se prépare également à l'alternative (démantèlement) et qu'elle établisse une note stratégique similaire au sujet du démantèlement des centrales nucléaires en Belgique.

N° 9 DE MM. **CALVO ET DELEUZE**

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Compléter le texte proposé sous le C/ par un point 8 rédigé comme suit:

“8. que tous les pouvoirs locaux situés dans un rayon de 20 kilomètres autour de Doel et de Tihange soient associés à ce débat par le biais d'un avis formel de leur conseil communal dans les deux mois de la publication des résultats des stress tests;”.

JUSTIFICATION

Les décisions concernant la sécurité des centrales nucléaires ne peuvent pas être prises par le seul gouvernement fédéral. Il importe que tous les pouvoirs locaux y soient associés et que le Parlement ait le dernier mot à propos des conséquences du test de résistance.

Nr. 8 VAN DE HEREN **CALVO EN DELEUZE**

(subamendement op amendement nr. 1)

De voorgestelde tekst onder C/ aanvullen met een punt 7., luidend als volgt:

“7. dat de uitvoering van een dergelijke test op geen enkele manier tot vertraging mag leiden van de voorbereidingen van het Federaal agentschap voor Nucleaire controle (FANC) voor de sluiting van Doel 1, Doel 2 en Tihange 1 in 2015;”.

VERANTWOORDING

De resultaten van de stresstests kunnen in geen geval afbreuk doen aan de toepassing van de wet op de kernuitstap van 31 januari 2003. In een advies over de strategienota van september 2009 LTO van Doel 1 en 2 en Tihange pleit de Wetenschappelijke Raad voor ioniserende stralingen er trouwens voor dat het FANC zich ook moet voorbereiden op het alternatief (ontmanteling) en dat het een gelijkaardige strategienota dient op te stellen voor de ontmanteling van de kerncentrales in België.

Nr. 9 VAN DE HEREN **CALVO EN DELEUZE**

(subamendement op amendement nr. 1)

De voorgestelde tekst onder C/ aanvullen met een punt 8., luidend als volgt:

“8. dat alle lokale besturen binnen een straal van 20 kilometer van Doel en Tihange, via een formeel advies van de gemeenteraad binnen twee maanden na de bekendmaking van de resultaten van de stresstest, betrokken worden bij dit debat;”.

VERANTWOORDING

Beslissingen over de veiligheid van de kerncentrales kunnen niet worden genomen door de federale regering alleen. Het is belangrijk dat alle lokale besturen hierbij worden betrokken en dat het Parlement het laatste woord heeft over de gevolgen van de stresstest.

N° 10 DE MM. **CALVO** ET **DELEUZE**

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Compléter le texte proposé sous le C/ par un point 9 rédigé comme suit:

“9. que la Chambre des représentants prenne une décision contraignante, dans les trois mois de la publication des résultats du test, en se basant sur les résultats du test et sur les avis des pouvoirs locaux;”

JUSTIFICATION

Voir l'amendement précédent.

Nr. 10 van de heren **CALVO** en **DELEUZE**

(subamendement op amendement nr. 1)

De voorgestelde tekst onder C/ aanvullen met een punt 9., luidend als volgt:

“9. dat de Kamer van volksvertegenwoordigers op basis van de resultaten van de test en de adviezen van de lokale besturen binnen drie maanden na de bekendmaking van de resultaten van de test een bindende beslissing neemt.”

VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)
Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)