

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 mai 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil
en ce qui concerne la résiliation
d'un bail commercial
pour non-respect
d'une obligation d'achat**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 49.726/2
du 11 mai 2011**

Documents précédents:

Doc 53 **1398/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de M. Geerts et Mme Vanheste et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 mei 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek
wat betreft de opzeg
van een handelshuurovereenkomst
ingevolge het niet naleven
van een afnameverplichting**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 49.726/2
van 11 mei 2011**

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1398/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van de heer Geerts en mevrouw Vanheste c.s.
002: Amendementen.

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten VB : Vlaams Belang cdH : centre démocrate Humaniste LDD : Lijst Dedecker INDEP-ONAFH : Indépendant - Onafhankelijk	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail: publications@lachambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Président de la Chambre des représentants, le 19 mai 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur:

— une proposition de loi “modifiant le Code civil en ce qui concerne la résiliation d'un bail commercial pour non-respect d'une obligation d'achat”, (*Doc. parl.*, Chambre, 2010-2011, n° 53 1398/1) ainsi que sur les amendements n°s 1 et 2 (*Doc. parl.*, Chambre, 2011 2011, n° 53-1398/2) (49.726/2);

— une proposition de loi “modifiant le Code civil en ce qui concerne la résiliation d'un bail commercial pour non-respect d'une obligation d'achat” (*Doc. parl.*, Chambre, 2010-2011, n° 53 1446/1) (49.727/2),

a donné l'avis suivant:

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes:

“L'urgence est motivée par le fait que la commission chargée des problèmes de Droit commercial et économique souhaiterait traiter ces propositions de loi le plus rapidement possible, vu l'interdiction générale de fumer qui entrera en vigueur le 1^{er} juillet 2011 et l'incidence négative de cette interdiction sur les petits débits de boissons qui sont souvent liés par une clause contractuelle d'obligation d'achat, que les auteurs proposent de supprimer”.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique des propositions, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, les propositions appellent les observations suivantes.

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede kamer, op 19 mei 2011 door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een:

— wetsvoorstel “tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat betreft de opzeg van een handelshuurovereenkomst ingevolge het niet naleven van een afnameverplichting”, (*Parl. St.*, Kamer, 2010-2011, nr. 53 1398/1), alsook over de amendementen nrs 1 en 2, (*Parl. St.*, Kamer, 2011 2011, nr. 53 1398/2) (49.726/2);

— wetsvoorstel “tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat betreft de opzeg van een handelshuurovereenkomst ingevolge het niet naleven van een afnameverplichting”, (*Parl. St.*, Kamer, 2010 2011, nr. 53 1446/1) (49.727/2),

heeft het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De brief met de adviesaanvraag luidt als volgt:

“L'urgence est motivée par le fait que la commission chargée des problèmes de Droit commercial et économique souhaiterait traiter ces propositions de loi le plus rapidement possible, vu l'interdiction générale de fumer qui entrera en vigueur le 1^{er} juillet 2011 et l'incidence négative de cette interdiction sur les petits débits de boissons qui sont souvent liés par une clause contractuelle d'obligation d'achat, que les auteurs proposent de supprimer”.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van de voorstellen, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geven de voorstellen aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Le Conseil d'État n'examine pas la compatibilité de la clause relative à l'obligation d'achat minimal prévue, en l'espèce, dans un contrat de brasserie, avec le droit européen de la concurrence ¹.

2. La technique envisagée par les amendements 1 et 2 à la proposition n° 53 1398/1 ², qui consiste à prévoir une loi autonome, est préférable à celle des propositions consistant à insérer la disposition proposée au sein du paragraphe 2 de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux. En effet, les propositions règlent une autre matière que celle dont il est question dans ce paragraphe 2 et l'objet de la proposition est limité à certains aspects du seul contrat de brasserie et ne porte pas sur l'ensemble des baux commerciaux.

3. Les développements indiquent que les textes proposés ne s'appliqueraient que "durant une période transitoire de 3 ans". Cette intention n'est pas traduite dans les dispositifs.

La chambre était composée de

Messieurs

Y. KREINS, président de chambre,

P. VANDERNOOT,

Madame

M. BAGUET, conseillers d'État,

Monsieur

Y. DE CORDT, assesseur de la section de législation,

Madame

A.-C. VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. L. PAQUET, premier auditeur.

1. De Raad van State onderzoekt niet of het beding betreffende de minimale afnameverplichting zoals *in casu* opgenomen in een brouwerijcontract verenigbaar is met het Europees mededingingsrecht ¹.

2. De techniek die in de amendementen 1 en 2 op voorstel nr. 53 1398/1 ² angewend wordt en die erin bestaat te voorzien in een autonome wet, valt te verkiezen boven de techniek van de voorstellen waarbij de voorgestelde bepaling ingevoegd wordt in paragraaf 2 van de wet van 30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten. De voorstellen regelen immers een andere aangelegenheid dan die waarvan sprake is in die paragraaf 2 en de strekking van het voorstel betreft slechts bepaalde aspecten van het brouwerijcontract, doch niet het geheel van de handelshuurovereenkomsten.

3. De toelichting geeft aan dat de voorgestelde teksten slechts "in een overgangperiode van 3 jaar" zouden gelden. Deze bedoeling wordt niet weergegeven in het dispositief.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. KREINS, kamervoorzitter,

P. VANDERNOOT,

Mevrouw

M. BAGUET, staatsraden,

de Heer

Y. DE CORDT, assessor van de afdeling Wetgeving,

Mevrouw

A.-C. VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

¹ Les dispositions plus particulièrement pertinentes en la matière sont l'article 101, paragraphe 1 et 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, l'article 2, §§ 1^{er} et 3, de la loi sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le 15 septembre 2006, et le règlement (UE) n° 330/2010 de la Commission de l'Union européenne du 20 avril 2010 concernant l'application de l'article 101, paragraphe 3, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne à des catégories d'accords verticaux et de pratiques concertées, spécialement ses articles 2 et 3.

² *Doc. parl.*, Chambre, 2010-2011, n° 53 1399/2.

¹ De ter zake bepaaldelijk relevante bepalingen zijn artikel 101, lid 1 en 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, artikel 2, §§ 1 en 3, van de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006, en verordening (EU) nr. 330/2010 van de Commissie van de Europese Unie van 20 april 2010 betreffende de toepassing van artikel 101, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op groepen verticale overeenkomsten en onderling afgestemde feitelijke gedragingen, inzonderheid de artikelen 2 en 3 ervan.

² *Parl.St.* Kamer 2010-2011, nr. 53-1399/2.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Mme M. BAGUET.

Le greffier,

Y. KREINS

Le président,

A.-C. VAN GEERSDAELE

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. M. BAGUET.

De griffier,

Y. KREINS

De voorzitter,

A.-C. VAN GEERSDAELE