

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 mai 2011

PROJET DE LOI**contenant le budget des Voies et Moyens
de l'année budgétaire 2011**

AMENDEMENTS

N° 6 DE MME **ALMACI ET CONSORTS**

Art. 2

Remplacer le montant de "5 336 413 000" par le montant de "6 586 413 000" et dans le tableau annexé, p. 32, à l'article 37.70.02 "Contribution du secteur énergétique", remplacer le montant "500 000" par le montant "1 750 000".

JUSTIFICATION

Une contribution de répartition d'un montant de 250 millions d'euros n'est nullement proportionnelle à la rente nucléaire. La CREG a récemment réalisé une étude pour estimer les coûts de production de l'électricité provenant des centrales nucléaires belges et évaluer les bénéfices engendrés par la production d'électricité issue de l'énergie nucléaire.

Documents précédents:

Doc 53 **1347/ (2010/2011):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Remarques de la Cour des Comptes.
- 004: Erratum.
- 005: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 mei 2011

WETSONTWERP**houdende de Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2011**

AMENDEMENTEN

Nr. 6 VAN MEVROUW **ALMACI c.s.**

Art. 2

Het bedrag "5 336 413 000" vervangen door het bedrag "6 586 413 000", en in de bijgevoegde tabel, blz. 32, in artikel 37.70.02 "Bijdrage energiesector" het bedrag "500 000" vervangen door het bedrag "1 750 000".

VERANTWOORDING

Een bijdrage van 250 miljoen euro is niet in verhouding tot de nucleaire rente. De CREG heeft in een recente studie de kost berekend van de productie van elektriciteit uit kerncentrales en de winsten die daaruit voortvloeien geraamd.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1347/ (2010/2011):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Opmerkingen van het Rekenhof.
- 004: Erratum.
- 005: Amendementen.

2002

L'estimation a été effectuée pour l'année 2007. Selon cette étude — (F)20100506-CDC-968 —, le prix de gros de l'électricité était proche de 60 euros par mégawatheures en 2007, alors que le coût de production se situait entre 17 et 21 euros par mégawatheures pour la production nucléaire. La production électrique des centrales nucléaires en 2007 s'élevait à 45,9 terawatheures (TWh). La même année, les bénéfices étaient de 1,75 à 1,95 milliard d'euros. Une contribution de 1,5 milliard est dès lors non seulement justifiée mais également nécessaire pour assurer un fonctionnement loyal du marché dans le secteur de l'énergie.

L'ingénierie fiscale utilisée par GDF-Suez conduit à ce que les sociétés actives en Belgique et qui totalisent un bénéfice total de 3,3 milliards n'aient payé que 12 millions d'impôts en 2009. La modification de la contribution demandée est donc tout à fait réaliste.

N° 7 DE MME ALMACI ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer le montant de "37 203 770 000" par le montant de "38 577 770 000" et dans le tableau annexé, p. 18, à l'article 37.00.02 "impôt non ventilé versé par anticipation par les salariés et les non salariés (personnes physiques et sociétés)" remplacer le montant de "10 340 610" par le montant de "11 714 610".

JUSTIFICATION

Le montant des recettes fiscales est augmenté en raison d'une modification du régime des intérêts notionnels à mettre en œuvre en 2011. Par rapport à l'estimation de 466 millions d'économie réalisée par le gouvernement, qui est la conséquence d'une baisse du taux applicable à 3,425 % en 2011 contre 3,8 % en 2010, nous pensons qu'une recette supplémentaire de 1 374 millions est possible grâce aux modifications que nous proposons.

Mi-janvier 2011, on apprenait que le montant des déductions pour "capital à risque" s'élevait à 17,3 milliards en 2008. Si l'on considère un taux d'imposition de 33,9 % à l'ISOC, cela représente une économie d'impôt de 5,8 milliards d'euros pour les sociétés bénéficiaires de ce mécanisme fiscal en 2008. Si on applique une règle de trois à partir des chiffres fournis par le gouvernement, on obtient un coût de 4,25 milliards (466 millions / 0,375 % * 3,425 millions) pour ce qui concerne l'année 2011. Les moyens qui sont utilisés pour permettre cette déduction fiscale ne peuvent l'être pour d'autres types de mesure. On constate par ailleurs qu'il bénéficie surtout aux plus grosses entreprises, disposant de fonds propres importants, et proportionnellement peu aux petites et moyennes entreprises, qui génèrent l'emploi le moins facilement délocalisable. Par ailleurs, les intérêts notionnels sont utilisés par

De berekening werd gemaakt voor het jaar 2007. Volgens deze studie — (F)20100506-CDC-968 — ligt de verkoopprijs rond de 60 euro per megawattuur in 2007, daar waar de kost tussen 17 en 21 per megawattuur ligt voor stroom uit kernenergie. De globale productie van de kerncentrales bedroeg in 2007 45,9 terawattuur (TWh). Het zelfde jaar waren de winsten begrepen tussen 1,75 en 1,95 miljard. Een bijdrage van 1,5 miljard is dus volledig verantwoord en ook noodzakelijk om een eerlijke concurrentie op de energiemarkt te waarborgen.

De fiscale constructies die worden gebruikt door GDF-Suez hebben als gevolg dat de Belgische vennootschappen in 2009 slechts 12 miljoen aan belastingen moesten neertellen voor een winst van 3,3 miljard. De verhoging van de bijdrage is dus volkomen gerechtvaardigd.

Nr. 7 VAN MEVROUW ALMACI c.s.

Art. 2

Het bedrag "37 203 770 000" vervangen door het bedrag "38 577 770 000" en in de bijgevoegde tabel op bladzijde 18, in artikel 37.00.02 "Niet-verdeelde globale belasting geïnd door middel van kohieren ten laste van de niet-verblijfhouders (natuurlijke personen en vennootschappen)" het bedrag "10 340 610" vervangen door het bedrag "11 714 610".

VERANTWOORDING

Het bedrag van de fiscale ontvangsten wordt verhoogd door een wijziging van het systeem van de notionele interestaftrek dat moet worden doorgevoerd in 2011. Ten opzichte van de meeropbrengst van 466 miljoen gerealiseerd door de federale regering dankzij een verlaging van de toepasbare rente naar 3,425 % in 2011 ten opzichte van 3,8 % in 2010, zijn wij van mening dat een meeropbrengst van 1 374 miljoen haalbaar is dankzij enkele aanpassingen die wij voorstellen.

In januari 2011 kon men vernemen dat het bedrag aan "aftrek voor risicokapitaal" 17,3 miljard bedroeg in 2008. Als men ervan uitgaat dat de nominale aanslagvoet 33,99 % bedraagt, dan komt dat overeen met een budgettaire kost van 5,8 miljard voor de vennootschappen die van het mechanisme gebruik maakten in 2008. Als men een regel van drie toepast met de cijfers van de regering, dan komt men uit op een kost van 4,25 miljard voor 2011 (466 miljoen / 0,375 % * 3,425 %). Deze middelen kunnen niet voor andere maatregelen worden aangewend (fiscale uitgave). Deze maatregel is vooral gunstig voor zeer grote vennootschappen met veel eigen vermogen en veel minder voor kmo's. Bedrijven die het niet nodig hebben krijgen door deze maatregel overheidssteun. Daarenboven wordt de maatregel misbruikt door buitenlandse bedrijven om de belastbare basis in hun thuisland te vernielen zonder

des entreprises étrangères pour réduire leur base taxable dans leur pays d'origine, sans pour autant créer de l'emploi ou de la valeur ajoutée en Belgique. Les différentes circulaires promulguées depuis la mise en place de ce système n'ont pas pu permettre d'endiguer réellement ces mécanismes, raison pour laquelle il est urgent de modifier la loi.

C'est un gouvernement socialiste-libéral qui a "inventé" les intérêts notionnels en 2005. Les écologistes sont le seul groupe démocratique qui s'était alors opposé à l'introduction de cette mesure au Parlement, car nous redoutions qu'elle ne soit trop coûteuse pour les finances publiques et trop peu sélective quant au soutien de l'emploi (un amendement avait d'ailleurs été déposé pour conditionner l'accès aux intérêts notionnels au maintien de l'emploi).

Le groupe ECOLO-Groen! a d'ailleurs déposé une proposition de loi visant à empêcher les abus des intérêts notionnels et à limiter l'avantage fiscal (et donc leur coût pour les finances publiques) à des proportions plus raisonnables. Nous proposons concrètement de limiter le taux de déduction à maximum 2,5 % (au lieu de 3,8 % en 2010 et 3,425 en 2011), de plafonner le capital à risque qui entre en ligne de compte dans le calcul des intérêts notionnels à 50 % du bilan, d'introduire une condition de maintien du volume de l'emploi pour l'octroi de cet avantage et de lutter contre l'utilisation abusive de ce mécanisme. Par contre, dès lors qu'il s'agit d'activités ou de secteurs très importants pour l'avenir, la déductibilité serait augmentée pour les PME et pour les activités de recherche et développement des entreprises.

Au total, ces modifications de la loi pourraient permettre une économie de 1 840 millions d'euros, tout en évitant une suppression pure et simple de la mesure, qui pourrait avoir un effet déstabilisateur sur certains investissements.

N° 8 DE MME ALMACI ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer le montant de "37 203 770 000" par le montant de "38 677 770 000" et dans le tableau annexé, p. 18, à l'article 37.00.02 "Impôt non ventilé versé par anticipation par les salariés et les non salariés (personnes physiques et sociétés)" remplacer le montant de "10 340 610" par le montant de "11 814 610".

JUSTIFICATION

Le système de régularisation permanente doit être adapté d'urgence. Ce système est utilisé pour régulariser une partie seulement des revenus soustraits à l'impôt. En effet, des contribuables régularisent des revenus mobiliers sans pour autant qu'il leur soit demandé de régulariser les revenus professionnels non-déclarés qui ont permis de générer ces

dat er jobs in België worden gecreëerd. De verscheidene omzendbrieven hebben geen einde kunnen maken aan deze oneerlijke praktijken. Daarom is het noodzakelijk om de wet aan te passen.

De paarse regering heeft dit systeem in 2005 uitgevonden. Enkel de ecologisten hebben tegen deze maatregel gestemd in het Parlement, omdat wij vreesden dat de kost voor de overheidsfinanciën te hoog zou liggen en dat er geen positieve terugval zou zijn op de werkgelegenheid.

Wij hebben een wetsvoorstel ingediend om de kost van de maatregel te beperken. Het is wenselijk om de toepasbare rente te verlagen naar 2,5 % in plaats van 3,8 % (maximum voor 2010), om het risicokapitaal dat in aanmerking komt te beperken tot 50 % van de balans, om een voorwaarde van behoud van de werkgelegenheid in te lassen en om het oneigenlijk gebruik aan te pakken. Daarentegen, wanneer men het heeft over toekomstgerichte activiteiten, zoals onderzoek en ontwikkeling of kmo's, zou de aftrek verhoogd kunnen worden.

Globaal gezien, zouden de aanpassingen die wij voorstellen een besparing van 1 840 miljoen kunnen opleveren zonder de maatregel volledig te moeten afschaffen.

Nr. 8 VAN MEVROUW ALMACI c.s.

Art. 2

Het bedrag "37 203 770 000" vervangen door het bedrag "38 677 770 000" en in de bijgevoegde tabel op bladzijde 18, in artikel 37.00.02 "Niet-verdeelde globale belasting geïnd door middel van kohieren ten laste van de niet-verblijfhouders (natuurlijke personen en vennootschappen)" het bedrag "10 340 610" vervangen door het bedrag "11 814 610".

JUSTIFICATION

Het systeem van de permanente fiscale regularisatie moet dringend worden aangepast. Dit systeem wordt misbruikt om slechts een deel van de ontdoken inkomsten te regulariseren. Sommige belastingplichtigen regulariseren enkel roerende inkomsten zonder dat hen wordt gevraagd om de beroepsinkomsten, waaruit de roerende inkomsten voortvloeien,

revenus mobiliers. Lorsque l'on étudie les statistiques on constate que la proportion des revenus professionnels régularisés est d'à peine 12 % de l'ensemble des revenus régularisés.

Ce système ne permet pas de garantir l'égalité de traitement des contribuables face à la loi fiscale.

Dès lors, plusieurs modifications de la loi sur les régularisations s'imposent:

1) renforcement des amendes afin d'inciter les fraudeurs à régulariser leur situation avant la fin 2012;

2) ne pas conférer d'immunité dans le cas de régularisations "partielles" (les contribuables devront prouver l'origine du capital qui a produit les revenus mobiliers qui font l'objet de la déclaration-régularisation ou régulariser les capitaux dans le respect des conditions de la loi);

Les recettes fiscales sont donc augmentées de cent millions d'euros en 2011. Il est également tenu compte dans cet amendement de la recette supplémentaire découlant de la modification du système des notionnels.

te regulariseren. Als men de statistieken bestudeerd, stelt men vast dat het aandeel van de geregulariseerde beroep-sinkomsten amper 12 % bedraagt van het geheel van de geregulariseerde inkomsten.

Dit systeem is in strijd met de gelijke behandeling van de belastingplichtigen.

Daarom zijn enkele aanpassingen van de wet op de regularisaties aan de orde:

1) hogere boetes om de fraudeurs aan te zetten hun situatie te regulariseren vóór eind 2012;

2) geen immunititeit in geval van "gedeeltelijke regularisaties" (de belastingplichtigen zullen de oorsprong van het kapitaal dat de roerende inkomsten heeft teweeggebracht);

De fiscale ontvangsten worden met honderd miljoen verhoogd voor 2011. Er wordt eveneens rekening gehouden met de meerontvangsten uit de aanpassing van het systeem van notionele interestaftrek.

Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)
 Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)
 Olivier DELEUZE (Ecolo-Groen!)
 Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)