

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

28 mars 2011

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative à l'évaluation et à la réforme  
de la profession et du corps  
des huissiers de justice**

(déposée par Mmes Sarah Smeyers  
et Sabien Lahaye-Battheu  
et M. Raf Terwingen)

---

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 maart 2011

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de evaluatie en hervorming  
van het beroep en het korps  
van de gerechtsdeurwaarders**

(ingediend door de dames Sarah Smeyers  
en Sabien Lahaye-Battheu  
en de heer Raf Terwingen)

---

|              |   |                                                                         |  |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|--|
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |  |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |  |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |  |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |  |
| sp.a         | : | socialistische partij anders                                            |  |
| Ecolo-Groen! | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |  |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |  |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |  |
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |  |
| LDD          | : | Lijst Dedecker                                                          |  |
| INDEP-ONAFH  | : | Indépendant - Onafhankelijk                                             |  |

  

|                                                            |                                                                                                                                                                                                          |                                                         |                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> |                                                                                                                                                                                                          | <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> |                                                                                                                                                                                      |
| DOC 53 0000/000:                                           | Document parlementaire de la 53 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                                                                      | DOC 53 0000/000:                                        | Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                                                             |
| QRVA:                                                      | Questions et Réponses écrites                                                                                                                                                                            | QRVA:                                                   | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                                                                   |
| CRIV:                                                      | Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)                                                                                                                                           | CRIV:                                                   | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)                                                                                                                            |
| CRABV:                                                     | Compte Rendu Analytique (couverture bleue)                                                                                                                                                               | CRABV:                                                  | Beknopt Verslag (blauwe kaft)                                                                                                                                                        |
| CRIV:                                                      | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) | CRIV:                                                   | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) |
| PLEN:                                                      | Séance plénière                                                                                                                                                                                          | PLEN:                                                   | Plenum                                                                                                                                                                               |
| COM:                                                       | Réunion de commission                                                                                                                                                                                    | COM:                                                    | Commissievergadering                                                                                                                                                                 |
| MOT:                                                       | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                                                                          | MOT:                                                    | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                                                          |

  

|                                                                          |  |                                                                                    |  |
|--------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> |  | <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> |  |
| <i>Commandes:</i>                                                        |  | <i>Bestellingen:</i>                                                               |  |
| Place de la Nation 2                                                     |  | Natieplein 2                                                                       |  |
| 1008 Bruxelles                                                           |  | 1008 Brussel                                                                       |  |
| Tél.: 02/ 549 81 60                                                      |  | Tel.: 02/ 549 81 60                                                                |  |
| Fax: 02/549 82 74                                                        |  | Fax: 02/549 82 74                                                                  |  |
| www.lachambre.be                                                         |  | www.dekamer.be                                                                     |  |
| e-mail: publications@lachambre.be                                        |  | e-mail: publicaties@dekamer.be                                                     |  |

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans la pratique de l'exécution judiciaire, l'huissier de justice joue un rôle important.

Comme l'huissier de justice est l'"agent chargé de l'exécution" des procédures judiciaires en première ligne, il est confronté quotidiennement au citoyen justiciable et il se retrouve littéralement face à lui, qu'il soit partie demanderesse ou défenderesse.

Le débat relatif à la réforme globale de la justice doit faire en sorte que la justice et les tribunaux répondent mieux aux besoins socioéconomiques et aux attentes du citoyen. Il est frappant de constater que, jusqu'à présent, ce débat a souvent oublié la tâche et le rôle des huissiers de justice. Quoi qu'il en soit, la profession d'huissier de justice et son organisation devraient faire l'objet d'une analyse et d'une étude approfondies.

Dans le corps des huissiers de justice, une discussion parfois vive et approfondie fait rage, ces dernières années, sur les futures mission et structure organisationnelle de la profession au sein de l'appareil judiciaire. Cela fait des années déjà que le corps demande une mise à jour de son statut et un code déontologique pour la profession. Ces dernières années, des initiatives ont même été prises en la matière au sein du Parlement, comme la proposition de loi du sénateur Hugo Vandenberghe (document 4-826 - 25 juin 2008). On souligne également la nécessité d'adapter la structure de la Chambre nationale des huissiers de justice à la structure fédérale et régionalisée de notre pays, comme cela a également été le cas pour d'autres corps, comme, par exemple, l'Ordre des avocats et la Fédération Royale des Notaires de Belgique.

Outre les adaptations formelles des organes administratifs représentatifs du corps à la structure fédéralisée de l'État, il convient également d'évaluer et de contrôler quant au fond le cadre de référence socio-juridique de la fonction d'huissier de justice. Les activités professionnelles des huissiers de justice sont de deux ordres. Ce sont des fonctions d'officier du ministère public, d'une part, et des activités d'entrepreneur indépendant, d'autre part. Cette dualité est une source de tensions permanente entre des tâches d'exécution dictées par la loi et la justice et ce que l'on pourrait appeler des pratiques d'encaissement à finalité commerciale. Nous renvoyons par ailleurs, à cet égard, à la problématique croissante de l'endettement, et à l'écheveau de méthodes d'encaissement contestables.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In de gerechtelijke uitvoeringspraktijk vervult de gerechtsdeurwaarder een belangrijke rol.

De gerechtsdeurwaarder is "uitvoeringsagent" van de gerechtelijke procedures in eerste lijn en daardoor wordt hij dagelijks geconfronteerd met de rechtzoekende burger en staat hij letterlijk oog-in-oog met hem, hetzij als eisende, hetzij als verdedigende partij.

Het debat over de globale justitiehervorming moet ervoor zorgen dat justitie en gerecht beter aansluiten bij de sociaal-maatschappelijke noden en verwachtingen van de burger. Het is opvallend dat dit debat tot nog toe de taak en de rol van de gerechtsdeurwaarder veelal over het hoofd zag. Het beroep van gerechtsdeurwaarder en ook de organisatie ervan heeft hoe dan ook nood aan een grondige analyse en evaluatie.

In het korps van gerechtsdeurwaarders woedt er de laatste jaren een soms levendige en grondige discussie over de toekomstige missie en organisatiestructuur van het beroep binnen het justitiële apparaat. Het korps vraagt reeds jaren een update van het statuut en een deontologische code voor het beroep. De voorgaande jaren werden er zelfs initiatieven genomen in het Parlement, zoals het wetsvoorstel van senator Hugo Vandenberghe (stuk 4-826 - 25 juni 2008). Tevens wordt de noodzaak gesteld om de structuur van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders aan te passen aan de federale en geregionaliseerde inrichting van ons land, zoals ook reeds is gebeurd bij andere korpsen, zoals bijvoorbeeld bij de Orde van Advocaten en de Koninklijke Federatie van Belgische Notarissen.

Naast de formele aanpassingen van de representatieve bestuursorganen van het korps aan de gefederaliseerde staatsstructuur, stelt zich tevens de noodzaak om het sociaal-maatschappelijke en juridische referentiekader van het gerechtsdeurwaarderambt ten gronde te evalueren en af te toetsen. De beroepsactiviteiten van de gerechtsdeurwaarder hebben een dubbele gelaagdheid, enerzijds deze van openbaar ministerieel officier, en anderzijds deze van zelfstandig ondernemer. Dit zorgt voor een permanent spanningsveld tussen de wettelijk en gerechtelijk bepaalde uitvoeringstaken en de minnelijke, zeg maar commercieel gerichte incassopraktijken. We verwijzen in dit opzicht ook naar de toenemende schuldenproblematiek en de wirwar van betwistbare incassomethoden.

En 2001, une nouvelle loi sur les huissiers de justice est entrée en vigueur aux Pays-Bas. Il y a en outre été convenu d'évaluer cette réglementation après un certain temps. En 2007, la Justice a mis en place une commission chargée de réaliser une évaluation globale des principales valeurs, de l'efficacité et de l'efficience de l'exercice de la fonction d'huissier de justice, puis d'éventuellement formuler des correctifs et des recommandations. Cette commission d'évaluation réunissait, outre les représentants du corps, d'autres parties prenantes issues du monde judiciaire, ainsi que des universitaires et des techniciens indépendants. Le 24 mars 2009, cette commission d'évaluation a remis au Parlement néerlandais un avis particulièrement étoffé dont le titre, éloquent, était "Noblesse Oblige" ([www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)).

### Évaluer puis réformer

Ce processus d'évaluation néerlandais et le rapport qui a suivi dans la foulée peuvent servir d'exemple type pour une évaluation similaire de la fonction d'huissier de justice en Belgique, dans le cadre de laquelle il faudra convenir de missions concrètes et d'un calendrier précis pour le dépôt du rapport, afin que les adaptations nécessaires puissent être apportées ultérieurement au statut et au droit disciplinaire.

La réforme que l'organisation de la profession et la fonction d'huissier de justice doivent nécessairement subir devront d'abord permettre de mettre en place des structures plus transparentes et plus efficaces. En outre, cette réforme doit également permettre de redorer l'image négative des huissiers de justice et d'améliorer leur perception par les citoyens ordinaires.

Avant de procéder à une adaptation structurelle du cadre organique dans lequel les huissiers de justice exercent leur fonction, — à l'instar de ce qui s'est fait aux Pays-Bas — il s'impose de mener une évaluation approfondie de la situation existante. Les aspects suivants sont importants à cet égard:

- Actualisation du statut et droit disciplinaire adapté assorti d'un code de déontologie;
- Clarification du flou artistique entourant l'encaissement amiable et la répétabilité des frais;
- Introduction d'une attestation fiscale de non-récupérabilité en cas d'insolvabilité du débiteur;
- Compte de tiers des huissiers de justice;

In Nederland trad in 2001 een nieuwe gerechtsdeurwaarderswet in werking en werd er afgesproken om na verloop van tijd deze regelgeving te evalueren. In juli 2007 richtte Justitie een commissie op die een globale evaluatie moest maken van de kernwaarden, doeltreffendheid en doelmatigheid van de werking van het gerechtsdeurwaarderambt en die eventuele bijstellingen en aanbevelingen moest doen. In deze evaluatiecommissie zaten naast de vertegenwoordigers van het korps ook andere betrokkenen uit de gerechtelijke wereld, alsook onafhankelijke academici en technici. Op 24 maart 2009 diende de evaluatiecommissie bij het Nederlands parlement een bijzonder gestoffeerd advies in met de veelzeggende titel "*Noblesse Oblige*" ([www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)).

### Eerst evalueren, dan hervormen

Dit Nederlandse evaluatietraject en het aansluitende rapport kan dienen als schoolvoorbeeld voor een gelijkaardige evaluatieronde van het gerechtsdeurwaarderambt in ons land waarbij concrete opdrachten en een welbepaalde timing voor de indiening van het rapport worden afgesproken, zodat naderhand de noodzakelijke aanpassingen aan statuut en tuchtrecht kunnen worden doorgevoerd.

De noodzakelijke hervorming die de beroepsorganisatie en het gerechtsdeurwaardersambt dient te ondergaan moet in eerste orde zorgen voor meer transparante en efficiënte structuren. Daarnaast moet de hervorming ook zorgen voor een verbetering van het negatieve imago van gerechtsdeurwaarders en de afwijzende perceptie door de gewone burger.

Vooraleer over te gaan tot een structurele aanpassing van het organieke kader waarbinnen de gerechtsdeurwaarders hun functie uitoefenen, is er — naar Nederlands voorbeeld — nood aan een grondige evaluatie van de bestaande toestand. Daarbij is het volgende van belang:

- actualisering van het statuut en een aangepast tuchtrecht met deontologische code;
- verduidelijking van de flou artistique rond de minnelijke incasso en de verhaalbaarheid van de kosten;
- invoering van een fiscaal attest van niet-recupereerbaarheid in geval van insolvabiliteit van de debiteur;
- derdenrekening van gerechtsdeurwaarders;

— poursuite de la mise en œuvre du fameux fichier central électronique des avis de saisie après que quelques imprécisions auront été levées;

— poursuite du développement d'une e-justice performante, axée spécifiquement sur la profession des huissiers de justice. Les procédures électroniques à l'aide du *Wall of Trust* d'authentification, l'intégrité, le *time stamping*, la certification et l'*e-signing*, ainsi que les plateformes digitales pour l'archivage opposable sont une nécessité absolue — comme pour la justice en général — pour faire entrer les huissiers de justice dans le XXI<sup>e</sup> siècle et abandonner la procédure exclusivement "papier" du Code Napoléon.

— il faut également s'atteler à développer un langage juridique compréhensible pour le citoyen lambda. Ceci ne peut que renforcer la confiance dans la justice pour les huissiers de justice.

Le rapport d'évaluation pourra ainsi servir de base pour réformer de manière à la fois approfondie et cohérente l'organisation et le fonctionnement de la profession d'huissier de justice, plutôt que d'examiner une multitude de propositions de loi qui, n'abordant jamais qu'une partie du problème, contribuent à créer un cadre professionnel fragmenté et peu clair pour les huissiers de justice.

— verdere implementatie van het veelbesproken centraal elektronisch bestand van beslagberichten na uitklaring van enkele onduidelijkheden;

— verdere uitbouw van een performante e-justitie, specifiek gericht op het beroep van de gerechtsdeurwaarders. Elektronische procedures met de *Wall of Trust* van authenticatie, integriteit, *time stamping*, certificatie en *e-signing*, alsmede digitale platformen voor tegenstelbare archivering zijn — zoals voor justitie in het algemeen — een absolute noodzaak om de gerechtsdeurwaarders de 21<sup>e</sup> eeuw binnen te loodsen en de louter "papieren" rechtsgang van de Code Napoleon achterwege te laten;

— er moet ook eens werk worden gemaakt van een juridisch taalgebruik dat begrijpbaar is voor de gewone burger. Dat kan het vertrouwen in justitie enkel maar ten goede komen.

Het evaluatierapport kan zodoende dienen als uitgangspunt om de organisatie en de werking van het gerechtsdeurwaardersambt in één keer grondig én samenhangend te hervormen, in plaats van steeds weer wetsvoorstellen te behandelen die maar een deel van het probleem onder de loep nemen en zo bijdragen tot een versplinterd en weinig overzichtelijk beroepskader voor de gerechtsdeurwaarders.

Sarah SMEYERS (N-VA)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

a. considérant que les huissiers de justice demandent une profonde réforme de leur fonction, l'actualisation de leur statut et la rénovation du droit disciplinaire qui serait assorti d'un code de déontologie;

b. considérant qu'une réforme basée sur un rapport d'évaluation clair offre une meilleure garantie d'obtenir davantage de résultats effectifs et de rencontrer moins de problèmes dans la phase de transition;

c. considérant que — comme aux Pays-Bas — une évaluation, organisée à grande échelle, de la fonction d'huissier de justice conduit à un rapport d'évaluation de haut niveau et doit par conséquent servir de base ("*bottom-line*") et de ligne directrice lors de la mise en œuvre de la réforme;

d. considérant qu'une réforme globale offre davantage de garanties quant à la fixation d'un ensemble de règles cohérent, au lieu du fragmentaire "*Kurieren am Sympton*";

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL ET AU MINISTRE DE LA JUSTICE;

1. de procéder à une évaluation approfondie de la fonction d'huissier de justice en collaboration avec les composantes représentatives du corps et les autres acteurs et experts concernés;

2. de mettre sur pied une commission d'évaluation chargée de missions claires et de fixer un calendrier prédéterminé en vue de la rédaction d'un rapport d'évaluation sérieux dans lequel tous les problèmes et toutes les recommandations utiles peuvent être abordés;

3. sur la base du rapport d'évaluation et en concertation avec les commissions de la Justice de la Chambre et du Sénat, de procéder à une réforme globale de la fonction d'huissier de justice et de parvenir à un statut adapté, assorti d'un code de discipline et de déontologie.

21 février 2010

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

a. overwegende dat de gerechtsdeurwaarders een grondige hervorming van het ambt vragen met een geactualiseerd statuut en een vernieuwd tuchtrecht met deontologische code;

b. overwegende dat een hervorming op basis van een duidelijk evaluatierapport een betere garantie biedt op meer effectieve resultaten en minder problemen in de overgangsfase;

c. overwegende dat — zoals in Nederland — een breed georganiseerde evaluatie van het gerechtsdeurwaarderambt leidt tot een evaluatierapport van hoog niveau, en derhalve de basis (de zogenaamde "*bottom-line*") en het richtsnoer dient te zijn bij de uitwerking van de hervorming;

d. overwegende dat een globale hervorming meer waarborgen biedt voor een samenhangend en coherent geheel van regelgeving in plaats van het fragmentarisch "*Kurieren am Sympton*";

VRAAGT DE FEDERALE REGERING EN DE MINISTER VAN JUSTITIE;

1. het gerechtsdeurwaardersambt grondig te evalueren in samenwerking met de representatieve geledingen van het corps en andere betrokken actoren en deskundigen;

2. een evaluatiecommissie op te richten met duidelijke opdrachten en een vooraf bepaalde timing voor het opstellen van een gedegen evaluatierapport waarin alle knelpunten en dienstige aanbevelingen aan bod kunnen komen;

3. op basis van het evaluatierapport en in overleg met de commissies Justitie van Kamer en Senaat over te gaan tot een globale hervorming van het gerechtsdeurwaarderambt en te komen tot een aangepast statuut met een tuchtrechtelijke en deontologische code.

21 februari 2010

Sarah SMEYERS (N-VA)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)  
Raf TERWINGEN (CD&V)