

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2011

PROJET DE LOI
modifiant la loi du 9 juillet 1984
concernant l'importation, l'exportation
et le transit de déchets

AMENDEMENT

déposé en séance plénière

N° 6 DE M. **WOLLANTS ET CONSORTS**

Art. 10

Dans l'article 16 proposé, apporter les modifications suivantes:

1/ remplacer le 4° par ce qui suit:

“arrêter des moyens de transport, gratuitement, afin d'examiner ou laisser examiner le chargement, ainsi que les documents de transport. Ils peuvent donner des ordres aux conducteurs et aux accompagnateurs et notamment ordonner l'acheminement du chargement vers un autre endroit dans un rayon maximum de 15 kilomètres au cas où il n'est pas possible de procéder sur place à cet examen, et ce, aux frais du notifiant ou du responsable pour le transfert;”

Documents précédents:

Doc 53 **1257/ (2010/2011):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2011

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet van 9 juli 1984
betreffende de invoer, de uitvoer
en de doorvoer van afvalstoffen

AMENDEMENT

ingediend in plenaire vergadering

Nr. 6 VAN DE HEER **WOLLANTS c.s.**

Art. 10

In het voorgestelde artikel 16, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ punt 4° vervangen als volgt:

“transportmiddelen kosteloos stoppen met het oog op het onderzoek of het laten onderzoeken van de lading en van de vervoersdocumenten. Zij mogen bevelen geven aan de bestuurders en begeleiders en onder meer bevelen dat de lading naar een andere plaats binnen een straal van 15 kilometer wordt overgebracht in geval het onderzoek onmogelijk ter plaatse kan geschieden, en dit op kosten van de kennisgever of de verantwoordelijke voor de overbrenging;”

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1257/ (2010/2011):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

2/ remplacer le 5°, d par ce qui suit:

“5°, d) accéder librement à tout moment, sans avertissement préalable, aux emplacements où s’applique la présente loi, notamment où sont emmagasinés temporairement ou se trouvent les déchets en transit. Ils doivent respecter, à cet égard, les procédures de sécurité internes. Ils n’auront toutefois accès aux locaux habités que s’ils satisfont à l’une des conditions suivantes:

1° ils ont obtenu l’accord écrit préalable de l’occupant;

2° ils y ont été mandatés au préalable par écrit par le juge du tribunal de police. Dans ce cas, ils y ont uniquement accès entre cinq heures et vingt et une heures;”;

3/ compléter l’article par le point suivant rédigé comme suit:

“7° sans enfreindre la réglementation sur la protection de la vie privée telle que prévue notamment par l’article 8 de la Convention européenne des droits de l’homme et par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel et ses arrêtés d’exécution, les contrôleurs peuvent procéder à des constats à l’aide d’équipements audiovisuels.”.

JUSTIFICATION**1/ Moyens de transport**

La proposition actuelle ne va pas au-delà de la disposition qui permet aux inspecteurs d’ordonner l’acheminement du moyen de transport vers un endroit spécifique. Dès lors, les inspecteurs ne pourraient pas ordonner aux personnes qui acheminent ces moyens de transport d’ouvrir les camions/containers ou, dans certains cas spécifiques, en cas de cargaison liquide, d’indiquer comment un échantillon peut être prélevé en toute sécurité. Or, cette question est importante, dès lors que les moyens de transport sont de plus en plus complexes et que la personne chargée de l’acheminement a, quant à elle, par exemple suivi une formation ADR (Accord européen relatif au transport international des marchandises dangereuses par route). On a d’ailleurs également connaissance de nombreux accidents survenus en raison de la surcharge de containers (ou parce que ces derniers étaient chargés verticalement) ou de leur fumigation, de sorte qu’un inspecteur qui ne soupçonne aucun danger peut s’exposer

2/ punt 5°, d vervangen als volgt:

“5°, d) altijd, zonder voorafgaandelijke verwittiging, elke plaats vrij betreden waar deze wet van toepassing is, met name waar afvalstoffen in doorvoer tijdelijk opgeslagen worden of zich bevinden. Zij moeten hierbij de interne veiligheidsprocedures respecteren. Tot de bewoonde lokalen hebben ze echter alleen toegang als ze aan een van de volgende voorwaarden voldoen:

1° ze hebben de voorafgaande en schriftelijke toestemming gekregen van de bewoner;

2° ze werden ertoe voorafgaandelijk en schriftelijk gemachtigd door de rechter in de politierechtbank. In dat geval hebben ze enkel toegang tussen vijf uur en eenentwintig uur;”;

3/ het artikel aanvullen met het volgende punt dat luidt als volgt:

“7° zonder afbreuk te doen aan de regelgeving inzake privacy zoals onder mee bepaald door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en haar uitvoeringsbesluiten, kunnen de toezichthouders vaststellingen doen met audiovisuele middelen.”.

VERANTWOORDING**1/ Transportmiddelen**

Het huidige voorstel voorziet niet dat de inspecteurs ruime bevelen kunnen geven dan het voeren van het transportmiddel naar een specifieke plaats. Hierdoor zouden zij de voerders van deze transportmiddelen niet kunnen bevelen om de vrachtwagens/containers open te maken, of in specifieke gevallen bij vloeibare lading aan te geven op welke manier er veilig een staal kan worden genomen. Dit is belangrijk omdat transportmiddelen steeds complexer worden en de voerder bijvoorbeeld wel een ADR-opleiding kreeg. Er zijn overigens ook heel wat gevallen bekend waar ongevallen zich voordoen omdat containers overladen zijn (of verticaal werden geladen) of gefumigeerd werden waardoor een nietsvermoedend inspecteur mogelijk in gevaar wordt gebracht. In die gevallen is het aangewezen om dit door de begeleider van het transport, die hiervoor is opgeleid en over de nodige persoonlijke beschermingsmiddelen beschikt, te laten doen. Ook het uitladen van een gedeelte van de lading kan hierbij interessant zijn

à un risque. En pareil cas, il est souhaitable que ces opérations soient effectuées par la personne qui accompagne le transport, formée à cette fin et qui dispose des moyens de protection personnels nécessaires. Il peut également être intéressant de procéder au déchargement d'une partie du chargement, en pareil cas, dès lors que les parties du chargement non conformes aux documents de notification sont souvent placées loin des portes.

2/ Accès aux emplacements

Il n'apparaît pas clairement pour quelle raison le projet de loi opte pour une limitation des droits d'accès. Une limitation est effectivement nécessaire lorsqu'il s'agit de locaux habités. Mais pour les locaux non habités, cette limitation n'est nullement nécessaire. De plus, le législateur commettrait une erreur s'il indiquait à l'avance quand les contrôles n'auront pas lieu. Il semble dès lors nécessaire d'également permettre les contrôles de nuit en dehors des espaces habités, par exemple dans les endroits où les déchets sont transbordés.

Sur ce plan, le présent amendement étend dès lors les droits à ce que la loi permet de faire en la matière.

3/ Les moyens audiovisuels

Sur le terrain, il y a souvent des discussions avec des contrevenants potentiels sur la question de savoir si des photos peuvent être faites des constats. De telles discussions sont souvent très difficiles à clarifier, mais ce sont des instruments importants permettant d'étayer les PV à rédiger. Ils peuvent apporter des informations complémentaires importantes qui peuvent faire une grande différence pour le procureur du Roi. En revanche, au niveau des personnes on doit effectivement tenir compte de la réglementation relative à la protection de la vie privée.

En vue de renforcer ce droit, nous avons rédigé le présent amendement de façon que l'on puisse appliquer ce moyen sans violer la vie privée des personnes concernées.

omdat delen van de lading die niet in overeenstemming zijn met de kennisgevingsdocumenten zich vaak ver verwijderd van de deur bevinden.

2/ Toegang tot plaatsen

Het is onduidelijk waarom het wetsontwerp kiest voor een beperking van de toegangsrechten. Er is effectief een beperking nodig wanneer het gaat om bewoonde lokalen. Bij niet bewoonde lokalen is die eigenlijk nergens voor nodig. Bovendien zou het een fout signaal zijn wanneer de wetgever op voorhand duidelijk maakt wanneer er niet zal worden gecontroleerd. Het lijkt dan ook nuttig om ook nachtelijke controles mogelijk te maken buiten de bewoonde ruimtes, bijvoorbeeld op locaties waar de afvalstoffen worden overgeslagen.

Het amendement op dat vlak verruimt dan ook de rechten tot wat er wettelijk gezien kan op dat vlak.

3/ De audiovisuele middelen

Op het terrein zijn er vaak discussies met potentiële overtreders of er foto's mogen worden gemaakt van de vaststellingen. Dergelijke discussies zijn vaak zeer moeilijk uit te klaren, maar het zijn belangrijke instrumenten om de op te maken PV's te stofferen. Zij kunnen belangrijke informatie toevoegen die voor de procureur des Konings een groot verschil kan maken. Aan de andere kant heeft men op vlak van personen effectief rekening te houden met de regelgeving inzake privacy.

Om dit recht meer slagkracht te geven wordt het amendement opgemaakt zodat men dit middel effectief kan toepassen zonder schending van de privacy van de betrokken personen.

Bert WOLLANTS (N-VA)
Flor VAN NOPPEN (N-VA)
Manu BEUSELINCK (N-VA)
Reinilde VAN MOER (N-VA)