

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 mars 2011

**PROJET DE LOI**  
**modifiant la loi du 9 juillet 1984**  
**concernant l'importation, l'exportation**  
**et le transit de déchets**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. WOLLANTS ET CONSORTS

Art. 5

**Apporter les modifications suivantes:**

- 1/ supprimer le § 1<sup>er</sup>;
- 2/ supprimer le § 3.

JUSTIFICATION

En vertu de la loi spéciale du 8 août 1980, l'autorité fédérale est compétente pour le transit des déchets. Les dispositions en question règlent toutefois le transport de déchets. Sur ce plan, il existe déjà des réglementations régionales spécifiquement applicables au transport de déchets, qui n'opèrent pas de distinction entre le transport en Belgique, l'exportation, l'importation ou le transit.

De ce fait, le transporteur de déchets devra dans de nombreux cas satisfaire simultanément à la réglementation imposée par les Régions et par l'autorité fédérale, ce qui ne paraît

Document précédent:

Doc 53 **1257/ (2010/2011):**  
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2011

**WETSONTWERP**  
**tot wijziging van de wet van 9 juli 1984**  
**betreffende de invoer, de uitvoer**  
**en de doorvoer van afvalstoffen**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER WOLLANTS c.s.

Art. 5

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

- 1/ paragraaf 1 doen vervallen;
- 2/ paragraaf 3 doen vervallen.

VERANTWOORDING

Volgens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is de federale overheid bevoegd voor de doorvoer van afvalstoffen. Wat hier wordt geregeld betreft echter het vervoer van afvalstoffen. Hierdoor bestaan er reeds gewestelijke reglementeringen die specifiek van toepassing zijn op het vervoer van afvalstoffen, waarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen vervoer in België, uitvoer, invoer of doorvoer.

Hierdoor zal de vervoerder van afvalstoffen in vele gevallen tegelijk moeten voldoen aan de reglementering opgelegd door de Gewesten en de federale overheid. Dit lijkt niet wenselijk.

Voorgaand document:

Doc 53 **1257/ (2010/2011):**  
001: Wetsontwerp.

pas souhaitable. En d'autres termes, il n'est pas nécessaire que l'autorité fédérale transpose les articles 17 et 35 de la directive 2008/98.

En outre, la formulation du § 1<sup>er</sup> est problématique. Le projet de loi prévoit que le transport des déchets dangereux doit s'effectuer sans créer de risque pour l'environnement et qu'il ne peut pas provoquer de nuisances sonores ou olfactives. Cette disposition est à ce point vague et absolue que tout un chacun pourrait de ce fait se voir infliger une amende. En effet, un transport n'est jamais sans risque et la production de bruit par les camions est inévitable. Cet article pourrait donc être invoqué presque arbitrairement dans tous les cas. Les régions imposent en l'occurrence des conditions spécifiques auxquelles le transport peut avoir lieu. Il s'agit déjà d'une manière beaucoup plus efficace de le rendre praticable.

## N° 2 DE M. WOLLANTS ET CONSORTS

### Art. 8

#### Remplacer cet article par ce qui suit:

*"Art. 8. L'article 13 de la même loi est abrogé."*

#### JUSTIFICATION

Le texte initial de l'article devait faire en sorte que ce ne soit pas les travailleurs qui doivent payer pour les infractions à la loi de 1984, mais bien l'employeur. En réalité, cette disposition est rendue superflue par la loi relative aux contrats de travail.

La modification part du principe que ce passage doit servir à désigner la personne qui doit être tenue pour responsable. On se réfère à cette fin au règlement 1013/2006, qui donne au notifiant une responsabilité importante dans le cadre du transit (et bien entendu aussi de l'importation et de l'exportation) de déchets.

Cela entraîne toutefois un certain nombre de problèmes spécifiques:

#### 1/ Qui est le notifiant?

Le règlement indique surtout quelles sont les personnes qui peuvent être notifiant, précisément pour pouvoir travailler de manière flexible, sans restriction en ce qui concerne la personne qui peut introduire le dossier en vue de réaliser une importation ou une exportation.

Conformément à l'article 2, 15, du Règlement, la définition est dès lors la suivante:

"notifiant":

a) en cas de transfert au départ d'un État membre, toute personne physique ou morale relevant de la compétence de cet État membre qui se propose de transférer ou de faire

Het is met andere woorden niet nodig dat de federale overheid de artikelen 17 en 35 van de richtlijn 2008/98 omzet.

De formulering van paragraaf 1 is bovendien problematisch. Het wetsontwerp bepaalt dat het vervoer van gevaarlijke afvalstoffen dient te gebeuren op een risicoloze wijze voor de omgeving en dat er geen geluids- en of geurhinder mag worden veroorzaakt. Deze bepaling is dermate vaag en absoluut dat hierdoor iedereen kan worden beboet. Risicoloos is een transport immers nooit en geluidsproductie van vrachtwagens is onvermijdelijk, dit artikel kan dus bijna willekeurig in alle gevallen worden ingeroepen. De gewesten leggen hier specifieke voorwaarden op waarop het transport kan gebeuren, dat is alvast een veel betere manier om het werkbaar te maken in de praktijk.

## Nr. 2 VAN DE HEER WOLLANTS c.s.

### Art. 8

#### Dit artikel vervangen als volgt:

*"Art. 8. Artikel 13 van dezelfde wet wordt opgeheven."*

#### VERANTWOORDING

De oorspronkelijke tekst van het artikel moest ervoor zorgen dat niet de werknemers zouden moeten opdraaien voor de overtredingen van de wet van 1984, maar wel de werkgever. Deze bepaling is eigenlijk overbodig door de wet op de arbeidsovereenkomsten.

De wijziging gaat ervan uit dat deze passage moet dienen om aan te duiden wie er dient worden aangesproken als verantwoordelijke. Hiervoor wordt beroep gedaan op de verordening 1013/2006, dat de kennisgever een belangrijke verantwoordelijkheid geeft in het kader van de doorvoer (en uiteraard ook in- en uitvoer) van afvalstoffen.

Dit geeft evenwel een aantal specifieke problemen:

#### 1/ Wie is de kennisgever?

De verordening geeft vooral aan wie er allemaal kennisgever kan zijn. Net om flexibel te kunnen werken zonder beperkingen van wie het dossier kan indienen om een invoer of uitvoer te realiseren.

De definitie luidt dan ook als volgt volgens artikel 2, 15 van de verordening:

"kennisgever":

a) in geval van overbrenging vanuit een lidstaat, de onder de rechtsmacht van die lidstaat vallende natuurlijke of rechtspersoon die voornemens is de afvalstoffen over te brengen of

transférer des déchets et à qui incombe l'obligation de notifier. Le notifiant est l'une des personnes ou l'un des organismes énumérés ci-dessous, conformément à la hiérarchie établie par la présente liste:

- i) le producteur initial; ou
- ii) le nouveau producteur habilité à effectuer des opérations avant leur transfert; ou
- iii) un collecteur agréé qui a réuni plusieurs petites quantités de déchets appartenant au même type de déchets et provenant de sources différentes aux fins du transfert qui a un point de départ notifié unique; ou
- iv) un négociant enregistré, qui a été autorisé par écrit par le producteur initial, le nouveau producteur ou le collecteur agréé visés respectivement aux points i), ii) et iii), à agir en son nom en tant que notifiant;
- v) un courtier enregistré qui a été autorisé par écrit par le producteur initial, le nouveau producteur ou le collecteur agréé visés respectivement aux points i), ii) et iii), à agir en son nom en tant que notifiant;
- vi) lorsque toutes les personnes visées aux points i), ii), iii) iv), et v) le cas échéant, sont inconnues ou insolubles, le détenteur.

Si un notifiant visé aux points iv) ou v) omet de s'acquitter de toute obligation de reprise visée aux articles 22 à 25, le producteur initial, nouveau producteur ou collecteur agréé visé aux points i), ii) ou iii) respectivement qui a autorisé ce négociant ou courtier à agir en son nom est considéré comme étant le notifiant aux fins desdites obligations de reprise. En cas de transfert illicite, notifié par un négociant ou courtier visé au point iv) ou v), la personne visée sous i), ii) ou iii) qui a autorisé ce négociant ou courtier à agir en son nom est considérée comme étant le notifiant aux fins du présent règlement;

b) en cas d'importation dans la Communauté ou de transit par la Communauté de déchets qui ne proviennent pas d'un État membre, toute personne physique ou morale relevant de la compétence du pays de destination qui se propose de transférer ou de faire transférer des déchets ou qui a fait transférer des déchets, qu'il s'agisse de:

- i) la personne désignée par la législation du pays de destination; ou, si cette désignation n'a pas eu lieu,
- ii) le détenteur au moment où l'exportation a eu lieu.

Il s'ensuit que pratiquement n'importe qui peut être notifiant, à l'exception du destinataire.

te laten overbrengen en gehouden is door de kennisgevingsplicht. De kennisgever is een van de hieronder genoemde personen of instanties in de aangegeven volgorde:

- i) de eerste producent; of
- ii) de vergunde nieuwe producent die handelingen verricht vóór de overbrenging; of
- iii) een vergunde inzamelaar die de overbrenging — die zal aanvangen vanaf één locatie waarvan kennisgeving is gedaan — uit diverse kleine hoeveelheden van eenzelfde soort afvalstoffen uit verschillende bronnen heeft samengesteld; of
- iv) een geregistreerde handelaar die door de eerste producent, de nieuwe producent of de bevoegde inzamelaar, zoals bedoeld onder i), ii) en iii), schriftelijk gemachtigd werd om namens hen als kennisgever op te treden;
- v) een geregistreerde makelaar die door de eerste producent, de nieuwe producent of de bevoegde inzamelaar, zoals bedoeld onder i), ii) en iii), schriftelijk gemachtigd werd om namens hen als kennisgever op te treden;
- vi) wanneer alle onder i), ii), iii), iv), en eventueel v), bedoelde personen onbekend of insolabel zijn, de houder.

Indien een kennisgever als bedoeld onder iv) of v) niet voldoet aan de bepalingen inzake de terugnameplicht van de artikelen 22 tot en met 25, wordt voor de toepassing van die bepalingen als kennisgever beschouwd, de eerste producent, de nieuwe producent of de bevoegde inzamelaar als omschreven onder i), ii), of iii), die deze handelaar of makelaar gemachtigd heeft namens hem te handelen. In geval een gemachtigde handelaar of makelaar als omschreven onder iv) of v) kennisgeving doet van een illegale overbrenging, wordt voor de toepassing van deze verordening als kennisgever beschouwd, de persoon als omschreven onder i), ii), of iii), die deze handelaar of makelaar gemachtigd heeft;

b) in geval van invoer in of doorvoer via de Gemeenschap van afvalstoffen die niet uit een lidstaat afkomstig zijn, de onder de rechtsmacht van het land van herkomst vallende natuurlijke of rechtspersoon die voornemens is afvalstoffen over te brengen of te laten overbrengen, of die deze heeft laten overbrengen, te weten:

- i) de door de wetgeving van het land van uitvoer aangewezen persoon of, bij gebrek van een aanwijzing;
- ii) de houder op het moment van de uitvoer.

Hieruit volgt dat quasi iedereen kennisgever kan zijn, met uitzondering van de ontvanger.

## 2/ Le destinataire est-il responsable?

L'article 24 du règlement prévoit des règles spécifiques lorsque le destinataire est responsable du transfert illicite. Il n'est donc pas indiqué de parler d'un "notifiant civilement responsable", lorsque cela devrait être également le cas du destinataire, aux termes du règlement.

## N° 3 DE M. WOLLANTS ET CONSORTS

## Art. 10

**Dans l'article 16 proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1/ remplacer la phrase introductive par ce qui suit:**

*"Les fonctionnaires visés à l'article 15, qui soumettent à des inspections périodiques appropriées les établissements ou entreprises assurant à titre professionnel le transit de déchets, peuvent dans l'exercice de leur mission, et pour autant que l'utilisation de ces droits soit jugée raisonnablement utile pour l'accomplissement de leur mission:";*

**2/ remplacer le 4° par ce qui suit:**

*"arrêter des moyens de transport, gratuitement, afin d'examiner ou laisser examiner le chargement, ainsi que les documents de transport. Ils peuvent donner des ordres aux conducteurs et aux accompagnateurs et notamment ordonner l'acheminement du chargement vers un autre endroit dans un rayon maximum de 15 kilomètres au cas où il n'est pas possible de procéder sur place à cet examen, et ce, aux frais du notifiant ou du responsable pour le transfert;"*

**3/ remplacer le 5°, d par ce qui suit:**

*"5°, d) accéder librement à tout moment, sans avertissement préalable, aux emplacements où s'applique la présente loi, notamment où sont emmagasinés temporairement ou se trouvent les déchets en transit. Ils doivent respecter, à cet égard, les procédures de sécurité internes. Ils n'auront toutefois accès aux locaux habités que s'ils satisfont à l'une des conditions suivantes:*

*1° ils ont obtenu l'accord écrit préalable de l'occupant;*

*2° ils y ont été mandatés au préalable par écrit par le juge du tribunal de police. Dans ce cas, ils y ont uniquement accès entre cinq heures et vingt et une heures;"*

## 2/ Ontvanger verantwoordelijk?

Artikel 24 van de verordening voorziet specifieke regels voor wanneer de ontvanger verantwoordelijk is voor de illegale overbrenging. Het is dus niet aangewezen om te spreken over een kennisgever als burgerrechtelijke aansprakelijke wanneer dat ook de ontvanger zou moeten zijn volgens de verordening.

## Nr. 3 VAN DE HEER WOLLANTS c.s.

## Art. 10

**In het voorgestelde artikel 16, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1/ de inleidende zin vervangen als volgt:**

*"De in artikel 15 bedoelde ambtenaren, die de inrichtingen of ondernemingen, die beroepsmatig afvalstoffen doorvoeren, aan passende periodieke inspecties onderwerpen, mogen in de uitoefening van en voor zover het gebruik van deze rechten redelijkerwijs nuttig wordt geacht voor de vervulling van hun opdracht:"*

**2/ punt 4° vervangen als volgt:**

*"transportmiddelen kosteloos stoppen met het oog op het onderzoek of het laten onderzoeken van de lading en van de vervoersdocumenten. Zij mogen bevelen geven aan de bestuurders en begeleiders en onder meer bevelen dat de lading naar een andere plaats binnen een straal van 15 kilometer wordt overgebracht in geval het onderzoek onmogelijk ter plaatse kan geschieden, en dit op kosten van de kennisgever of de verantwoordelijke voor de overbrenging;"*

**3/ punt 5°, d vervangen als volgt:**

*"5°, d) altijd, zonder voorafgaandelijke verwittiging, elke plaats vrij betreden waar deze wet van toepassing is, met name waar afvalstoffen in doorvoer tijdelijk opgeslagen worden of zich bevinden. Zij moeten hierbij de interne veiligheidsprocedures respecteren. Tot de bewoonde lokalen hebben ze echter alleen toegang als ze aan een van de volgende voorwaarden voldoen:*

*1° ze hebben de voorafgaande en schriftelijke toestemming gekregen van de bewoner;*

*2° ze werden ertoe voorafgaandelijk en schriftelijk gemachtigd door de rechter in de politierechtbank. In dat geval hebben ze enkel toegang tussen vijf uur en eenentwintig uur;"*

#### 4/ compléter l'article par le point suivant rédigé comme suit:

*“Sans enfreindre la réglementation sur la protection de la vie privée telle que prévue notamment par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et ses arrêtés d'exécution, les contrôleurs peuvent procéder à des constats à l'aide d'équipements audiovisuels.”.*

#### JUSTIFICATION

##### 1/ Proportionnalité des droits de contrôle

Dans le projet de loi actuel, les droits des inspecteurs semblent être absolus. Étant donné qu'il n'est pas souhaitable que tous ces droits soient exercés dans tous les cas, il est prévu que l'exercice des droits doit toujours avoir un rapport avec la mission de contrôle. Cela signifie que les intéressés ne peuvent recourir à ces droits que si l'on peut raisonnablement supposer que cela sera utile à la mission.

##### 2/ Moyens de transport

La proposition actuelle ne va pas au-delà de la disposition qui permet aux inspecteurs d'ordonner l'acheminement du moyen de transport vers un endroit spécifique. Dès lors, les inspecteurs ne pourraient pas ordonner aux personnes qui acheminent ces moyens de transport d'ouvrir les camions/containers ou, dans certains cas spécifiques, en cas de cargaison liquide, d'indiquer comment un échantillon peut être prélevé en toute sécurité. Or, cette question est importante, dès lors que les moyens de transport sont de plus en plus complexes et que la personne chargée de l'acheminement a, quant à elle, par exemple suivi une formation ADR (Accord européen relatif au transport international des marchandises dangereuses par route). On a d'ailleurs également connaissance de nombreux accidents survenus en raison de la surcharge de conteneurs (ou parce que ces derniers étaient chargés verticalement) ou de leur fumigation, de sorte qu'un inspecteur qui ne soupçonne aucun danger peut s'exposer à un risque. En pareil cas, il est souhaitable que ces opérations soient effectuées par la personne qui accompagne le transport, formée à cette fin et qui dispose des moyens de protection personnels nécessaires. Il peut également être intéressant de procéder au déchargement d'une partie du chargement, en pareil cas, dès lors que les parties du chargement non conformes aux documents de notification sont souvent placées loin des portes.

##### 3/ Accès aux emplacements

Il n'apparaît pas clairement pour quelle raison le projet de loi opte pour une limitation des droits d'accès. Une limitation est effectivement nécessaire lorsqu'il s'agit de locaux habités. Mais pour les locaux non habités, cette limitation n'est nullement nécessaire. De plus, le législateur commettrait une

#### 4/ het artikel aanvullen met het volgende punt dat luidt als volgt:

*“Zonder afbreuk te doen aan de regelgeving inzake privacy zoals onder mee bepaald door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en haar uitvoeringsbesluiten, kunnen de toezichthouders vaststellingen doen met audiovisuele middelen.”.*

#### VERANTWOORDING

##### 1/ Proportionaliteit toezichtsrechten

In het huidig wetsontwerp lijken de rechten absolute rechten te zijn van de inspecteurs. Omdat het niet aangewezen is om al deze rechten uit te oefenen in alle gevallen, wordt voorzien dat de uitoefening van de rechten steeds een band moet hebben met de toezichtsoopdracht. Dat wil zeggen dat men enkel beroep mag doen op deze rechten, wanneer men redelijkerwijs kan veronderstellen dat dit nuttig is voor de opdracht.

##### 2/ Transportmiddelen

Het huidige voorstel voorziet niet dat de inspecteurs ruimere bevelen kunnen geven dan het voeren van het transportmiddel naar een specifieke plaats. Hierdoor zouden zij de voerders van deze transportmiddelen niet kunnen bevelen om de vrachtwagens/containers open te maken, of in specifieke gevallen bij vloeibare lading aan te geven op welke manier er veilig een staal kan worden genomen. Dit is belangrijk omdat transportmiddelen steeds complexer worden en de voerder bijvoorbeeld wel een ADR-opleiding kreeg. Er zijn overigens ook heel wat gevallen bekend waar ongevallen zich voordoen omdat containers overladen zijn (of verticaal werden geladen) of gefumigeerd werden waardoor een nietsvermoedend inspecteur mogelijk in gevaar wordt gebracht. In die gevallen is het aangewezen om dit door de begeleider van het transport, die hiervoor is opgeleid en over de nodige persoonlijke beschermingsmiddelen beschikt, te laten doen. Ook het uitladen van een gedeelte van de lading kan hierbij interessant zijn omdat delen van de lading die niet in overeenstemming zijn met de kennisgevingsdocumenten zich vaak ver verwijderd van de deur bevinden.

##### 3/ Toegang tot plaatsen

Het is onduidelijk waarom het wetsontwerp kiest voor een beperking van de toegangsrechten. Er is effectief een beperking nodig wanneer het gaat om bewoonde lokalen. Bij niet bewoonde lokalen is die eigenlijk nergens voor nodig. Bovendien zou het een fout signaal zijn wanneer de wetgever op voorhand

erreur s'il indiquait à l'avance quand les contrôles n'auront pas lieu. Il semble dès lors nécessaire d'également permettre les contrôles de nuit en dehors des espaces habités, par exemple dans les endroits où les déchets sont transbordés.

Sur ce plan, le présent amendement étend dès lors les droits à ce que la loi permet de faire en la matière.

#### 4/ Les moyens audiovisuels

Sur le terrain, il y a souvent des discussions avec des contrevenants potentiels sur la question de savoir si des photos peuvent être faites des constats. De telles discussions sont souvent très difficiles à clarifier, mais ce sont des instruments importants permettant d'étoffer les PV à rédiger. Ils peuvent apporter des informations complémentaires importantes qui peuvent faire une grande différence pour le procureur du Roi. En revanche, au niveau des personnes on doit effectivement tenir compte de la réglementation relative à la protection de la vie privée.

En vue de renforcer ce droit, nous avons rédigé le présent amendement de façon que l'on puisse appliquer ce moyen sans violer la vie privée des personnes concernées.

### N° 4 DE M. WOLLANTS ET CONSORTS

#### Art. 14

**Remplacer les mots “, 6 et 8” par les mots “et 6”.**

#### JUSTIFICATION

L'article 7 de la loi dispose que le Roi peut accorder des dérogations dans des cas bien déterminés. Outre la question de savoir si ces dérogations ne doivent pas être limitées pour être conformes aux directives à transposer, il est actuellement prévu que le pouvoir législatif doit être informé dans le cas de leur application.

Dès lors qu'il s'agit malgré tout d'un large pouvoir de dérogation, il semble indiqué d'en informer suffisamment le parlement afin de permettre au maximum le contrôle parlementaire. C'est pourquoi il s'indique de ne pas abroger l'article 8.

clairement fait lorsque er niet zal worden gecontroleerd. Het lijkt dan ook nuttig om ook nachtelijke controles mogelijk te maken buiten de bewoonde ruimtes, bijvoorbeeld op locaties waar de afvalstoffen worden overgeslagen.

Het amendement op dat vlak verruimt dan ook de rechten tot wat er wettelijk gezien kan op dat vlak.

#### 4/ De audiovisuele middelen

Op het terrein zijn er vaak discussies met potentiële overtredders of er foto's mogen worden gemaakt van de vaststellingen. Dergelijke discussies zijn vaak zeer moeilijk uit te klaren, maar het zijn belangrijke instrumenten om de op te maken PV's te stofferen. Zij kunnen belangrijke informatie toevoegen die voor de procureur des Konings een groot verschil kan maken. Aan de andere kant heeft men op vlak van personen effectief rekening te houden met de regelgeving inzake privacy.

Om dit recht meer slagkracht te geven wordt het amendement opgemaakt zodat men dit middel effectief kan toepassen zonder schending van de privacy van de betrokken personen.

### Nr. 4 VAN DE HEER WOLLANTS c.s.

#### Art. 14

**De woorden “, 6 en 8” vervangen door de woorden “en 6”.**

#### VERANTWOORDING

Artikel 7 van de wet bepaalt dat de Koning in welbepaalde gevallen afwijkingen van deze wet kan toestaan. Buiten de vraag of deze afwijkingen niet beperkt dienen te worden om in overeenstemming te zijn met de om te zetten richtlijnen, is op dit moment voorzien dat bij toepassing hiervan de wetgevende macht dient te worden ingelicht.

Gelet op het feit dat dit toch wel een zeer ruime afwijkingsbevoegdheid is, lijkt het aangewezen om het parlement hier voldoende over in te lichten om de parlementaire controle zo ruim mogelijk toe te laten. Om die reden is het aangewezen om artikel 8 van de wet niet te schrappen.

Bert WOLLANTS (N-VA)  
Flor VAN Noppen (N-VA)  
Manu BEUSELINCK (N-VA)

## N° 5 DE MME SNOY et D'OPPUERS

## Art. 5

**À l'article 3, § 3, alinéa 2, *in fine*, proposé, remplacer les mots "douze mois" par les mots "*trois ans*".**

Thérèse SNOY et D'OPPUERS (Ecolo-Groen!)

## Nr. 5 VAN MEVROUW SNOY et D'OPPUERS

## Art. 5

**In het voorgestelde artikel 3, § 3, tweede lid, *in fine*, de woorden "twaalf maanden" vervangen door de woorden "*drie jaar*".**