

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2011

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la réparation
des dommages causés
par la catastrophe de Bhopal en Inde**

(déposée par Mme Muriel Gerkens,
M. Wouter De Vriendt et
Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het herstel
van de door de ramp in de Indiase
stad Bhopal veroorzaakte schade**

(ingediend door mevrouw Muriel Gerkens,
de heer Wouter De Vriendt en
mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution reprend le texte de la proposition de loi DOC 52 0061/001.

Dans la nuit du 2 au 3 décembre 1984, l'usine de *Union Carbide* perdait quelques 27 tonnes de méthylisocyanate, enveloppant la ville de Bhopal en Inde dans un épais nuage de gaz mortel. Depuis lors, 20 000 personnes ont perdu la vie, dont 2 000 le jour même de la catastrophe. On estime à 170 000 le nombre de personnes affectées par ce nuage toxique. Et 23 ans plus tard, ces chiffres ne sont toujours pas définitifs: le site n'a jamais été correctement nettoyé et continue donc à contaminer des milliers de riverains.

L'*Union Carbide*, puis la *Dow Chemical Company* qui l'a reprise en février 2001, ne cessent de se soustraire à leurs responsabilités vis-à-vis des dommages causés. L'*Union Carbide* constitue en effet un fugitif face à la justice, laquelle a échoué à affronter les accusations pénales pesant contre la compagnie alors que des accusations d'homicide involontaire, entre autres, pèsent contre elle. À ce jour, aucun représentant de l'*Union Carbide Corporation* n'a comparu devant un tribunal pour faire face à ces accusations. Ajoutons à cela que l'*Union Carbide* et *Dow Chemical* ont ignoré la convocation urgente de la cour de Bhopal.

Aujourd'hui, les milliers de tonnes de déchets toxiques rejetés par l'*Union Carbide* dans et autour de son site industriel de 1967 semblent progressivement tomber à l'abandon. Beaucoup de ces toxiques ont migré vers les eaux souterraines et des traces de ces polluants sont apparues dans le lait maternel des mères vivant autour de l'usine. L'*Union Carbide* n'a pas restauré le site industriel dans son état originel comme le requiert le contrat de bail conclu avec les pouvoirs politiques locaux de l'État du Madhya Pradesh.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van resolutie neemt de tekst over van wetsvoorstel DOC 52 0061/001.

In de nacht van 2 op 3 december 1984 ontsnapte uit het bedrijf *Union Carbide* zowat 27 ton methylisocyanaat, waardoor de Indiase stad Bhopal in een dikke, dodelijke gaswolk werd gehuld. Sindsdien zijn 20 000 personen overleden aan de gevolgen van dat incident, onder wie 2 000 slachtoffers die de dag zelf van de ramp niet overleefden. Men schat dat zo'n 170 000 personen een aan voormelde gifgaswolk toe te schrijven aandoening hebben opgelopen. En 23 jaar na de ramp zijn die cijfergegevens nog altijd niet definitief: de site werd immers nooit behoorlijk ontsmet en blijft dus nog steeds duizenden bewoners in de onmiddellijke omgeving ervan aantasten.

Union Carbide en later de *Dow Chemical Company*, waardoor het bedrijf in februari 2001 werd overgenomen, zijn hun verantwoordelijkheid voor de berokkende schade almaar weer van zich blijven afschuiven. *Union Carbide* is er voortdurend in geslaagd zich te onttrekken aan de rechtsgang. Het is het gerecht immers nog steeds niet gelukt het bedrijf te dagen voor de strafrechtelijk strafbare beschuldigingen — onder meer onvrijwillige doodslag — die er tegen werden ingebracht. Tot op vandaag is nog geen enkele vertegenwoordiger van de *Union Carbide Corporation* voor een rechter verschenen om de tegen de maatschappij gerichte aantijgingen te weerleggen. Voegen we daaraan toe dat *Union Carbide* en *Dow Chemical* de dringende oproeping uitgaande van de rechtbank te Bhopal, zonder meer hebben genegeerd.

Vandaag lijkt het ernaar dat hoe langer hoe minder wordt omgekeken naar de duizenden tonnen, door *Union Carbide* in en om de (in 1967 opgerichte) site geloosd giftig afval, waarvan een groot deel in het grondwater is doorgedrongen. Zo werden in de moedermelk van vrouwen die om het bedrijf wonen, sporen van die vervuilende stoffen aangetroffen. *Union Carbide* heeft de industriële site ook nog niet in haar oorspronkelijke staat hersteld, wat nochtans vereist is op grond van de huurovereenkomst die terzake met de plaatselijke politieke overheid van de deelstaat Madhya Pradesh werd gesloten.

Le désastre continue donc à Bhopal et cette violation des droits de l'homme et de l'environnement s'aggraverait sans doute si *Dow Chemical* ne se décide pas enfin à assumer ses responsabilités. Il est pour le moins paradoxal d'observer une compagnie comme *Dow Chemical*, prétendant mener l'industrie chimique vers un "souci de responsabilité", contourner ses obligations lorsque de véritables responsabilités peuvent être démontrées.

Nous pouvons donc dire avec force que les leçons de cette terrible catastrophe n'ont pas encore été tirées.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen!)
Thérèse SNOY et d'OPPUERS (Ecolo-Groen!)

In Bhopal lijkt dus maar geen einde te komen aan het rampscenario. Voormelde schending van de mensenrechten en de aantasting van het milieu kunnen alleen maar nog ergere proporties aannemen indien *Dow Chemical* uiteindelijk niet beslist haar verantwoordelijkheid op te nemen. Het is op z'n minst paradoxaal te noemen dat precies een maatschappij als *Dow Chemical*, die pretendeert haar scheikundige industriële activiteiten met de nodige verantwoordelijkheidszin te willen uitoefenen, zich zo aan haar verplichtingen onttrekt wanneer het erop aan komt haar verantwoordelijkheid op te nemen in dossiers waarin die aansprakelijkheid ook daadwerkelijk is komen vast te staan.

Met de grootste stelligheid kunnen we dus concluderen dat uit die verschrikkelijke ramp nog steeds geen lessen werden getrokken.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant qu'il convient que les victimes de la catastrophe de Bhopal bénéficient d'une légitime réparation;

B. vu la pollution persistante sur le site de l'*Union Carbide* à Bhopal et autour de celui-ci;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de prendre les mesures nécessaires afin que *Dow Chemical* répare les dommages enregistrés à Bhopal en:

a) s'assurant de la participation d'un représentant de l'*Union Carbide* au dossier pénal en cours à Bhopal, en Inde;

b) satisfaisant aux revendications des survivants en faveur de dédommagements médicaux et économiques;

c) éliminant toute forme de contamination dans et autour du site industriel et les eaux souterraines empoisonnées, et en procurant des besoins alternatifs en eaux saines aux communautés affectées entre-temps;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. acht het aangewezen dat de slachtoffers van de ramp in Bhopal voor een rechtmatige schadevergoeding in aanmerking komen;

B. wijst op de nog steeds voortdurende vervuiling in en om de site van *Union Carbide* in Bhopal;

VRAAGT DE REGERING:

1. de nodige maatregelen te nemen die ertoe moeten leiden dat *Dow Chemical* de in Bhopal aangetroffen schade herstelt en inzonderheid:

a) erop toe te zien dat een vertegenwoordiger van *Union Carbide* betrokken wordt bij het strafonderzoek dat in Bhopal (Indië) tegen het bedrijf loopt;

b) tegemoet te komen aan de eisen van de overlevenden van de ramp om een schadevergoeding op medisch en economisch vlak te krijgen;

c) iedere vorm van besmetting in en om de industriële site alsmede van het vergiftigde grondwater weg te werken, en de ondertussen aangetaste bevolkingsgroepen een alternatieve voorziening in drinkbaar water aan te bieden;

2. de prendre les mesures nécessaires afin que *Dow Chemical Company* et ses filiales soient exclues de toute passation de marchés publics¹ concernant des fournitures, des services ou des travaux comme adjudicataire principal ou sous-traitant en vertu des “motifs d’exclusion de la participation au marché”.²

15 février 2011

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen!)
Thérèse SNOY et d’OPPUERS (Ecolo-Groen!)

¹ Communication interprétative de la Commission sur le droit communautaire applicable aux marchés publics et les possibilités d’intégrer des considérations environnementales dans lesdits marchés (2001/C 333/07) — *JOCE*, 28 novembre 2001.

² “Les motifs pertinents sont les suivants:
Peut être exclu de la participation au marché tout fournisseur/entrepreneur/prestataire de services:
c) qui a fait l’objet d’une condamnation prononcée par un jugement ayant autorité de chose jugée pour tout délit affectant sa moralité professionnelle;
d) qui, en matière professionnelle, a commis une faute grave constatée par tout moyen que le pouvoir adjudicateur pourra justifier;
Dans le cas où la législation qualifie de délit affectant la moralité professionnelle le non-respect de la législation environnementale, les directives “marchés publics” autorisent le pouvoir adjudicateur à exclure un candidat de la participation au marché pour le motif mentionné au point c) lorsque cette entreprise a fait l’objet d’une condamnation pour ce délit et lorsque le jugement a autorité de chose jugée.
La faute professionnelle grave est une notion qui, en tant que telle, n’est pas encore définie ni par la législation européenne ni par la jurisprudence.
C’est pourquoi il incombe aux États membres de définir cette notion dans leur législation nationale.”

2. alle noodzakelijke maatregelen te nemen ten einde de *Dow Chemical Company* en haar dochter-ondernemingen, conform de gronden tot uitsluiting van openbare aanbestedingsprocedures¹ als hoofd-inschrijver dan wel als onderaannemer uit te sluiten van iedere overheidsopdracht² met betrekking tot leveringen, diensten of werkzaamheden.

15 februari 2011

¹ Interpretatieve Mededeling van de Commissie betreffende het gemeenschapsrecht van toepassing op de overheidsopdrachten en de mogelijkheden om milieuoverwegingen hierin op te nemen (2001/C 333/07) — *Publicatieblad van de E.G.*, 28 november 2001.

² “Relevant in dit verband zijn de volgende mogelijkheden: van deelneming aan een opdracht kan worden uitgesloten iedere leverancier/aannemer/dienstverrichter:
c) die, bij een vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan, veroordeeld is geweest voor een delict dat de professionele integriteit van de leverancier/aannemer/dienstverrichter in het gedrang brengt;
d) die in de uitoefening van zijn beroep een ernstig fout heeft begaan, vastgesteld op elke grond die de aanbestedende diensten aannemelijk kunnen maken.
Wanneer niet-naleving van de milieuwetgeving volgens de wet een delict is dat de professionele integriteit in het gedrang brengt, kan een aanbestedende dienst krachtens de richtlijnen betreffende overheidsopdrachten een kandidaat op grond van het bepaalde onder c) van deelneming uitsluiten wanneer het bedrijf voor dit delict veroordeeld is en het vonnis in kracht van gewijsde is gegaan.
Bovendien heeft de Commissie een communautaire richtlijn voorgesteld waarin zij een minimale reeks van milieudelicten definieert.
Het begrip “ernstige fout in de uitoefening van het beroep” is als zodanig nog niet in de communautaire wetgeving of jurisprudentie gedefinieerd en de lidstaten kunnen dit begrip dus zelf in hun nationale wetgeving invullen.”