

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

2 février 2011

PROPOSITION DE LOI**adaptant la loi
sur le contrat d'assurance terrestre
à l'abolition de la peine de mort**(déposée par
Mme Carina Van Cauter et consorts)**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

2 februari 2011

WETSVOORSTEL**tot aanpassing van de wet
op de landverzekeringsovereenkomst
aan de afschaffing van de doodstraf**(ingediend door
mevrouw Carina Van Cauter c.s.)**RÉSUMÉ***Cette proposition de loi vise à supprimer une disposition obsolète qui fait référence à la peine de mort de la loi sur le contrat d'assurance terrestre.***SAMENVATTING***Dit wetsvoorstel strekt ertoe een verouderde bepaling die verwijst naar de doodstraf te schrappen uit de wet op de landverzekeringsovereenkomst.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
LDD	:	Lijst Dedecker

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.laChambre.be		www.deKamer.be	
e-mail: publications@laChambre.be		e-mail: publicaties@deKamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La peine de mort a été abolie par le sixième et le treizième protocoles à la Convention européenne des droits de l'homme et par l'article 14*bis* de la Constitution.

Or, il est toujours question de la peine de mort à l'article 101 de la loi sur le contrat d'assurance terrestre du 25 juin 1992¹. Le premier point du § 2 de cet article prévoit que l'assureur ne garantit pas le décès de l'assuré lorsque ce décès procède de l'exécution d'une condamnation judiciaire à la peine capitale. Il y a lieu de supprimer également cette sanction, en tant que corollaire de l'abolition de la peine de mort.

Cette modification législative est davantage qu'une simple intervention juridico-technique. Outre qu'il convient d'adapter cette disposition parce que la peine de mort n'existe plus dans notre pays, il est immoral qu'un assureur puisse tirer avantage de l'exécution effective de la peine de mort, même si celle-ci a lieu dans un autre pays.

De plus, lors de l'élaboration de la loi sur le contrat d'assurance terrestre, il y avait en fait un précédent, puisqu'un autre risque exclu a été retiré de la loi parce qu'il n'existait plus. Le commentaire de l'alinéa 2 de l'article 101 soulignait que cet alinéa était largement inspiré de l'article 41, alinéa 4, de la loi du 11 juin 1874². On a fait observer à cet égard que le duel, qui était encore assez populaire en 1874, a été supprimé de la nouvelle disposition parce qu'il avait totalement disparu dans les années 1990³.

À cela s'ajoute qu'il était précisé explicitement que l'exclusion de garantie prévue au 1^o de l'alinéa 2 ne concernait que les exécutions judiciaires intervenues dans des conditions normales, c'est-à-dire à la suite d'une condamnation prononcée par les cours et tribunaux d'un pays, dans le respect des principes fondamentaux qui protègent la liberté des individus dans tous les États de droit.⁴

¹ Loi sur le contrat d'assurance terrestre du 25 juin 1992, *MB* du 20 août 1992.

² Loi contenant les titres X et XI, livre I^{er}, du code de commerce. Des assurances en général - De quelques assurances terrestres en particulier, *MB* 14 juin 1874.

³ Projet de loi relatif au contrat d'assurance terrestre, 1586/1, 23 avril 1991, commentaire de l'article 101, p. 91-92.

⁴ *Idem*.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De doodstraf werd afgeschaft door het zesde en het dertiende Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en door artikel 14*bis* van de Grondwet.

In de wet op de landverzekeringsovereenkomst van 25 juni 1992¹ is er in artikel 101 echter nog steeds sprake van de doodstraf. In het eerste punt van de tweede paragraaf van dit artikel is bepaald dat de verzekeraar de dood van de verzekerde niet dekt als de dood het gevolg is van een tenuitvoerlegging van een rechterlijke veroordeling tot de doodstraf. Het is nodig dat ook deze sanctie, als correlarium van de afschaffing van de doodstraf, afgeschaft wordt.

Deze wetswijziging is meer dan een louter juridisch-technische ingreep. Niet alleen moet deze bepaling aangepast worden omdat de doodstraf niet meer bestaat in ons land, maar het feit dat een verzekeraar voordeel kan halen uit de effectieve uitvoering van de doodstraf — ook al vindt die in een ander land plaats — is onethisch.

Bovendien was er bij de totstandkoming van de wet op de landverzekeringsovereenkomst eigenlijk sprake van een precedent, waarbij eveneens een uitgesloten risico uit de wettelijke bepaling werd weggelaten omdat het niet meer bestond. Toen het tweede lid van artikel 101 werd toegelicht, werd erop gewezen dat dit lid ruim geïnspireerd was op artikel 41, vierde lid, van de wet van 11 juni 1874². Daarbij werd opgemerkt dat het tweegevecht, dat in 1874 nog een zekere populariteit kende, uit de nieuwe bepaling werd weggelaten omdat het in de jaren negentig van de 20^e eeuw volledig verdwenen was³.

Daar komt nog bij dat er expliciet gesteld werd dat de waarborguitsluiting uit het eerste punt van het tweede lid enkel sloeg op de gerechtelijke terechtstellingen, uitgevoerd onder normale voorwaarden, te weten ingevolge een veroordeling uitgesproken door de hoven en rechtbanken van een staat met eerbied voor de fundamentele principes die de vrijheid van de burgers beschermen in alle rechtsstaten⁴.

¹ Wet op de landverzekeringsovereenkomst van 25 juni 1992, *BS* 20 augustus 1992.

² Wet houdende de titels X en XI van Boek I van het Wetboek van Koophandel. Verzekering in het algemeen - Verzekeringen in het algemeen, *BS* 14 juni 1874.

³ Wetsontwerp op de landverzekeringsovereenkomst, 1586/1, 23 april 1991, toelichting bij art. 101, p. 91-92.

⁴ *Idem*.

À présent qu'on peut lire dans le Protocole n° 13 à la CEDH que les États membres du Conseil de l'Europe ont signé ce Protocole parce qu'ils sont convaincus que le droit de toute personne à la vie est une valeur fondamentale dans une société démocratique, et que l'abolition de la peine de mort est essentielle à la protection de ce droit et à la pleine reconnaissance de la dignité inhérente à tous les êtres humains, souhaitant renforcer la protection du droit à la vie garanti par la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés Fondamentales signée à Rome le 4 novembre 1950, il est difficilement concevable que la condition précitée pour l'existence de cette cause d'exclusion puisse encore être remplie.

Il y a encore évidemment des pays qui échappent au champ d'application de la CEDH, et où la peine de mort est toujours appliquée. N'oublions cependant pas que l'Europe, y compris la Belgique, motivée par le respect des droits humains fondamentaux, milite souvent et résolument pour l'abolition universelle de la peine de mort.

Eu égard à ce qui précède, il n'est plus acceptable qu'une loi belge prévoie qu'un assureur ne garantit pas le décès de l'assuré (sauf convention contraire) lorsque ce décès procède de l'exécution d'une condamnation judiciaire à la peine capitale. L'assureur profite en effet en quelque sorte d'une sanction qui, premièrement, a disparu en Belgique (et dans la plupart des autres États membres du Conseil de l'Europe) et qui, deuxièmement, est considérée notamment par notre pays comme une pratique qui, où qu'il y ait encore des exécutions, est contraire aux droits de l'homme.

Le texte actuel de l'article 101 de la loi sur le contrat d'assurance terrestre est rédigé comme suit:

“Article 101. Risques exclus

§ 1^{er}. Sauf convention contraire, l'assurance ne couvre pas le suicide de l'assuré survenu moins d'un an après la prise d'effet du contrat. L'assurance couvre le suicide survenu un an ou plus d'un an après la prise d'effet du contrat. La preuve du suicide incombe à l'assureur.

§ 2. Sauf convention contraire, l'assureur ne garantit pas le décès de l'assuré:

1° lorsque ce décès procède de l'exécution d'une condamnation judiciaire à la peine capitale;

Nu in het dertiende protocol bij het EVRM te lezen valt dat de lidstaten van de Raad van Europa dit Protocol hebben ondertekend, omdat ze ervan overtuigd zijn dat het recht van eenieder op leven een fundamentele waarde vormt in een democratische samenleving en dat de afschaffing van de doodstraf essentieel is voor de bescherming van dit recht en voor de volledige erkenning van de inherente waardigheid van alle mensen, waarbij ze werden geleid door de wens de bescherming van het recht op leven dat gewaarborgd wordt door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend te Rome op 4 november 1950 te versterken, valt het moeilijk aan te nemen dat nog aan de bovenstaande voorwaarde voor het bestaan van deze uitsluitingsgrond kan voldaan worden.

Natuurlijk zijn er nog steeds landen die buiten de werkingssfeer van het EVRM vallen, en waar de doodstraf nog steeds toegepast wordt. Maar laten we niet vergeten dat er uit Europese hoek, België inbegrepen, met het respect voor de fundamentele mensenrechten als motief, vaak en sterk geijverd wordt voor een wereldwijde afschaffing van de doodstraf.

Gelet op al het voorgaande is het niet langer acceptabel dat in een Belgische wet opgenomen is dat een verzekeraar de dood van een verzekerde niet dekt (tenzij het anders bedongen is) wanneer diens dood het gevolg is van de uitvoering van de doodstraf. De verzekeraar profiteert dan immers als het ware van een sanctie die ten eerste in België (en de meeste andere landen van de Raad van Europa) verdwenen is en ten tweede mede door ons land beschouwd wordt als een praktijk die, om het even waar er wel nog terechtstellingen zijn, in strijd is met de mensenrechten.

De huidige tekst van artikel 101 van de wet op de landverzekeringsovereenkomst luidt:

“Art. 101. Uitgesloten risico's

§ 1. Tenzij het tegendeel is bedongen, dekt de verzekering de zelfmoord van de verzekerde niet die gebeurt minder dan een jaar na de inwerkingtreding van de overeenkomst. De verzekering dekt de zelfmoord die gebeurt een jaar of meer dan een jaar na de inwerkingtreding van de overeenkomst. Het bewijs van de zelfmoord moet door de verzekeraar worden geleverd.

§ 2. Tenzij anders is bedongen, dekt de verzekeraar de dood van de verzekerde niet:

1° wanneer de dood het gevolg is van de tenuitvoerlegging van een rechterlijke veroordeling tot de doodstraf;

2° lorsqu'il a pour cause immédiate et directe un crime ou un délit intentionnel dont l'assuré est auteur ou coauteur et dont il a pu prévoir les conséquences.”.

Dans cet article, le premier point du § 2 est abrogé.

2° wanneer de dood zijn onmiddellijke en rechtstreekse oorzaak vindt in een misdaad of een wanbedrijf, door de verzekerde als dader of mededader opzettelijk gepleegd en waarvan de gevolgen door hem konden worden voorzien.”.

In dit artikel wordt in § 2 het eerste punt opgeheven.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Willem-Frederik SCHILTZ (Open Vld)
Mathias DE CLERCQ (Open Vld)
Ine SOMERS (Open Vld)
Herman DE CROO (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 101, § 2, de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Sauf convention contraire, l'assureur ne garantit pas le décès de l'assuré lorsqu'il a pour cause immédiate et directe un crime ou un délit intentionnel dont l'assuré est auteur ou coauteur et dont il a pu prévoir les conséquences.”.

3 décembre 2010

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Art. 101, § 2 van de wet van 25 juni 1992 op de land-verzekeringsovereenkomst wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Tenzij anders is bedongen, dekt de verzekeraar de dood van de verzekerde niet wanneer de dood zijn onmiddellijke en rechtstreekse oorzaak vindt in een misdaad of een wanbedrijf, door de verzekerde als dader of mededader opzettelijk gepleegd en waarvan de gevolgen door hem konden worden voorzien.”.

3 december 2010

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Willem-Frederik SCHILTZ (Open Vld)
Mathias DE CLERCQ (Open Vld)
Ine SOMERS (Open Vld)
Herman DE CROO (Open Vld)