

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} février 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur
l'accès au territoire, le séjour, l'établissement
et l'éloignement des étrangers
en vue de prévoir
une procédure prioritaire
pour les demandeurs d'asile
provenant de pays d'origine sûrs**

(déposée par M. Denis Ducarme et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 februari 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 15 december
1980 betreffende de toegang tot het
grondgebied, het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen,
teneinde te voorzien in een
voorrangsprocedure voor de asielzoekers
uit veilige landen van herkomst**

(ingediend door de heer Denis Ducarme c.s.)

RÉSUMÉ

Afin d'accélérer les procédures de traitement de demandes d'asile, la proposition de loi, conformément au droit européen, prévoit une procédure simplifiée pour les ressortissants de pays dits "sûrs", qui veillent au respect des principes de la liberté, de la démocratie et de l'État de droit, ainsi que des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

SAMENVATTING

Om de verwerking van de asielaanvragen sneller te doen verlopen, voorziet dit wetsvoorstel, overeenkomstig het Europees recht, in een vereenvoudigde procedure voor de inwoners van zogenaamde "veilige landen", landen dus die toezien op de inachtneming van de beginselen van vrijheid, democratie en rechtsstaat, alsook de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten VB : Vlaams Belang cdH : centre démocrate Humaniste LDD : Lijst Dedecker PP : Parti Populaire	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Selon un rapport publié par Eurostat¹, 21 645 demandeurs d'asile² ont été enregistrés en Belgique pour l'année 2009. La moyenne par million d'habitants est de 2 015 demandeurs d'asile pour la Belgique. Ce qui représente plus de quatre fois la moyenne européenne, qui est de 520 demandeurs d'asile par million d'habitants, et place la Belgique en quatrième position des 27 pays de l'Union européenne. En valeur absolue, la Belgique occupe la cinquième position.

À titre de comparaison, le nombre de demandeurs d'asile par million d'habitants, en France, est de 740. Par rapport à 2008, la Belgique a enregistré une augmentation de 35 % de demandes d'asile (15 940 en 2008), alors que la France n'enregistre qu'une augmentation de 13 %. Selon les derniers chiffres publiés par Eurostat, qui compare le deuxième trimestre 2010 avec le deuxième trimestre 2009, le nombre de demandeurs d'asile diminue dans la majorité des pays membres de l'Union européenne, sauf quelques-uns, dont la Belgique, qui connaît une forte augmentation: plus de 30 % pour la Belgique, là où d'autres États membres enregistrent une diminution de 40 % par rapport à la même période en 2009 (deuxième trimestre 2009)³.

Ces chiffres démontrent l'attractivité de la Belgique par rapport à ses partenaires européens en matière de demandes d'asile. Or, sur le total des demandes d'asiles traitées par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, seulement 24,3 % ont abouti, en 2009, à une décision de reconnaissance du statut de réfugié ou d'octroi de la protection subsidiaire.

Les raisons pour lesquelles certains étrangers sont enclins à introduire une demande d'asile pour d'autres raisons que des craintes de persécution ou d'un risque réel de subir des atteintes graves sont connues. Il s'agit notamment de la saturation du réseau d'accueil, entraînant la location de chambres d'hôtel ou la condamnation de l'État belge au paiement d'astreintes pouvant atteindre les 500 euros par jour.

¹ Eurostat, Données en bref, 18/2010 "Asylum applicants and first instance decisions on asylum applications in Q4 2009".

² "On entend par demandeur d'asile toute personne ayant déposé une demande de protection internationale ou qui a été incluse dans cette demande en tant que membre de la famille au cours de la période de référence.", Ibid.

³ Eurostat, Données en bref, 42/2010 "Asylum applicants and first instance decisions on asylum applications in Q4 2010".

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Uit een rapport van Eurostat¹ blijkt dat in België in 2009 21 645 asielaanvragen² werden geregistreerd. Per miljoen inwoners in ons land werden gemiddeld 2 015 asielaanvragen ingediend. Aangezien dat cijfer viermaal hoger ligt dan het Europese gemiddelde (520 asielzoekers per miljoen inwoners), bekleedt België de vierde plaats op de lijst van de 27 EU-landen. In absolute cijfers staat ons land vijfde.

Ter vergelijking: in Frankrijk worden per miljoen inwoners 740 asielaanvragen ingediend. Ten aanzien van 2008 is het aantal asielaanvragen in ons land met 35 % gestegen (in 2008 waren het er 15 940), terwijl in Frankrijk een toename met slechts 13 % werd opgetekend. De recentste door Eurostat gepubliceerde cijfers van het tweede trimester van 2010 geven aan dat, vergeleken met dezelfde periode van 2009, het aantal asielzoekers in de meeste EU-lidstaten is gedaald — behalve dan in enkele, waaronder België. Ons land kent immers een forse stijging van het aantal asielaanvragen met meer dan 30 %, terwijl die aanvragen in andere lidstaten met 40 % zijn gedaald in vergelijking met het tweede trimester van 2009³.

Uit de cijfers blijkt dat België meer asielzoekers aantrekt dan zijn Europese partners. Toch leidde in 2009 slechts 24,3 % van de bij de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen ingediende asielaanvragen tot een beslissing waarbij de aanvrager het statuut van vluchteling werd toegekend of hem subsidiaire bescherming werd geboden.

Het is alom geweten waarom bepaalde vreemdelingen geneigd zijn een asielaanvraag in te dienen om andere redenen dan uit vrees voor vervolging of wegens een reëel gevaar voor een zware schending van hun integriteit. Met name worden zij aangetrokken omdat, door de overbezetting van onze opvangcentra, hotelkamers worden gehuurd voor asielzoekers, alsook omdat de Belgische Staat wordt veroordeeld tot het betalen van dwangsommen, die kunnen oplopen tot 500 euro per dag.

¹ Eurostat, Data in focus, 18/2010, "Asylum applicants and first instance decisions on asylum applications in Q4 2009".

² "Asylum applicant" means a person having submitted an application for international protection or having been included in such application as a family member during the reference period", Ibidem

³ Eurostat, Data in focus, 42/2010, "Asylum applicants and first instance decisions on asylum applications in Q4 2010".

Les solutions à apporter à la crise de l'asile et de l'accueil sont multiples et complémentaires. Il est indispensable de prendre des mesures susceptibles d'avoir une influence sur le nombre de demandes introduites et sur le traitement rapide de ces demandes. Il s'agit également d'exécuter le plus rapidement possible les ordres de quitter le territoire lorsque le traitement de la demande n'a pas abouti à une reconnaissance de statut de réfugié ou à l'octroi de la protection subsidiaire.

Les auteurs de la présente proposition de loi estiment que l'établissement d'une liste de pays d'origine sûrs permettrait de lancer un signal clair aux ressortissants desdits pays qui verraient leurs demandes traitées prioritairement et dans des délais plus courts. Bien entendu, cette proposition ne constitue pas une solution susceptible de régler, à elle seule, la crise de l'asile et de l'accueil. Cette proposition est à intégrer aux solutions multiples et complémentaires à mettre en place.

La directive 2005/85/CE du Conseil du 1^{er} décembre 2005 relative à des normes minimales concernant la procédure d'octroi et de retrait du statut de réfugié dans les États membres prévoit la possibilité d'une procédure d'examen prioritaire ou accélérée lorsque la demande d'asile est considérée comme infondée parce que le demandeur provient d'un pays d'origine sûr.

Le considérant 17 de la directive dispose que: *"Un aspect essentiel pour l'appréciation du bien-fondé d'une demande d'asile est la sécurité du demandeur dans son pays d'origine. Lorsqu'un pays tiers peut être considéré comme un pays d'origine sûr, les États membres devraient pouvoir le désigner comme tel et présumer qu'un demandeur donné y est en sécurité, sauf si celui-ci présente des éléments sérieux en sens contraire."*

Le considérant 21 précise toutefois que:

"Le fait qu'un pays tiers soit désigné comme pays d'origine sûr aux fins de la présente directive ne saurait donner aux ressortissants de ce pays une garantie absolue de sécurité. De par sa nature, l'évaluation aboutissant à cette désignation ne peut prendre en compte que la situation générale du pays aux plans civil, juridique et politique, ainsi que la question de savoir si les personnes qui commettent des actes de persécution ou de torture ou infligent des traitements ou des peines inhumains ou dégradants font effectivement l'objet de sanctions lorsqu'elles sont jugées responsables de ces faits dans ce pays. Pour cette raison, il importe que, lorsqu'un demandeur fait valoir des motifs sérieux portant à croire que le pays concerné n'est pas sûr dans son cas particulier, la désignation de ce pays comme pays sûr ne puisse plus être considérée comme étant pertinente à son égard."

Er bestaan vele en elkaar aanvullende oplossingen voor de asiel- en opvangcrisis. Het is onontbeerlijk maatregelen te nemen die een invloed kunnen hebben op het aantal ingediende aanvragen en op de speed waarmee ze worden behandeld. Tevens is het zaak dat elk bevel het grondgebied te verlaten zo spoedig mogelijk wordt uitgevoerd, wanneer de aanvraag niet heeft geleid tot de toekenning van het statuut van vluchteling of tot subsidiaire bescherming.

Volgens de indieners van dit wetsvoorstel zou de opmaak van een lijst met veilige landen een duidelijk signaal zijn aan het adres van de onderdanen van die landen, die dan zouden weten dat hun aanvragen prioritair en sneller worden behandeld. Uiteraard volstaat dit wetsvoorstel op zich niet om de asiel- en opvangcrisis op te lossen. Het moet gezien worden als één van de vele, elkaar aanvullende oplossingen die moeten worden uitgewerkt.

Richtlijn 2008/85/EG van de Raad van 1 december 2005 betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus voorziet in de mogelijkheid een asielaanvraag prioritair of versneld te behandelen, zo die aanvraag als ongegrond wordt beschouwd omdat de aanvrager uit een veilig land afkomstig is.

Considerans 17 van die richtlijn stelt het als volgt: *"Fundamenteel voor de gegrondheid van een asielverzoek is de veiligheid van de asielzoeker in zijn land van herkomst. Indien een derde land als een veilig land van herkomst kan worden beschouwd, moeten de lidstaten het als veilig kunnen aanmerken en aan nemen dat het voor een bepaalde asielzoeker veilig is, tenzij hij ernstige aanwijzingen van het tegendeel kan voorleggen"*.

Considerans 21 nuanceert echter:

"De aanmerking van een derde land als veilig land van herkomst in de zin van deze richtlijn kan geen absolute waarborg vormen voor de veiligheid van de onderdanen van dat land. De aard van de aanmerking ten grondslag liggende beoordeling impliceert dat er enkel rekening kan worden gehouden met de algemene civiele, juridische en politieke omstandigheden in dat land en met het feit dat actoren van vervolging, foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing in de praktijk worden gestraft wanneer zij in het betrokken land schuldig worden bevonden. Om deze reden is het van belang dat, wanneer een asielzoeker ernstige redenen aanvoert om het land als niet-veilig in zijn bijzondere omstandigheden te beschouwen, de aanmerking van het land als veilig land niet langer als voor hem ter zake doende kan worden beschouwd".

Les États membres peuvent désigner des pays d'origine sûrs, et ce conformément à l'annexe II de cette directive. Cette annexe est rédigée comme suit:

“Un pays est considéré comme un pays d'origine sûr lorsque, sur la base de la situation légale, de l'application du droit dans le cadre d'un régime démocratique et des circonstances politiques générales, il peut être démontré que, d'une manière générale et uniformément, il n'y est jamais recouru à la persécution telle que définie à l'article 9 de la directive 2004/83/CE, ni à la torture ni à des peines ou traitements inhumains ou dégradants et qu'il n'y a pas de menace en raison de violences indiscriminées dans des situations de conflit armé international ou interne.

Pour réaliser cette évaluation, il est tenu compte, entre autres, de la mesure dans laquelle le pays offre une protection contre la persécution et les mauvais traitements, grâce aux éléments suivants:

a) les dispositions législatives et réglementaires adoptées en la matière et la manière dont elles sont appliquées;

b) la manière dont sont respectés les droits et libertés définis dans la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et/ou dans le pacte international relatif aux droits civils et politiques et/ou la convention contre la torture, en particulier les droits pour lesquels aucune dérogation ne peut être autorisée conformément à l'article 15, paragraphe 2, de ladite convention européenne;

c) la manière dont est respecté le principe de non-refoulement au sens de la convention de Genève;

d) le fait qu'il dispose d'un système de sanctions efficaces contre les violations de ces droits et libertés.”

Les États membres peuvent également désigner comme sûre une portion du territoire si les conditions prévues à l'annexe II de la directive sont remplies, en ce qui concerne cette portion de territoire.

L'article 31, point 1, de cette directive énonce clairement que:

“1. Un pays tiers désigné comme pays d'origine sûr conformément soit à l'article 29, soit à l'article 30, ne peut être considéré comme tel pour un demandeur d'asile déterminé, après examen individuel de la demande introduite par cette personne, que si:

De lidstaten kunnen landen aanmerken als “veilige landen van herkomst”, overeenkomstig bijlage II bij voormelde richtlijn, die luidt als volgt:

“Een land wordt als veilig land van herkomst beschouwd wanneer op basis van de rechtstoestand, de toepassing van de rechtsvoorschriften in een democratisch stelsel en de algemene politieke omstandigheden kan worden aangetoond dat er algemeen gezien en op duurzame wijze geen sprake is van vervolging in de zin van artikel 9 van Richtlijn 2004/83/EG; noch van foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing; noch van dreiging van blind geweld bij internationale of interne gewapende conflicten.

Bij deze beoordeling wordt onder meer rekening gehouden met de mate waarin bescherming wordt geboden tegen vervolging of mishandeling door middel van:

a) de desbetreffende wetten en andere voorschriften van het betrokken land en de wijze waarop die worden toegepast;

b) de naleving van de rechten en vrijheden die zijn neergelegd in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en/of het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en/of het Verdrag tegen foltering, in het bijzonder de rechten waarop geen afwijkingen uit hoofde van artikel 15, lid 2, van voornoemd Europees Verdrag zijn toegestaan;

c) de naleving van het beginsel van non-refoulement van het Verdrag van Genève;

d) het beschikbaar zijn van een systeem van daadwerkelijke rechtsmiddelen tegen schendingen van voornoemde rechten en vrijheden.”

De lidstaten kunnen ook een deel van een grondgebied als veilig aanmerken, zo in dat deel van het grondgebied wordt voldaan aan de in bijlage II van de richtlijn vervatte voorwaarden.

Artikel 31, punt 1, van de richtlijn is dienaangaande duidelijk:

“1. Een derde land dat op grond van artikel 29 of artikel 30 als veilig land van herkomst is aangemerkt, kan voor een bepaalde asielzoeker, nadat zijn verzoek afzonderlijk is behandeld, alleen als veilig land van herkomst worden beschouwd wanneer:

a) ce dernier est ressortissant dudit pays, ou

b) si l'intéressé est apatride et s'il s'agit de son ancien pays de résidence habituelle; et si le demandeur d'asile n'a pas fait valoir de raisons sérieuses permettant de penser qu'il ne s'agit pas d'un pays d'origine sûr en raison de sa situation personnelle, compte tenu des conditions requises pour prétendre au statut de réfugié en vertu de la directive 2004/83/CE."

Les auteurs de la présente proposition de loi souhaitent intégrer dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers une procédure prioritaire concernant les demandes d'asile formulées par des étrangers provenant de pays d'origine sûrs, tels que prévus par la directive.

La portée des modifications proposées peut être synthétisée comme suit:

— le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut décider de ne pas reconnaître le statut de réfugié ou de ne pas octroyer le statut de protection subsidiaire à un étranger ressortissant d'un pays d'origine sûr; si l'étranger est apatride, le commissaire général peut prendre la même décision si le pays d'origine sûr est son ancien pays de résidence habituelle;

— un pays d'origine est considéré comme sûr s'il veille au respect des principes de la liberté, de la démocratie et de l'État de droit, ainsi que des droits de l'homme et des libertés fondamentales;

— sur la proposition du ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences et du ministre des affaires étrangères, et après avis du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, le Roi détermine, au minimum une fois par an par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la liste des pays d'origine sûrs, afin de permettre une adaptation relativement rapide de cette liste;

— conformément à la directive, il est proposé d'inscrire clairement dans la loi le principe selon lequel le demandeur d'asile doit avoir la possibilité de faire valoir des raisons sérieuses permettant de penser qu'il ne s'agit pas d'un pays d'origine sûr, en raison de sa situation personnelle;

a) hij de nationaliteit van dat land heeft, of

b) hij staatloos is en voorheen in dat land zijn gewone verblijfplaats had, en wanneer hij geen substantiële redenen heeft opgegeven om het land in zijn specifieke omstandigheden niet als een veilig land van herkomst te beschouwen ten aanzien van de vraag of hij voor erkenning als vluchteling in aanmerking komt overeenkomstig Richtlijn 2004/83/EG. (...)"

De indieners van dit wetsvoorstel wensen in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen een voorrangspprocedure op te nemen voor de asielaanvragen die zijn ingediend door vreemdelingen uit veilige landen van herkomst, zoals is bepaald bij de richtlijn.

De draagwijdte van de voorgestelde wijzigingen kan als volgt worden samengevat:

— de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan beslissen de status van vluchteling niet te erkennen, dan wel de subsidiaire beschermingsstatus niet te verlenen aan een vreemdeling uit een veilig land van herkomst; indien de vreemdeling staatloos is, kan de Commissaris-generaal een zelfde besluit treffen als het land van de voormalige gewone verblijfplaats van de staatloze een veilig land van herkomst was;

— een land wordt als veilig beschouwd als het erop toeziet dat de beginselen van vrijheid en democratie en rechtsstaat, alsook de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden in acht worden genomen;

— op voorstel van de minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de minister van Buitenlandse Zaken, alsook na advies van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, bepaalt de Koning, ten minste eenmaal per jaar bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst van veilige landen van herkomst, zulks teneinde een betrekkelijk snelle aanpassing van die lijst mogelijk te maken;

— overeenkomstig de richtlijn wordt voorgesteld om in de wetgeving duidelijk het beginsel op te nemen dat de asielaanvrager de gelegenheid moet hebben ernstige redenen te laten gelden op grond waarvan mag worden aangenomen dat het niet om een veilig land van herkomst gaat, gelet op de persoonlijke situatie van de betrokkene;

— le CGRA aurait à prendre sa décision, en priorité, et dans un délai de 15 jours;

— le Conseil du contentieux aurait un délai d'un mois pour prendre sa décision.

Denis DUCARME (MR)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Corinne DE PERMENTIER (MR)
Jacqueline GALANT (MR)

— het CVGS zou zijn besluit bij voorrang moeten nemen binnen een termijn van 15 dagen;

— de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zou over een termijn van één maand beschikken om zijn beslissing te nemen.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 39/76 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié par la loi du 6 mai 2009, le § 3, alinéa 2, est complété par la phrase suivante:

“Ce délai est fixé à un mois s'il s'agit d'un recours introduit par un étranger visé à l'article 52, § 5, alinéa 2.”.

Art. 3

À l'article 52 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2008, sont apportées les modifications suivantes:

1. au § 1^{er}, le 3^o est rétabli dans la rédaction suivante:

“3^o si la demande est manifestement non fondée, parce que l'étranger est ressortissant d'un pays d'origine sûr ou s'il est apatride, y avait sa résidence habituelle et qu'il n'a pas fait valoir de raisons sérieuses permettant de penser qu'il ne s'agit pas d'un pays d'origine sûr en raison de sa situation personnelle; un pays d'origine est considéré comme sûr s'il veille au respect des principes de la liberté, de la démocratie et de l'état de droit, ainsi que des droits de l'homme et des libertés fondamentales; sur la proposition du ministre et du ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions, et après avis du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, le Roi détermine, au minimum une fois par an, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la liste des pays d'origine sûrs.”.

2. le § 2 est complété par un 6^o, rédigé comme suit:

“6^o si l'étranger se trouve dans le cas visé au § 1^{er}, 3^o.”;

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 39/76 van de wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006 en gewijzigd bij de wet van 6 mei 2009, wordt § 3, tweede lid, aangevuld met de volgende zin:

“Die termijn wordt vastgesteld op een maand als het gaat om een beroep dat is ingediend door een in artikel 52, § 5, tweede lid, bedoelde vreemdeling”.

Art. 3

In artikel 52 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 22 december 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. in § 1, wordt punt 3^o in de volgende lezing hersteld:

“3^o wanneer de aanvraag kennelijk ongegrond is, omdat de vreemdeling een onderdaan is van een veilig land van herkomst of een staatloze, er zijn gebruikelijke woonplaats had en hij ook geen ernstige redenen heeft laten gelden om aan te nemen dat het niet om een veilig land van herkomst gaat wegens zijn persoonlijke situatie; een land van herkomst wordt beschouwd als veilig, als het toeziet op de inachtneming van de beginselen van vrijheid, democratie en rechtsstaat, alsook de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden; op voorstel van de minister en van de minister die bevoegd is voor Buitenlandse Zaken, en nadat Hij het advies van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen heeft ingewonnen, bepaalt de Koning, ten minste eenmaal per jaar, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst van veilige landen van herkomst.”;

2. paragraaf 2 wordt aangevuld met een punt 6^o, luidende:

“6^o als de vreemdeling zich in het in § 1, 3^o, bedoelde geval bevindt.”;

3. le § 3, est complété par un 4°, rédigé comme suit:

“4° si l'étranger se trouve dans le cas prévu au § 1^{er}, 3°.”;

4. le § 4 est complété par un 4°, rédigé comme suit:

“4° si l'étranger se trouve dans le cas prévu au § 1^{er}, 3°.”;

5. le § 5 est complété par l'alinéa suivant:

“Dans les cas visés au § 1^{er}, 3°, au § 2, 6°, au § 3, 4° et au § 4, 4°, le délai prévu à l'alinéa 1^{er} est ramené à 15 jours.”.

28 décembre 2010

Denis DUCARME (MR)
Daniel BACQUELAINE (MR)
Corinne DE PERMENTIER (MR)
Jacqueline GALANT (MR)

3. paragraaf 3 wordt aangevuld met een punt 4°, luidende:

“4° als de vreemdeling zich in het in § 1, 3°, bepaalde geval bevindt.”;

4. paragraaf 4 wordt aangevuld met een punt 4°, luidende:

“4° als de vreemdeling zich in het in § 1, 3°, bedoelde geval bevindt.”;

5. paragraaf 5 wordt aangevuld met het volgende lid:

“In de gevallen bedoeld in § 1, 3°, in § 2, 6°, in § 3, 4° en in § 4, 4°, wordt de in het eerste lid bepaalde termijn teruggebracht op 15 dagen.”.

28 december 2010