

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 janvier 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la législation
relative à l'assurance obligatoire
soins de santé et indemnité,
en ce qui concerne les différentes qualités
de "personne à charge"**

(déposée par M. Stefaan Vercamer et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 januari 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetgeving
betreffende de verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging en
uitkeringen, wat betreft de verscheidene
hoedanigheden als persoon ten laste**

(ingediend door de heer Stefaan Vercamer c.s.)

RÉSUMÉ

Lorsqu'une personne peut prétendre à plusieurs qualités de personne à charge, elle peut depuis quelques années choisir librement auprès de quel titulaire, et donc en quelle qualité elle s'inscrit. Jusqu'en 2007, des règles de priorité déterminaient auprès de quel titulaire il convenait de s'inscrire.

Entre-temps, la pratique a montré que la suppression des règles de priorité a quelques effets négatifs. Afin de mettre fin à ces effets négatifs, et de créer plus de clarté, il est proposé de rétablir des règles de priorité.

SAMENVATTING

Wie aanspraak kan maken op verscheidene hoedanigheden als persoon ten laste kan sinds enkele jaren vrij kiezen bij welke gerechtigde, dus in welke hoedanigheid hij zich aansluit. Tot 2007 bepaalden voorrangsregels bij welke gerechtigde dit diende te gebeuren.

Intussen is uit de praktijk gebleken dat het afschaffen van de voorrangsregels enkele negatieve effecten heeft. Om die negatieve effecten ongedaan te maken, en meer duidelijkheid te creëren, wordt voorgesteld om opnieuw voorrangsregels in te voeren.

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten VB : Vlaams Belang cdH : centre démocrate Humaniste LDD : Lijst Dedecker PP : Parti Populaire	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de la généralisation du droit au remboursement des petits risques pour les travailleurs indépendants à partir du 1^{er} janvier 2008, les règles de priorité pour les personnes à charge ont également été supprimées. Les règles de priorité sont encore d'application dans des situations exceptionnelles lorsqu'aucune demande d'inscription en qualité de personne à charge n'est introduite pour un enfant dans les deux mois et en cas de contestation entre plusieurs titulaires potentiels. Dans les autres situations, le choix est libre.

Les arguments avancés en faveur de cette suppression étaient que les règles de priorité visaient essentiellement à déterminer dans quel régime s'opérait le remboursement des prestations de santé. Les travailleurs indépendants ayant été intégrés au régime général en ce qui concerne le droit au remboursement des soins de santé, les règles de priorité ont été jugées superflues.

Jusqu'au 1^{er} janvier 2008, il y avait deux types de règles de priorité: une règle hiérarchique pour les différents types de personne à charge, d'une part, et une règle destinée à déterminer auprès de quel titulaire la personne doit être inscrite comme personne à charge si, après application de la règle hiérarchique, plusieurs titulaires entrent en ligne de compte, d'autre part.

La règle hiérarchique fixait l'ordre suivant:

1. conjoint à charge;
2. enfant à charge;
3. ascendant à charge;
4. cohabitant à charge.

La règle de priorité déterminait quel titulaire était titulaire effectif lorsque plusieurs titulaires entraient en ligne de compte:

1. lorsque les titulaires concernés ne cohabitaient pas tous avec la personne à charge: à charge de celui avec lequel elle cohabitait;
2. lorsque plusieurs titulaires cohabitaient avec la personne à charge, ou qu'aucun titulaire ne cohabitait avec la personne à charge: à charge du titulaire le plus âgé.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij de veralgemening van het recht op terugbetaling van kleine risico's voor de zelfstandigen vanaf 1 januari 2008 werden ook de voorrangsregels voor personen ten laste afgeschaft. Enkel in de uitzonderlijke situaties wanneer er voor een kind binnen 2 maanden geen aanvraag gebeurt om het aan te sluiten als persoon ten laste, en wanneer er betwisting bestaat tussen meerdere potentiële gerechtigden, zijn er nog voorrangsregels van toepassing. In de andere situaties bestaat de vrije keuze.

Er werd daarvoor geargumenteed dat de voorrangsregels vooral bedoeld waren om na te gaan binnen welk stelsel de terugbetaling van de geneeskundige verstrekkingen moesten afgerekend worden. Vermits de zelfstandigen inzake het recht op gezondheidszorgen geïntegreerd werden in de algemene regeling, werd geacht dat daar geen voorrangsregels meer voor nodig waren.

Tot 1 januari 2008 waren er twee soorten van voorrangsregels: een hiërarchieregel voor de verschillende types van persoon ten laste enerzijds, en anderzijds ook een regel om te bepalen bij welke gerechtigde een aansluiting als persoon ten laste moet gebeuren als daarvoor na toepassing van de hiërarchieregel meerdere gerechtigden in aanmerking komen.

De hiërarchieregel bepaalde volgende rangorde:

1. echtgenoot ten laste;
2. kind ten laste;
3. ascendent ten laste;
4. samenwonende ten laste.

De voorrangsregel bepaalde welke gerechtigde als titularis fungeerde als daarvoor verschillende gerechtigden in aanmerking kwamen:

1. als de betrokken gerechtigden niet allemaal samenwoonden met de persoon ten laste: ten laste van diegene waarmee samengewoond werd;
2. als meerdere gerechtigden samenwonen met de persoon ten laste, of als geen enkele gerechtigde samenwoont met de persoon ten laste: ten laste van de oudste gerechtigde.

Depuis la suppression de la règle de priorité, tout titulaire potentiel peut demander qu'une personne à charge soit inscrite auprès de lui, sans que cela ne nécessite l'accord des autres titulaires potentiels.

Effets négatifs

Entre-temps, la pratique a montré que la suppression des règles de priorité a eu plusieurs effets négatifs:

1. instabilité de l'inscription des personnes à charge, dès lors que les titulaires peuvent modifier leur choix;
2. insécurité juridique du fait qu'un choix formulé peut être contesté et unilatéralement révoqué par un autre titulaire;
3. retard dans le traitement administratif d'une demande d'inscription comme personne à charge du fait que la mutualité doit vérifier si l'inscription n'a pas déjà été faite auprès d'un autre titulaire;
4. imprécision et incertitude dans le chef de l'assuré social et des mutualités du fait que la réglementation n'offre plus de point de repère.
5. l'unité logique entre le statut dans le cadre de l'assurance-maladie et l'état civil s'estompe du fait qu'il est possible de faire primer la qualité d'enfant à charge (sans qu'il y ait nécessairement cohabitation) sur la qualité de conjoint à charge (par exemple parce que le père a droit à l'intervention majorée).

Nouvelles règles de priorité

Afin de supprimer ces effets négatifs et de clarifier les choses, il est proposé de réintroduire des règles de priorité.

À cet effet, il convient en premier lieu d'adapter l'article 126 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, afin d'habiliter à nouveau le Roi à instaurer des règles de priorité.

En deuxième lieu, les dispositions en matière de priorité doivent être fixées dans l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée du 14 juillet 1994. C'est pourquoi nous insérons les dispositions suivantes dans l'article 125:

Sinds het afschaffen van de voorrangsregel kan elke potentiële gerechtigde voor een persoon ten laste vragen dat die persoon te zijnen laste wordt aangesloten, zonder dat daarvoor ook een akkoord van de andere potentiële gerechtigden nodig is.

Negatieve effecten

Intussen is uit de praktijk gebleken dat het afschaffen van de voorrangsregels enkele negatieve effecten heeft gehad:

1. instabiliteit van de aansluiting van personen ten laste, vermits de gerechtigden hun keuze kunnen herzien;
2. rechtsonzekerheid doordat een geformuleerde keuze kan betwist worden en unilateraal kan herroepen worden door een andere gerechtigde;
3. vertraging in de administratieve afhandeling van een aanvraag tot aansluiting als persoon ten laste, doordat het ziekenfonds moet nagaan of de aansluiting niet reeds gebeurde ten laste van een andere gerechtigde;
4. onduidelijkheid en onzekerheid in hoofde van de sociaal verzekerde en de ziekenfondsen doordat de regelgeving geen houvast meer biedt;
5. de logische eenheid tussen het statuut binnen de ziekteverzekering en de burgerlijke staat gaat verloren, doordat het mogelijk is om de hoedanigheid van kind ten laste (zonder dat samenwoning daarvoor vereist is) te laten primeren op de hoedanigheid van echtgenoot ten laste (bijvoorbeeld omdat de vader recht heeft op de verhoogde tegemoetkoming).

Nieuwe voorrangsregels

Om die negatieve effecten ongedaan te maken, en meer duidelijkheid te creëren, wordt voorgesteld om opnieuw voorrangsregels in te voeren.

Daarvoor dient in eerste instantie artikel 126 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, aangepast te worden. Daarin moet de Koning opnieuw de bevoegdheid krijgen om voorrangsregels in te stellen.

In tweede instantie moeten de voorrangsbepalingen bepaald worden in het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. In het artikel 125 wordt daarom in volgende bepalingen voorzien:

1. Règle de hiérarchie

Lorsqu'une personne entre en ligne de compte pour différents types de personnes à charge, l'ordre suivant est appliqué:

1. conjoint à charge;
2. enfant à charge;
3. ascendant à charge;
4. cohabitant à charge.

Par dérogation à cette règle, une personne entrant en ligne de compte pour la qualité d'enfant à charge peut tout de même décider de s'inscrire en tant que cohabitant à charge de son partenaire de vie afin de coller à la réalité sociale.

Il est en outre prévu qu'en cas de séparation de fait, ou en cas de séparation de corps, il est possible d'utiliser la qualité de cohabitant à charge auprès d'un autre titulaire que le conjoint légal.

Ces deux exceptions existaient déjà avant la suppression des règles de priorité en 2008.

2. Règle de priorité

Lorsqu'après application de la règle hiérarchique, une personne peut être inscrite auprès de plusieurs titulaires comme personne à charge, les règles suivantes sont instaurées:

a. lorsque les titulaires concernés ne cohabitent pas tous avec la personne à charge, celle-ci est inscrite à charge du titulaire avec lequel elle cohabite.

b. lorsque plusieurs titulaires cohabitent avec la personne à charge ou qu'aucun titulaire ne cohabite avec elle, la personne est inscrite à charge du titulaire le plus âgé.

Il est par ailleurs prévu que l'énumération des catégories d'enfants à charge mentionnés à l'article 123, alinéa 1^{er}, 3, a) à f), de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 doit aussi être considérée comme un ordre hiérarchique, où le littéra a) prime les autres catégories. Il peut toutefois être dérogé à cette règle à la demande explicite d'un titulaire visé sous b) à f) du même article, et ce, afin d'être en conformité avec la réalité sociale. Ainsi, un enfant placé peut, par exemple, être inscrit à charge du

1. Hiërarchieregel

Als een persoon in aanmerking komt voor verschillende types van persoon ten laste, wordt volgende rangorde toegepast:

1. echtgenoot ten laste;
2. kind ten laste;
3. ascendent ten laste;
4. samenwonende ten laste.

In afwijking van die regel kan een persoon die in aanmerking komt voor de hoedanigheid van kind ten laste, er toch voor opteren om zich aan te sluiten als samenwonende ten laste bij de levenspartner, teneinde aansluiting te vinden met de sociale realiteit.

Bovendien wordt erin voorzien dat bij feitelijke scheiding, of in geval van scheiding van tafel en bed, het mogelijk is om de hoedanigheid van samenwonende ten laste te gebruiken bij een andere gerechtigde dan de wettelijke echtgenoot.

Beide uitzonderingen bestonden reeds vóór het afschaffen van de voorrangsregels in 2008.

2. Voorrangsregel

Als een persoon na toepassing van de hiërarchieregel bij verscheidene gerechtigden in aanmerking komt voor een aansluiting als persoon ten laste, worden volgende regels ingesteld:

a. als de betrokken gerechtigden niet allemaal samenwonen met de persoon ten laste: ten laste van diegene waarmee samengewoond wordt;

b. als meerdere gerechtigden samenwonen met de persoon ten laste, of als geen enkele gerechtigde samenwoont met de persoon ten laste: ten laste van de oudste gerechtigde.

Tegelijkertijd wordt bepaald dat de opsomming van de types van kinderen ten laste in artikel 123, eerste lid, 3, a) tot f) van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 ook beschouwd moet worden als een rangorde waarbij a) primeert op de andere types. Op die regel kan evenwel afgeweken worden op expliciete vraag van een gerechtigde bedoeld onder b) tot f) van datzelfde artikel, en dit teneinde in overeenstemming te zijn met de sociale realiteit. Op die

parent d'accueil avec lequel il cohabite, même lorsqu'il est possible d'inscrire ledit enfant à charge d'un des parents naturels ou des parents adoptifs. Cette dérogation n'est toutefois pas possible lorsque la personne à charge réside à la même adresse que son parent naturel ou son parent adoptif. Dans ce cas, le titulaire visé sous a) primera toujours.

Mesures supplémentaires

A. Première inscription d'un enfant à charge

Pour accroître la sécurité juridique et parvenir à une simplification administrative au profit des assurés sociaux, il est par ailleurs proposé à l'article 4 que la première inscription d'un enfant à charge puisse désormais s'effectuer d'office, dans le respect des règles susmentionnées. En effet, pour les enfants à charge, il n'y a pas lieu de vérifier s'ils perçoivent un revenu supérieur au plafond prévu pour les personnes à charge (article 124 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996) et il est toujours possible, après application des règles de priorité, de désigner un titulaire sans ambiguïté. Cette mesure vise surtout à permettre que des nouveau-nés soient inscrits, sans que les parents doivent accomplir des actes particuliers à cet effet. Les droits au remboursement de prestations médicales pour l'enfant sont ainsi garantis de la manière la plus optimale et rapide possible. Ce principe est, en outre, conforme à l'obligation d'entretien de droit civil visée à l'article 203, § 1^{er}, du Code civil.

B. Contestation

Lorsqu'un enfant à charge faite l'objet d'une contestation entre les titulaires qui entrent en ligne de compte dans le cas de cet enfant et que plusieurs titulaires souhaitent prendre l'enfant à leur charge, l'enfant est inscrit par priorité à la charge du titulaire assurant l'entretien de l'enfant. Lorsqu'une contestation surgit entre plusieurs titulaires assurant l'entretien de l'enfant, l'enfant est inscrit par priorité à la charge de l'aîné des titulaires contestataires.

Mesure transitoire

Afin d'éviter de devoir examiner et éventuellement adapter toutes les inscriptions de personnes à charge par suite de l'entrée en vigueur des nouvelles règles de priorité, les situations existantes seront maintenues tant qu'une nouvelle personne à charge au sein du même ménage n'est pas inscrite.

manier kan bijvoorbeeld een geplaatst kind ten laste komen van de pleegouder waarmee het samenwoont, ook wanneer de mogelijkheid bestaat om bij één van de natuurlijke of adoptie-ouders ten laste te staan. Die afwijking is evenwel niet mogelijk als de persoon ten laste op hetzelfde adres woont als zijn natuurlijke ouder of zijn adoptie-ouder, in dat geval zal de gerechtigde bedoeld onder a) steeds primeren.

Bijkomende maatregelen

A. Eerste aansluiting van een kind ten laste

Om de rechtszekerheid te vergroten en te komen tot een administratieve vereenvoudiging ten voordele van de sociaal verzekerden, wordt in artikel 4 bovendien voorgesteld dat een eerste aansluiting van een kind ten laste voortaan ambtshalve kan gebeuren, met inachtneming van de hierboven vermelde regels. Voor kinderen ten laste moet immers niet nagegaan worden of zij een inkomen hebben dat het plafondbedrag voor personen ten laste overschrijdt (artikel 124 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996) en kan na toepassing van de voorrangsregels steeds eenduidig een gerechtigde aangewezen worden. Hiermee wordt vooral beoogd dat pasgeboren kinderen kunnen aangesloten worden zonder dat de ouders daarvoor bijzondere handelingen moeten stellen. Op die manier worden de rechten op terugbetaling van geneeskundige verstrekkingen voor het kind zo optimaal en snel mogelijk gewaarborgd. Dit is overigens ook in overeenstemming met de burgerrechtelijke onderhoudsplicht bedoeld in artikel 203, § 1 van het Burgerlijk Wetboek.

B. Betwisting

Wanneer voor een kind ten laste betwisting ontstaat tussen de gerechtigden die in aanmerking komen als titularis voor dat kind en meerdere gerechtigden het kind ten laste willen hebben, wordt het kind bij voorrang ingeschreven ten laste van de gerechtigde die instaat voor het onderhoud van het kind. Wanneer betwisting bestaat tussen meerdere gerechtigden die instaan voor het onderhoud van het kind, wordt het kind bij voorrang ingeschreven ten laste van de oudste van de betwistende gerechtigden.

Overgangsmaatregel

Om te vermijden dat alle aansluitingen van personen ten laste naar aanleiding van deze nieuwe voorrangsregels moeten onderzocht en eventueel aangepast worden, zullen bestaande situaties behouden blijven zolang er geen nieuwe aansluiting van een persoon ten laste in hetzelfde gezin gebeurt.

Lorsqu'une nouvelle personne à charge est inscrite, les nouvelles règles de priorité devront également être appliquées pour les personnes à charge déjà inscrites. Ainsi les personnes à charge au sein d'un ménage seront regroupées dans toute la mesure du possible auprès d'un titulaire.

La mesure de tolérance prévue à titre de disposition transitoire permet de limiter l'incidence sur les dossiers existants. Parallèlement, les effets de la période au cours de laquelle le libre de choix était appliqué auront un caractère extinctif.

Als er wel een nieuwe aansluiting van een persoon ten laste is, zullen ook voor de bestaande personen ten laste de nieuwe voorrangregels moeten toegepast worden. Op die manier zullen personen ten laste binnen een gezin zoveel mogelijk gegroepeerd worden bij een gerechtigde.

Door als overgangsregel deze gedoogbepaling in te stellen, zal de impact op bestaande dossiers beperkt blijven. Tegelijkertijd zullen de effecten van de periode waarin de vrije keuze toegepast werd een uitdovend karakter hebben.

Stefaan VERCAMER (CD&V)
Nahima LANJRI (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Nathalie MUYLLE (CD&V)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 126 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2008, est remplacé par la disposition suivante:

“Art. 126. Le Roi détermine auprès de quel titulaire est inscrite une personne qui, en application de l'article 32, alinéa 1^{er}, 17°, 18°, 19° ou 23°, peut être inscrite comme personne à charge auprès de différents titulaires.”.

Art. 3

Dans l'article 123, alinéa 1^{er}, 3, f) de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, les mots “et qui ne sont pas visés aux points a) à e) inclus” sont abrogés.

Art. 4

L'article 125 du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit:

“Art. 125. § 1^{er}. Lorsqu'une personne peut prétendre à plusieurs qualités de personne à charge, l'inscription se fait en observant l'ordre ci-dessous:

1° article 123, 1;

2° article 123, 3;

3° article 123, 4;

4° article 123, 2.

Nonobstant les dispositions de l'alinéa précédent, le conjoint, séparé de fait ou séparé de corps, peut être inscrit en qualité de personne à charge aux conditions prévues à l'article 123, 2.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 126 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 december 2008, wordt vervangen als volgt:

“Art. 126. De Koning bepaalt bij welke gerechtigde een persoon wordt aangesloten die met toepassing van artikel 32, eerste lid, 17°, 18°, 19° of 23° als persoon ten laste bij verschillende gerechtigden aangesloten kan zijn.”.

Art. 3

In artikel 123, eerste lid, 3, f) van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 vervallen de woorden “en niet gevisieerd zijn onder de punten a) tot en met e)”.

Art. 4

Artikel 125 van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 125. § 1. Wanneer een persoon aanspraak kan maken op verscheidene hoedanigheden als persoon ten laste, gebeurt de aansluiting met inachtneming van deze volgorde:

1° artikel 123, 1;

2° artikel 123, 3;

3° artikel 123, 4;

4° artikel 123, 2.

In afwijking van het voorgaande lid kan de feitelijke of van tafel en bed gescheiden echtgenoot worden ingeschreven in de hoedanigheid van persoon ten laste onder de voorwaarden bedoeld in artikel 123, 2.

Par dérogation aux dispositions de l'alinéa 1^{er}, lorsqu'une personne peut faire valoir la qualité d'enfant à charge au sens de l'article 123, 3, et celle de personne cohabitante à charge au sens de l'article 123, 2, elle peut être inscrite comme personne cohabitante à charge, à condition cependant que le titulaire ne soit pas parent ou allié jusqu'au troisième degré inclus.

§ 2. Lorsqu'une personne peut, conformément au § 1^{er}, être inscrite comme personne à charge auprès de plusieurs titulaires, elle est inscrite par priorité à charge du titulaire avec lequel elle cohabite.

Lorsqu'après application des dispositions précédentes, il n'est toujours pas possible de déterminer auprès de quel titulaire la personne doit être inscrite comme personne à charge, la personne est inscrite à charge du titulaire le plus âgé.

Pour les personnes à charge qui veulent toutefois être inscrites en application de l'article 123, alinéa 1^{er}, 3, une inscription en application de l'article 123, alinéa 1^{er}, 3, a), prime une inscription comme personne à charge auprès d'un titulaire visé à l'article 123, alinéa 1^{er}, 3, b) à f). Toutefois, si un titulaire visé à l'une des catégories b) à f) de cet article 123, alinéa 1^{er}, 3, en fait la demande écrite explicite, et si aucun titulaire visé à l'article 123, alinéa 1^{er}, 3, a) n'a la même résidence principale que l'enfant, il peut être dérogé à cette règle, et l'inscription comme personne à charge peut se faire auprès du titulaire demandeur, pour autant qu'il soit satisfait à toutes les conditions à cette fin.

§ 3. En cas de litige entre les titulaires entrant en ligne de compte sur la question de savoir auprès de qui la personne concernée sera inscrite, cette dernière est inscrite auprès du titulaire contestataire qui assume son entretien ou avec qui il ou elle forme un ménage de fait. En cas de contestation entre plusieurs titulaires qui assument l'entretien de l'enfant, celui-ci est inscrit par priorité à charge du titulaire contestataire le plus âgé. La contestation est notifiée par écrit.”

Art. 5

L'article 252, alinéa 5, du même arrêté royal, est complété par ce qui suit:

“Une première inscription d'une personne à charge par application de l'article 123, alinéa 1^{er}, 3, peut avoir lieu sans que le titulaire, qui est désigné par application

In afwijking van het eerste lid, kan een persoon die zowel de hoedanigheid van kind ten laste in de zin van artikel 123, 3 als van samenwonende persoon ten laste in de zin van artikel 123, 2 kan laten gelden, ingeschreven worden als samenwonende persoon ten laste, op voorwaarde evenwel dat de gerechtigde geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is.

§ 2. Wanneer een persoon overeenkomstig § 1 kan aangesloten worden als persoon ten laste bij verscheidene gerechtigden, wordt hij bij voorrang aangesloten bij die gerechtigde waarmee hij samenwoont.

Wanneer na toepassing van de vorige bepalingen nog niet kan worden vastgesteld ten laste van welke gerechtigde de persoon ten laste wordt aangesloten, geschiedt de aansluiting als persoon ten laste bij de oudste gerechtigde.

Voor personen ten laste die evenwel aangesloten willen worden met toepassing van artikel 123, eerste lid, 3, geldt dat een aansluiting met toepassing van artikel 123, eerste lid, 3, a) primeert op een aansluiting als persoon ten laste bij een gerechtigde bedoeld onder artikel 123, eerste lid, 3, b) tot en met f). Wanneer daartoe evenwel een expliciete schriftelijke aanvraag ingediend wordt door een gerechtigde bedoeld onder één van de categorieën van b) tot en met f) van dat artikel 123, eerste lid, 3, en er geen gerechtigde bedoeld onder artikel 123, eerste lid, 3, a) is die dezelfde hoofdverblijfplaats heeft als het kind, kan van deze regel afgeweken worden, en kan de aansluiting als persoon ten laste gebeuren bij de aanvragende gerechtigde, voor zoverre aan alle voorwaarden daartoe voldaan is.

§ 3. Bij betwisting tussen de in aanmerking komende gerechtigden omtrent de vraag bij wie de betrokken persoon zal worden ingeschreven, wordt de betrokkene ingeschreven bij de betwistende titularis die instaat voor het onderhoud van de persoon ten laste of waarmee hij een feitelijk gezin vormt. Wanneer betwisting bestaat tussen meerdere gerechtigden die instaan voor het onderhoud van het kind, wordt het kind bij voorrang ingeschreven ten laste van de oudste van de betwistende gerechtigden. Betwisting wordt schriftelijk betekend.”

Art. 5

Artikel 252, vijfde lid van hetzelfde koninklijk besluit wordt aangevuld als volgt:

“Een eerste aansluiting van een persoon ten laste met toepassing van artikel 123, eerste lid, 3 kan gebeuren zonder dat de gerechtigde, die aangewezen is met toe-

des règles prévues à l'article 125, §§ 1^{er} et 2, doit en faire la demande.”.

Art. 6

Les bénéficiaires déjà inscrite en tant que personnes à charge avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi auprès d'un autre titulaire que celui qui serait désigné par application de l'article 125 de l'arrêté royal portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, peuvent conserver leur inscription en tant que personne à charge auprès de ce titulaire initial.

Lorsque, dans un ménage comptant une telle personne à charge, une nouvelle personne à charge est inscrite auprès d'un titulaire, les règles de priorité de l'article 125 de l'arrêté royal portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, s'appliquent à tous les bénéficiaires de ce ménage. Si des personnes à charge doivent, de ce fait, changer de titulaire, ce changement produit ses effets au moment où l'inscription de la nouvelle personne à charge produit ses effets.

Art. 7

Le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées ou instaurées par les articles 3, 4, 5 et 6.

Art. 8

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier de l'année suivant celle de sa publication au *Moniteur belge*.

2 décembre 2010

passing van de regels bepaald in artikel 125, §§ 1 en 2, daarvoor een aanvraag moet indienen.”.

Art. 6

Rechthebbenden die reeds voor de datum van inwerkingtreding van deze wet aangesloten zijn als persoon ten laste bij een andere gerechtigde dan deze welke met toepassing van artikel 125 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 zou aangewezen worden, kunnen hun aansluiting als persoon ten laste bij die oorspronkelijke gerechtigde behouden.

Als in een gezin met zulke persoon ten laste bij een gerechtigde een nieuwe persoon ten laste wordt gezet, worden de voorrangsregels uit artikel 125 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, toegepast op alle rechthebbenden van dat gezin. Als daardoor personen ten laste van gerechtigde dienen te veranderen, krijgt die verandering uitwerking op het moment waarop ook de aansluiting van de nieuwe persoon ten laste uitwerking krijgt.

Art. 7

De Koning kan de bepalingen die door de artikelen 3, 4, 5 en 6 worden gewijzigd of ingesteld, opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Art. 8

Deze wet treedt in werking op 1 januari van het jaar na dat waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

2 december 2010

Stefaan VERCAMER (CD&V)
Nahima LANJRI (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Nathalie MUYLLE (CD&V)