

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2010

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 6 avril 2010
relative aux pratiques du marché
et à la protection du consommateur**

(déposée par M. Thierry Giet et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2010

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 6 april 2010
betreffende marktpraktijken
en consumentenbescherming**

(ingediend door de heer Thierry Giet c.s.)

RÉSUMÉ

La proposition ajoute une compétence territoriale exclusive en matière de contrats avec les consommateurs, en faveur de ceux-ci.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt op het gebied van overeenkomsten met consumenten te bepalen dat bij een geschil alleen de rechter van de woonplaats van de consument bevoegd is.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
PP	:	Parti Populaire	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les parties à un contrat peuvent convenir du lieu de la compétence territoriale du juge en cas de litige sauf lorsque la compétence territoriale du juge est impérative ou d'ordre public.

Les sociétés distributrices de services utilisent souvent cette possibilité par l'insertion d'une clause de juridiction dans leurs conditions générales.

Ce type de clause permet aux sociétés distributrices de services de citer à comparaître leurs clients pour des factures impayées, par exemple, au lieu du domicile du siège social de l'entreprise.

Or, il est constant que la plupart des sièges sociaux des grandes entreprises de services se situe soit à Bruxelles, soit dans la périphérie bruxelloise, en Région flamande, ce qui entraîne des lourdeurs procédurales pour les consommateurs qui n'habitent pas la Région de Bruxelles-Capitale.

La Cour de Justice des Communautés européennes a jugé le 27 juin 2000 (C-240/98, *Océano Grupo*) que *"peut être considérée comme abusive la clause qui a pour objet de conférer compétence, pour tous les litiges découlant du contrat, à la juridiction dans le ressort de laquelle se trouve le siège du professionnel; pareille clause fait en effet peser sur le consommateur l'obligation de se soumettre à la compétence exclusive d'un tribunal qui peut être éloigné de son domicile, ce qui est susceptible de rendre sa comparution plus difficile."*¹

La Commission des clauses abusives a confirmé cette décision, en considérant que de telles clauses pouvaient être interprétées comme des clauses d'élections de domicile qui sont contraires à l'article 32.20 de l'ancienne loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques de commerce, l'information et la protection du consommateur².

¹ Biquet-Mathieu, Ch., "Les contrats du consommateur — Rapport de droit belge", *Association Henri Capitant, Journées colombiennes, Bogota — Carthagène*, 24 au 28 septembre 2007, p. 18, note 35.

² Commission des clauses abusives, n° 24, *Avis sur les conditions générales des contrats dans le secteur de la télédistribution*, Bruxelles, 25 juin 2008.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij het sluiten van een overeenkomst kunnen de partijen afspraken maken over de territoriale bevoegdheid van de rechter bij een geschil, tenzij die bevoegdheid van de rechter dwingend of van openbare orde is.

Dienstverlenende ondernemingen maken vaak van die mogelijkheid gebruik en nemen in hun algemene voorwaarden een forumkeuzebeding op.

Met een dergelijk beding kunnen de dienstverlenende ondernemingen klanten die bijvoorbeeld facturen onbetaald laten, dagvaarden voor de rechtbank van de plaats waar de maatschappelijke zetel van de onderneming gevestigd is.

De meeste maatschappelijke zetels van de grote dienstverlenende ondernemingen zijn echter heel vaak gevestigd in Brussel, in de Brusselse rand of in het Vlaams Gewest. Dat leidt tot omslachtige procedures voor consumenten die niet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen.

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft op 27 juni 2000 het arrest-*Océano Grupo Editorial SA* (C-204/98) gewezen, waarover het volgende werd opgemerkt: *"peut être considérée comme abusive la clause qui a pour objet de conférer compétence, pour tous les litiges découlant du contrat, à la juridiction dans le ressort de laquelle se trouve le siège du professionnel; pareille clause fait en effet peser sur le consommateur l'obligation de se soumettre à la compétence exclusive d'un tribunal qui peut être éloigné de son domicile, ce qui est susceptible de rendre sa comparution plus difficile."*¹

De Commissie voor Onrechtmatige Bedingen heeft dat bevestigd door te bepalen dat dergelijke bedingen kunnen worden geïnterpreteerd als bedingen tot woonplaatskeuze, die in strijd zijn met artikel 32.20 van de vroegere wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument².

¹ Biquet-Mathieu, Ch., "Les contrats du consommateur — Rapport de droit belge", *Association Henri Capitant, Journées colombiennes, Bogota — Carthagène*, 24-28 september 2007, blz. 18, voetnoot 35.

² Commissie voor Onrechtmatige Bedingen, Advies nr. 24 — Advies over de contractuele voorwaarden in de sector van de teledistributie, Brussel, 25 juni 2008.

La présente proposition vise à remédier au fait qu'un consommateur puisse être cité par la société au lieu de son siège social, ce qui entraîne des frais de déplacement pour le client et/ou son avocat qui le représente.

Certes, le consommateur peut toujours contester la compétence du juge du domicile du siège social, mais, quand bien même il y parvient, au vu de la jurisprudence précitée, des frais sont supportés inutilement.

Ces coûts ont souvent pour effet de décourager les consommateurs qui s'estiment dans leur bon droit et les contraignent à régler leurs factures plutôt que de défendre leurs arguments en justice.

Les moyens de défense des consommateurs n'ont pas de commune mesure avec ceux dont disposent les entreprises dont ils sont clients. C'est pourquoi, le législateur, conscient de ce déséquilibre, a renforcé depuis quelques années les dispositions en faveur du consommateur.

La présente proposition consolide la position du consommateur en imposant la compétence exclusive du juge de son domicile, dans tous les cas visés par cette loi du 6 avril 2010.

Une telle modification revêt une importance toute particulière dans certains types de contrats tels que, par exemple, les contestations en matière de contrats de distribution d'eau, de gaz, d'électricité, de télécommunications et de télédistribution.

Thierry GIET (PS)
Valérie DÉOM (PS)
Christian BROTCORNE (cdH)
Renaat LANDUYT (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)
Marie-Christine MARGHEM (MR)
Juliette BOULET (Ecolo-Groen!)

Dit wetsvoorstel beoogt een oplossing aan te reiken voor het feit dat een consument door een onderneming kan worden gedagvaard op de plaats van haar maatschappelijke zetel. Dat brengt voor de consument en/of voor de advocaat die hem vertegenwoordigt immers reiskosten met zich.

De consument kan weliswaar de bevoegdheid betwisten van de rechtbank van de plaats waar de maatschappelijke zetel van de onderneming gevestigd is, maar zelfs als hij daar gelet op de voormelde rechtspraak in slaagt, dan nog zal een en ander onnodige kosten vergen.

Die kosten werken vaak ontmoedigend voor consumenten die menen het recht aan hun kant te hebben en zetten hen ertoe aan toch maar hun facturen te betalen veeleer dan hun argumenten te doen gelden voor de rechtbank.

De middelen van verdediging van de consumenten kunnen niet worden vergeleken met die van de ondernemingen waarvan ze klant zijn. De wetgever was zich bewust van die onevenwichtigheid en heeft daarom enkele jaren geleden de bepalingen ten voordele van de consument versterkt.

Dit wetsvoorstel brengt de consument in een nog sterkere positie, door aan te geven dat in alle in de voormelde wet van 6 april 2010 bedoelde gevallen alleen de rechtbank van de woonplaats van de consument bevoegd is.

Een dergelijke wijziging is van zeer groot belang in bepaalde soorten van overeenkomsten, bijvoorbeeld bij betwistingen met betrekking tot de overeenkomsten betreffende water-, gas- of elektriciteitsvoorziening, of nog betreffende telecommunicatiediensten en kabeltelevisie.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Un article 44/1, rédigé comme suit, est inséré dans la loi du 6 avril 2010 relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur:

“Art. 44/1. En cas de litige, est seul compétent pour connaître de la demande le juge du domicile du consommateur.”.

7 octobre 2010

Thierry GIET (PS)
Valérie DÉOM (PS)
Christian BROTCORNE (cdH)
Renaat LANDUYT (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen!)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)
Marie-Christine MARGHEM (MR)
Juliette BOULET (Ecolo-Groen!)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 6 april 2010 betreffende marktpraktijken en consumentenbescherming wordt een artikel 44/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 44/1. Bij een geschil is alleen de rechter van de woonplaats van de consument bevoegd om kennis te nemen van de vordering.”.

7 oktober 2010