

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 janvier 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne la comparution personnelle et la
tentative de conciliation en cas de divorce**

AMENDEMENT

N° 8 DE M. **BROTCORNE**

Art. 6 (*nouveau*)

Insérer un article 6, rédigé comme suit:

“Art. 6. L'article 229 du Code civil, remplacé par la loi du 27 avril 2007, est complété par un § 4, rédigé comme suit:

“§ 4. Lorsqu'une des parties le lui demande, le tribunal peut décider de ne prononcer le divorce qu'après que, selon leurs compétences respectives, le tribunal ou le président du tribunal auront ordonné, ne fut-ce qu'à titre provisionnel, les mesures qui seraient justifiées par la préservation des intérêts légitimes des époux ou de leurs enfants, telles que les mesures relatives à l'hébergement, l'entretien, et l'éducation des enfants, l'octroi à un des époux, durant l'instance en divorce ou après le divorce, de la jouissance, éventuellement gratuite, du ou d'un des logements de la famille, l'octroi

Documents précédents:

Doc 53 **0756/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de Mme Lahaye-Battheu et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 januari 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat de persoonlijke verschijning en de poging
tot verzoening bij echtscheiding betreft**

AMENDEMENT

Nr. 8 VAN DE HEER **BROTCORNE**

Art. 6 (*nieuw*)

Een artikel 6 invoegen, luidende:

“Art. 6. Artikel 229 van het Burgerlijk Wetboek, vervangen bij de wet van 27 april 2007, wordt aangevuld met een § 4, luidende:

“§ 4. Indien een van de partijen het haar verzoekt, kan de rechtbank beslissen de echtscheiding pas uit te spreken nadat de rechtbank of de voorzitter van de rechtbank, naar gelang van hun respectieve bevoegdheden, al was het tijdelijk, de maatregelen hebben bevolen die gerechtvaardigd zijn door het behoud van de rechtmatige belangen van de echtgenoten of hun kinderen, zoals de maatregelen betreffende de huisvesting, het onderhoud en de opvoeding van de kinderen, de verschaffing aan een van de echtgenoten, tijdens het echtscheidingsgeding of na de echtscheiding, van

Voorgaande documenten:

Doc 53 **0756/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Lahaye-Battheu c.s..
002: Amendementen.

à un des époux d'un secours alimentaire durant l'ins-tance ou d'une pension après divorce, ou les mesures relatives à la conservation ou à la gestion des biens des époux ou qu'une décision judiciaire homologue l'accord des parties à cet égard."."

JUSTIFICATION

La loi actuelle permet de divorcer sans avoir réglé aucune des conséquences de la rupture du lien conjugal que ce soit à l'égard de l'époux économiquement faible, ou des enfants. Ce faisant, elle déresponsabilise les parties sur le sort des obligations personnelles qu'elles ont contractées en se mariant.

La doctrine récente insiste sur la nécessité d'obliger les époux qui souhaitent divorcer à régler, au moins provisoirement, certains points concernant notamment les enfants, le logement familial ou encore le sort alimentaire des époux (DOC 52 1517/006, audition du professeur A.C. Van Geysel, p. 12).

Selon Me Guy Hiernaux, représentant de l'OBF, "dans neuf cas sur dix, le divorce est prononcé et transcrit alors que la procédure devant le président du tribunal visant à obtenir des mesures provisoires est toujours pendante. Cette situation est tout à fait paradoxale dans la mesure où, par exemple, l'un des conjoints aura perdu le droit de rester au domicile conjugal, appartenant à l'autre, alors que la question de l'hébergement des enfants est toujours pendante en référé. L'intervenant estime par conséquent qu'il serait indispensable qu'avant que le divorce soit prononcé l'on ait au moins réglé d'une manière ou d'une autre le sort des enfants mineurs" (DOC 52 1517/006, discussion des articles, p. 38).

Favoriser des accords équilibrés entre parties et respectueux de l'intérêt des enfants, nous semble devoir être un objectif à poursuivre.

C'est l'objectif du présent amendement, qui veille à responsabiliser les parties ou leurs avocats à cet égard.

Christian BROTCORNE (cdH)

het, eventueel kosteloze, genot van de woning of van een van de woningen van het gezin, de toekenning van levensonderhoud aan een van de echtgenoten tijdens het echtscheidingsgeding of van een uitkering na de echtscheiding, of de maatregelen betreffende de bewaring of het beheer van de goederen van de echtgenoten, dan wel nadat een rechterlijke beslissing de overeenkomsten van de partijen dienaangaande homologeert."."

VERANTWOORDING

In het raam van de vigerende wet kan men uit de echtscheiden, zonder evenwel de gevolgen te moeten regelen die die verbreking van de echtelijke band kan hebben voor de economisch zwakste echtgenoot of voor de kinderen. Het gevolg daarvan is dat de partijen zich kunnen onttrekken aan de persoonlijke verplichtingen die zij door hun huwelijk zijn aangegaan.

In de rechtsleer wordt gewezen op de noodzaak de echtgenoten te verplichten om, zo zij willen scheiden, ten minste voorlopig bepaalde aspecten te regelen, meer bepaald de kinderen, de gezinswoning of nog de onderhoudsuitkering van de echtgenoten. (DOC 52 1517/006, blz. 36 — hoorzitting met professor Alain-Charles Van Geysel).

Volgens meester Guy Hiernaux, vertegenwoordiger van de OBF, wordt "in negen op tien gevallen de echtscheiding [...] uitgesproken en overgeschreven, terwijl de bij de voorzitter van de rechtbank aanhangige procedure om voorlopige maatregelen te verkrijgen nog altijd niet rond is. Die toestand is evenwel volstrekt paradoxaal aangezien bijvoorbeeld een van de echtgenoten het recht om in de aan de andere echtgenoot toebehorende, echtelijke woning te blijven zal hebben verloren, terwijl het vraagstuk van de huisvesting van de kinderen nog niet afgehandeld is in kort geding. Volgens de spreker ware het dan ook onontbeerlijk de situatie van de minderjarige kinderen op een of andere manier te regelen voordat de echtscheiding wordt uitgesproken" (DOC 52 1517/006, artikelsgewijze bespreking, blz. 38).

De indiener van dit amendement vindt het van belang evenwichtige overeenkomsten tussen de partijen, met eerbiediging van de belangen van de kinderen, te bevorderen.

Daarom stelt hij voor de ouders of hun advocaten op dit punt te responsabiliseren.