

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} décembre 2010

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**sur la discrimination
en matière de chômage
selon que le cohabitant
soit salarié ou indépendant**

(déposée par Mme Valérie De Bue
et M. David Clarinval)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 december 2010

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over discriminatie
inzake werkloosheid
naargelang de samenwonende
loontrekkende of zelfstandige is**

(ingediend door mevrouw Valérie De Bue
en de heer David Clarinval)

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten VB : Vlaams Belang cdH : centre démocrate Humaniste LDD : Lijst Dedecker PP : Parti Populaire	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Médiateur fédéral, dans son rapport 2009, met en évidence une discrimination en matière de chômage. Dans son rapport 2009¹, il énonce que:

“Pendant la première période de chômage (la première année), un chômeur a droit, quelle que soit sa situation familiale, à une allocation correspondant à 60 % de sa dernière rémunération (limitée, respectivement, au plafond salarial supérieur de 2 206,46 euros par mois pendant les six premiers mois et au plafond salarial intermédiaire de 2 056,46 euros par mois pendant les six mois suivants).

À partir de la deuxième année de chômage, il est tenu compte de la situation familiale du chômeur. Un cohabitant ayant charge de famille continue à percevoir une allocation correspondant à 60 % de sa dernière rémunération (limitée au plafond salarial de base de 1 921,71 euros). Un cohabitant sans charge de famille perçoit à partir de la deuxième année de chômage une allocation correspondant à 40 % de sa dernière rémunération (limitée au plafond de base de 1 921,71 euros) pour passer ensuite (après une période qui est fonction de son passé professionnel) à une allocation forfaitaire (447,20 euros par mois).

On entend par “chômeur cohabitant ayant charge de famille” le chômeur qui cohabite avec un partenaire ne disposant ni de revenus professionnels ni de revenus de remplacement.

L'article 60, alinéa 2, de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage prévoit cependant que les revenus du partenaire ne seront pas considérés comme un revenu professionnel si le chômeur:

- les a déclarés lors de sa demande d'allocations;
- s'ils proviennent d'un travail salarié;
- s'ils n'excèdent pas, normalement en moyenne, 612 euros brut par mois (montant indexé).

Un chômeur dont le partenaire bénéficie d'un revenu comme travailleur salarié sera par conséquent considéré comme cohabitant ayant charge de famille et continuera à percevoir pendant toute la durée de sa période de chômage une allocation correspondant à 60 % de sa

¹ Voir pages 138 et 139 du rapport 2009 du Médiateur fédéral.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het College van de federale ombudsmannen wijst in zijn jaarverslag 2009 op een discriminatie inzake werkloosheid. In dat verslag staat daarover het volgende te lezen¹:

“Tijdens de eerste periode van zijn werkloosheid (= eerste jaar) heeft een werkloze ongeacht zijn gezins-situatie recht op een uitkering van 60 % van zijn laatste loon (beperkt tot respectievelijk de hoogste loongrens van 2 206,46 euro gedurende de eerste zes maanden en de intermediaire loongrens van 2 056,46 euro gedurende de volgende zes maanden).

Vanaf het tweede jaar werkloosheid wordt rekening gehouden met de gezinssituatie. Een samenwonende met gezinslast blijft ook na zijn eerste jaar werkloosheid uitkeringen ontvangen a rato van 60 % van zijn laatste loon (beperkt tot de basisloongrens van 1 921,71 euro). Een samenwonende zonder gezinslast ontvangt vanaf het tweede jaar nog slechts 40 % van zijn laatste loon (beperkt tot de basisloongrens van 1 921,71 euro) om vervolgens (in functie van zijn beroepsverleden) nog slechts recht te hebben op de forfaitaire uitkering (447,20 euro per maand).

Als werkloze met gezinslast wordt beschouwd de werkloze die samenwoont met een partner, die noch over een beroepsinkomen, noch over een vervangingsinkomen beschikt.

Artikel 60, lid 2, van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering bepaalt echter dat niet als een beroepsinkomen wordt beschouwd: het inkomen van de partner waarvan door de werkloze aangifte is gedaan, dat voortvloeit uit een loontrekkende activiteit en normaal gemiddeld per maand niet meer dan 612,00 euro bruto bedraagt (geïndexeerd bedrag).

Een werkloze wiens partner een inkomen als loontrekkende geniet, wordt bijgevolg beschouwd als samenwonend met gezinslast en blijft gedurende de volledige werkloosheidsperiode verder 60 % van zijn laatste loon (vanaf het tweede jaar beperkt tot de basisloongrens van

¹ Zie de bladzijden 138 en 139 van het jaarverslag 2009 van het College van de federale ombudsmannen.

dernière rémunération (limitée après une année au plafond de base de 1 921,71 euros), pour autant que le revenu de son partenaire salarié ait été déclaré et qu'il ne dépasse pas la limite de 612 euros.

Un chômeur dont le partenaire perçoit des revenus issus de l'exercice d'une activité indépendante est considéré d'office comme cohabitant sans charge de famille. Nonobstant le caractère éventuellement fort réduit du montant de ces revenus d'indépendant, il ne recevra plus, à l'issue de sa première année de chômage, que des allocations correspondant à 40 % de sa dernière rémunération (limitée au plafond de base de 1 921,71 euros), éventuellement réduites ensuite à l'allocation forfaitaire de 447,20 euros par mois.

Il est discriminatoire que la seule nature des revenus du partenaire permette de déterminer si un chômeur sera considéré comme cohabitant ayant ou n'ayant pas charge de famille et influence par conséquent, à partir de la deuxième année de chômage, le montant des allocations auxquelles ce chômeur aura droit.

Le chômeur qui est partenaire d'un travailleur indépendant doit pouvoir bénéficier de la même dérogation que celle accordée au chômeur partenaire d'un travailleur salarié (dont les revenus professionnels n'excèdent pas en moyenne 612 euros brut par mois), de sorte qu'il puisse également, à l'issue de la première année de chômage, percevoir des allocations de chômage en qualité de cohabitant ayant charge de famille.”.

Le Médiateur fédéral a formulé une recommandation afin de mettre fin à cette discrimination. Il recommande d'adapter l'article 60, alinéa 2, de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage afin de mettre fin à la discrimination qui en découle.

Valérie DE BUE (MR)
David CLARINVAL (MR)

1 921,71 euro) ontvangen voor zover dit inkomen van zijn partner onder de gestelde loongrens van 612,00 euro blijft en hij er aangifte van deed.

Een werkloze wiens partner een inkomen uit zelfstandige activiteit geniet, wordt ambtshalve als samenwonend zonder gezinslast beschouwd en ontvangt ongeacht de (eventueel zeer geringe) omvang van dat inkomen, na het eerste jaar nog slechts werkloosheidsuitkeringen die berekend worden op 40 % van zijn laatste loon beperkt tot de basisloongrens (1 921,71 euro) en die vervolgens verder kunnen verminderd worden tot de forfaitaire uitkering (447,20 euro).

Het is discriminerend dat louter de aard van het beroepsinkomen van zijn partner kan bepalen of een werkloze beschouwd wordt als samenwonend met of zonder gezinslast en dus (vanaf het tweede jaar werkloosheid) ook bepalend is voor het bedrag van de uitkeringen waarop hij recht heeft.

De werkloze partner van een zelfstandige moet kunnen genieten van dezelfde afwijking die thans geldt voor de partner van een loontrekkende (van wie het beroepsinkomen normaal gemiddeld per maand niet meer dan 612,00 euro bruto bedraagt) om zodoende ook na het eerste jaar werkloosheid verder werkloosheidsuitkeringen als “samenwonende met gezinslast” te ontvangen.”.

Om een einde te maken aan die discriminatie beveelt het College van de federale ombudsmannen aan artikel 60, lid 2, van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering aan te passen.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant la recommandation RG 09/02 du Médiateur fédéral;

B. considérant la discrimination qui existe entre les chômeurs, selon que leur cohabitant est un travailleur salarié ou un travailleur indépendant;

C. considérant que le chômeur qui cohabite avec un travailleur indépendant doit pouvoir bénéficier de la même dérogation que celui qui cohabite avec un travailleur salarié,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

de supprimer cette discrimination en modifiant en ce sens l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage.

22 septembre 2010

Valérie DE BUE (MR)
David CLARINVAL (MR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de aanbeveling RG 09/02 van het College van de federale ombudsmannen;

B. gelet op de discriminatie tussen werklozen naargelang de persoon met wie zij samenwonen loontrekkende of zelfstandige is;

C. overwegende dat voor de werkloze die samenwoont met een zelfstandige dezelfde afwijking moet kunnen gelden als voor de werkloze die met een loontrekkende samenwoont,

VERZOEKT DE REGERING:

die discriminatie weg te werken door het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering in die zin aan te passen.

22 september 2010