

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 novembre 2010

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur les
revenus 1992 en vue de supprimer les
discriminations fiscales à l'égard
des personnes mariées**

(déposée par Mme Alexandra Colen,
M. Hagen Goyvaerts et
Mme Barbara Pas)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 november 2010

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
de inkomstenbelastingen 1992 tot
afschaffing van fiscale discriminaties
ten aanzien van gehuwden**

(ingediend door mevrouw Alexandra Colen,
de heer Hagen Goyvaerts en
mevrouw Barbara Pas)

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à supprimer un certain nombre de discriminations fiscales qui avantage les cohabitants de fait et leurs enfants par rapport aux personnes mariées et aux cohabitants légaux en ce qui concerne:

- *la réduction d'impôt accordée aux personnes dont le revenu net se compose, en tout ou en partie, de prépensions ayant pris cours à partir de 2004, ou d'allocations de chômage;*
- *le montant maximum des revenus personnels autorisés des enfants à charge;*
- *le montant de la quotité exemptée d'impôts pour les isolés ayant charge d'enfants.*

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een aantal fiscale discriminaties weg te werken die feitelijk samenwonenden en hun kinderen bevoordelen ten opzichte van gehuwden en wettig samenwonenden inzake:

- *belastingvermindering voor personen wier netto-inkomen geheel of gedeeltelijk bestaat uit brugpensioenen ingegaan vanaf 2004, of uit werkloosheidsuitkeringen;*
- *het maximumbedrag van de toegelaten persoonlijke inkomsten van kinderen ten laste;*
- *de hoogte van de belastingvrije som voor alleenstaanden met kinderlast.*

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie PS : Parti Socialiste MR : Mouvement Réformateur CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams sp.a : socialistische partij anders Ecolo-Groen! : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten VB : Vlaams Belang cdH : centre démocrate Humaniste LDD : Lijst Dedecker PP : Parti Populaire	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA: Questions et Réponses écrites CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN: Séance plénière COM: Réunion de commission MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN: Plenum COM: Commissievergadering MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail: publications@laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail: publicaties@deKamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition de loi DOC 52 0563/001.

Généralités

La discrimination fiscale des personnes mariées constitue une priorité politique depuis le dépôt en 1998, de notre première proposition de loi à ce sujet (DOC 49 1451/1-97/98). Jusqu'alors aucun parti ne s'était inquiété de la discrimination fiscale criante frappant les personnes mariées par rapport aux cohabitants. Cette discrimination a été établie lors de la réforme fiscale de 1962, sous un gouvernement social chrétien- socialiste. À mesure que les évolutions sociétales ont modifié la structure de revenus des ménages (qui est passée d'un modèle à un seul revenu à un modèle à deux revenus), l'inégalité de traitement, inscrite dans la loi, des personnes mariées par rapport aux cohabitants non mariés a pleinement fait sentir ses effets.

Aucun homme politique ni faiseur d'opinions n'y avait prêté attention jusqu'au jour où, devant les récriminations constantes des cohabitants qui se disaient lésés par rapport aux personnes mariées, Mme Alexandra Colen a tiré la population et les politiques de leur torpeur en citant des exemples concrets. Lors des élections législatives de 1999, la suppression de la discrimination fiscale des personnes mariées figurait au programme électoral de tous les partis. Mme Colen a redéposé sa proposition de loi en janvier 2000 (DOC 50 0398/001).

Avec la loi du 10 août 2001, le gouvernement arc-en-ciel Verhofstadt I réalisa une grande réforme fiscale dont la suppression de la discrimination fiscale constituait l'un des quatre axes (DOC 50 1270/001). Il évoquait à cet égard la "neutralité à l'égard des choix de vie" et entendait réaliser concrètement cet objectif par l'alignement du minimum exonéré, l'extension du décumul à tous les revenus et l'assimilation des cohabitants légaux aux couples mariés. Le gouvernement promettait que les mesures entreraient progressivement en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2002 et qu'à partir de l'exercice d'imposition 2005, toutes les dispositions auront produit leurs pleins et entiers effets.

Si elle supprime effectivement une série de discriminations (dénoncées par Mme Colen) dont sont l'objet, les couples mariés [et depuis la loi du 23 novembre 1998 également les cohabitants légaux à partir de

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van wetsvoorstel DOC 52 0563/001.

Algemeen

De fiscale discriminatie van de gehuwden staat voor- aan op de politieke agenda sinds het eerste wetsvoorstel daarover werd ingediend door ondergetekende in 1998 (DOC 49 1451/1-97/98). Tot dan had geen enkele partij aandacht gehad voor de schrijnende discriminatie van gehuwden tegenover samenwonenden via de fiscaliteit. Deze discriminatie werd ingevoerd bij de belasting- hervorming van 1962, onder een christendemocratisch- socialistische regering. Naarmate onder invloed van maatschappelijke evoluties de inkomensstructuur van de gezinnen wijzigde (van éénkostwinner-model naar tweeverdienersmodel), kwam de in de wet ingeschreven ongelijke behandeling van gehuwden t.o.v. ongehuwd samenwonenden volop in werking.

Geen enkele politicus of opiniemaker schonk er aandacht aan tot, naar aanleiding van de aanhoudende bewering van samenwoners dat zij gediscrimineerd zouden zijn t.o.v. gehuwden, mevrouw Alexandra Colen met concrete voorbeelden bevolking en politici wakker schudde. Bij de parlementsverkiezingen van 1999 stond de afschaffing van de fiscale discriminatie van de ge- huwden in het verkiezingsprogramma van alle partijen. Mevrouw Colen diende haar wetsvoorstel in januari 2000 opnieuw in (DOC 50 0398/001).

De paarsgroene regering Verhofstadt I voerde met de wet van 10 augustus 2001 een grote belasting- hervorming door waarbij de afschaffing van de fis- cale discriminatie één van de vier krachtlijnen vormde (DOC 50 1270/001). Zij noemde het "de neutraliteit ten opzichte van de samenlevingsvorm" en beweerde dit te zullen bewerkstelligen door het gelijkschakelen van het belastingvrij minimum, het uitbreiden van de decumul tot alle inkomsten en het gelijkstellen van gehuwden en wettelijk samenwonenden. De regering beloofde dat de maatregelen geleidelijk in werking zouden treden vanaf het aanslagjaar 2002 en dat vanaf aanslagjaar 2005 alle bepalingen volledige uitwerking zouden hebben.

De wet van 10 augustus 2001 heeft inderdaad een aantal van de door mevrouw Colen aangeklaagde discriminaties van gehuwden [en sinds de wet van 23 november 1998 ook van wettig samenwonenden

l'exercice d'imposition 2005 (art. 2, 2°, CIR] par rapport aux cohabitants de fait, la loi du 10 août 2001 ne met pas fin à toutes les discriminations portant atteinte à "la neutralité à l'égard des choix de vie". Qui pis est, elle en crée d'autres. Ci-dessous, nous dressons la liste des discriminations supprimées et des nouvelles discriminations.

Discriminations supprimées

— En modifiant les articles 126 et 127, § 1^{er}, du CIR 1992, la loi supprime la différence de traitement entre cohabitants de fait isolés fiscaux et couples mariés (en ce compris la nouvelle catégorie des cohabitants légaux). On peut y lire que nonobstant cette imposition commune établie au nom des deux conjoints, le revenu imposable de chaque conjoint est fixé séparément, que les dépenses déductibles sont également établies séparément et que le calcul des impôts lui-même se fait séparément pour chacun des conjoints. Les revenus imposables des couples mariés ne sont donc plus cumulés, si bien que les personnes mariées ayant des revenus globaux comparables à ceux de cohabitants de fait ne tombent plus dans des tranches d'imposition plus élevées;

— Par le biais d'une modification de l'article 131 du CIR 1992, la loi fixe le montant de base exempté d'impôt à 4 095 euros pour chaque contribuable, quelle que soit la forme de vie commune. Elle supprime ainsi une discrimination importante frappant les personnes mariées, résultant de l'octroi d'une quotité exemptée d'impôts plus élevée aux personnes non mariées;

— L'article 147 du CIR 1992 supprime une discrimination fiscale dont sont victimes les couples mariés par rapport aux cohabitants dont le revenu se compose exclusivement ou partiellement de pensions et de revenus de remplacement. Cette discrimination a été engendrée par l'octroi d'une réduction d'impôt différente suivant la forme de vie commune. La réforme fiscale d'août 2001 uniformise les réductions d'impôts octroyées aux couples mariés et aux cohabitants légaux, d'une part, et aux isolés fiscaux, d'autre part, lorsque leurs revenus se composent de pensions, de prépensions ancien régime et d'indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité.

Discriminations existantes et nouvelles

— La réforme fiscale d'août 2001 n'a cependant pas entièrement aboli la discrimination frappant les couples mariés (et les cohabitants légaux) par rapport aux cohabitants de fait. Il existe toujours une discrimination

vanaf het aanslagjaar 2005 (art. 2, 2°, WIB)] ten opzichte van feitelijke samenwoners weggewerkt. Echter, niet alle discriminaties die de "neutraliteit t.o.v. de samenlevingsvorm" schenden, worden afgeschaft. Erger nog: er worden zelfs nieuwe ingevoerd. Hieronder volgt de lijst der afgeschafte en der nieuwe discriminaties.

Afgeschafte discriminaties

— Via de artikelen 126 en 127, § 1, WIB 1992 wordt het verschil in behandeling van fiscaal alleenstaande feitelijke samenwoners en gehuwden (met inbegrip van de nieuwe categorie van de wettige samenwoners) opgeheven. Daarin stelt men dat ondanks de gemeenschappelijke aanslag op naam van echtelieden, het belastbare inkomen van elke echtgenoot afzonderlijk wordt vastgesteld, dat de aftrekbare bestedingen ook apart worden bepaald, en de berekening van de belastingen zelf afzonderlijk voor elke echtgenoot gebeuren. De belastbare inkomsten van de gehuwden worden dus niet meer gecumuleerd, zodat gehuwden met dezelfde gezamenlijke inkomsten niet meer in hogere belastingsschalen vallen dan de feitelijke samenwoners met een overeenkomstig inkomen.

— Via artikel 131 WIB 1992 wordt het basisbedrag van de belastingvrije som vastgesteld op 4.095 euro voor elke belastingplichtige, ongeacht de samenlevingsvorm. Hierdoor wordt een belangrijke discriminatie van de gehuwden, veroorzaakt door het toekennen van een hogere belastingvrije som aan ongehuwden, weggewerkt;

— Artikel 147 WIB 1992 heft een fiscale discriminatie op van gehuwden t.o.v. samenwoners wiens inkomen uitsluitend of gedeeltelijk bestaat uit pensioenen en vervangingsinkomsten. Deze discriminatie werd veroorzaakt door het toekennen van een verschillende belastingvermindering naargelang de samenlevingsvorm. De belastinghervorming van augustus 2001 schakelt de toegekende belastingvermindering voor gehuwden en wettig samenwonenden enerzijds en fiscaal alleenstaanden anderzijds, gelijk, wanneer hun inkomsten bestaan uit pensioenen, bruggpensioenen oud stelsel en wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen.

Nog bestaande en nieuwe discriminaties

— De belastinghervorming van augustus 2001 schafte echter de discriminatie van gehuwden (en wettig samenwonenden) tegenover feitelijke samenwoners niet helemaal af. Er is nog steeds een discriminatie van

des personnes dont le revenu net se compose, en tout ou en partie, d'une prépension nouveau régime, ou d'allocations de chômage. En l'occurrence, la réduction d'impôt accordée s'élève à 1 344,57 euros pour chaque personne considérée comme isolée sur le plan fiscal prise séparément, contre 1 569,96 euros pour les deux conjoints ou cohabitants légaux;

— Une autre discrimination qui n'a pas été levée dans le cadre de la réforme fiscale d'août 2001 porte sur les conditions auxquelles les enfants faisant partie du ménage sont considérés comme personnes à charge. L'enfant ne peut avoir bénéficié, au cours de la période imposable, de ressources personnelles dépassant un certain montant. Ce plafond de ressources personnelles de l'enfant est encore différent selon que l'enfant est à charge d'une personne mariée (ou d'un cohabitant légal) ou d'une personne considérée comme isolée sur le plan fiscal. Dans le cas des couples mariés et des cohabitants légaux, le montant maximum s'élève à 1 500 euros, alors qu'il s'élève à 2 600 euros pour les isolés sur le plan fiscal. Le montant maximum appliqué pour les enfants handicapés d'un isolé sur le plan fiscal atteint même 3 000 euros.

— À la faveur de la réforme fiscale, Verhofstadt I^{er} a même complété la discrimination existante par une nouvelle discrimination à charge des couples mariés (et des cohabitants légaux) par le biais de leurs enfants. Conformément à l'article 133 du CIR 1992, pour les isolés ayant un ou plusieurs enfants à charge, le montant exempté est majoré d'un montant égal au supplément accordé pour un enfant à charge (870 euros). Cette différence de traitement fiscal est en contradiction flagrante avec la "neutralité vis-à-vis des choix de vie" que la réforme fiscale prétendait viser. Constituant une discrimination à l'encontre non seulement des contribuables mariés et cohabitants légaux ayant des enfants à charge, mais aussi de ces enfants, elle est d'autant plus injuste qu'elle établit une distinction entre enfants, et ce, sur la base d'un critère qui échappe totalement à leur influence, à savoir l'état civil de leurs parents.

La présente proposition de loi vise à supprimer, dans la législation, les inégalités existantes et nouvelles dans le traitement fiscal entre les couples mariés et les cohabitants légaux, d'une part, et les cohabitants de fait, d'autre part. Si elle se veut véritablement neutre, l'autorité ne peut pénaliser ses citoyens en fonction de leur choix de vie. Il s'avère toutefois que si, pour la forme, l'autorité se contente d'approuver la neutralité philosophique et le principe de non-discrimination, dans la pratique, elle discrimine à souhait les couples qui se marient ou s'engagent dans une cohabitation ainsi que leurs enfants.

personen wiens netto-inkomen geheel of gedeeltelijk bestaat uit brugpensioenen nieuw stelsel, of uit werkloosheidsuitkeringen. In deze gevallen bedraagt de verleende belastingvermindering 1 344,57 euro voor elke fiscaal alleenstaande apart tegenover 1 569,96 euro voor beide gehuwden of wettig samenwonenden samen;

— Een andere discriminatie die niet bij de belastinghervorming van augustus 2001 werd weggewerkt, heeft betrekking op de voorwaarden waaronder kinderen die deel uitmaken van het gezin, worden aangemerkt als personen ten laste. Het kind mag in het belastbare tijdperk geen persoonlijke bestaansmiddelen hebben gehad die een bepaald bedrag overstijgen. Dit maximumbedrag van de persoonlijke inkomsten van het kind ten laste is nog steeds verschillend naargelang het kind ten laste is van een gehuwde (of wettig samenwonende) of een fiscaal alleenstaande. Voor gehuwden en wettig samenwonenden bedraagt het maximumbedrag 1 500 euro tegenover 2 600 euro voor fiscaal alleenstaanden. Voor gehandicapte kinderen ten laste van een fiscaal alleenstaande geldt zelfs een maximumbedrag van 3 000 euro.

— Bovendien voert Verhofstadt I bij de belastinghervorming bovenop de bestaande discriminatie een nieuwe discriminatie in van de gehuwden (en wettig samenwonenden) via hun kinderen. Krachtens artikel 133 WIB 1992 wordt voor alleenstaanden met kinderlast de belastingvrije som bijkomend verhoogd met een bedrag dat gelijk is aan de toeslag voor één kind ten laste (870 euro). Dit verschil in fiscale behandeling druist regelrecht in tegen de "neutraliteit ten opzichte van de samenlevingsvorm" die de belastinghervorming beweerde na te streven. Zij is bovendien een discriminatie niet alleen van gehuwde en wettig samenwonende belastingplichtigen met kinderlast, maar ook van die kinderen zelf en is des te onrechtvaardiger omdat zij een onderscheid maakt tussen kinderen op basis van een criterium waarop de kinderen geen enkele invloed hebben, namelijk de burgerlijke staat van hun ouders.

Dit wetsvoorstel heeft tot doel de wegwerking uit de wetgeving van de nog bestaande en de nieuwe ongelijkheden in de fiscale behandeling van gehuwden en wettig samenwonenden enerzijds en feitelijke samenwoners anderzijds. Indien de overheid werkelijk neutraal wil zijn, dan mag zij haar burgers niet bestraffen voor hun keuze van samenlevingsvorm. Het blijkt echter dat de overheid wel lippendienst bewijst aan de levensbeschouwelijke neutraliteit en het non-discriminatiebeginsel, maar in de praktijk zelf volop discrimineert ten nadele van mensen die huwen of een engagement tot samenleven opnemen én ten nadele van hun kinderen.

La présente proposition de loi veut également faire en sorte que les citoyens puissent se laisser guider par leurs convictions dans leur choix de vie sans tenir compte de la pénalisation ou du traitement de faveur fiscal qui y serait lié.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Articles 2 et 3

La discrimination entre les personnes mariées (et cohabitants légaux), d'une part, et les contribuables imposés isolément, d'autre part, par rapport au montant de base de la quotité du revenu exemptée d'impôt fixé par l'article 131 du Code des impôts sur les revenus 1992 est supprimée à partir de l'exercice d'imposition 2005. En vertu de l'article 132 du même Code, le montant de base exempté d'impôt est majoré pour personnes à charge (notamment enfants à charge). En outre, la quotité du revenu exemptée d'impôt pour les contribuables imposés isolément qui ont un ou plusieurs enfants à charge est, en vertu de l'article 133, 1°, est majorée d'un supplément de 870 euros (avant indexation). Les articles 2 et 3 de la présente proposition de loi visent à également accorder ce supplément pour charge d'enfants aux personnes mariées et aux cohabitants légaux.

Art. 4

Les enfants qui font partie du ménage d'un contribuable sont considérés comme étant à sa charge, à condition qu'ils n'aient pas bénéficié personnellement, pendant la période imposable, de ressources d'un montant net supérieur à 1 500 euros (article 136 du CIR 1992). En vertu de l'article 141 du CIR 1992, ce montant maximum est toutefois porté à 2 600 euros pour les enfants à charge d'un contribuable imposé isolément et à 3 000 euros pour les enfants d'un contribuable imposé isolément qui sont considérés comme handicapés (montants avant indexation). La *ratio legis* de cette distinction était initialement d'éviter que le montant maximum prévu à l'article 136 du CIR 1992 soit dépassé en raison de la prise en compte des rentes alimentaires obtenues par l'enfant dans le calcul de ses ressources personnelles. Ce raisonnement est toutefois rendu obsolète par l'article 143, 6°, CIR, qui stipule qu'à partir de l'exercice d'imposition 2002, (une partie) des rentes alimentaires attribuées à un enfant ne sont plus considérées comme des ressources nettes (article 29 de la loi du 10 août 2001). Ces mêmes montants majorés s'appliquent en outre également si aucune rente alimentaire n'est allouée aux enfants concernés, ce qui entraîne dans ces cas *a fortiori* une discrimination à l'égard des personnes

Dit wetsvoorstel zorgt er bovendien voor dat burgers uitsluitend op basis van hun overtuiging kunnen beslissen over hun samenlevingsvorm, zonder rekening te moeten houden met de fiscale bestraffing of voorkeur-behandeling ervan.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikelen 2 en 3

Vanaf het aanslagjaar 2005 is de discriminatie tussen gehuwden (en wettig samenwonenden) enerzijds en fiscaal alleenstaanden anderzijds ten aanzien van het door artikel 131 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 vastgestelde basisbedrag van de belastingvrije som weggewerkt. Krachtens artikel 132 van hetzelfde Wetboek wordt het vrijgestelde basisbedrag verhoogd voor personen ten laste (onder meer kinderlast). Daarenboven wordt de belastingvrije som voor fiscaal alleenstaanden die één of meer kinderen ten laste hebben, krachtens artikel 133, 1°, bijkomend verhoogd met een toeslag ten bedrage van 870 euro (vóór indexatie). De artikelen 2 en 3 van onderhavig wetsvoorstel strekken ertoe deze bijkomende toeslag wegens kinderlast ook toe te kennen aan gehuwden en wettig samenwonenden.

Art. 4

Kinderen die van het gezin van een belastingplichtige deel uitmaken, worden als te zijnen laste aangemerkt, voor zover die kinderen in het belastbare tijdperk persoonlijk geen bestaansmiddelen hebben gehad die meer dan 1 500 euro netto bedragen (artikel 136 WIB 1992). Dit maximumbedrag wordt krachtens artikel 141 WIB 1992 echter opgetrokken tot 2 600 euro voor kinderen ten laste van een fiscaal alleenstaande en tot 3 000 euro voor kinderen van een fiscaal alleenstaande die als gehandicapt worden aangemerkt (bedragen telkens vóór indexatie). De *ratio legis* van dit onderscheid bestond er oorspronkelijk in te vermijden dat het in artikel 136 WIB 1992 bedoelde maximumbedrag zou overschreden worden doordat door het kind verkregen onderhoudsuitkeringen voor de berekening van zijn persoonlijke bestaansmiddelen mede in aanmerking genomen worden. Deze redenering vervalt echter door artikel 143, 6°, WIB, dat bepaalt dat vanaf aanslagjaar 2002 (een deel van) de onderhoudsgelden toegekend aan een kind niet meer beschouwd worden als netto bestaansmiddelen (artikel 29 van de wet van 10 augustus 2001). Dezelfde verhoogde maximumbedragen gelden bovendien tevens indien voor de betrokken kinderen geen onderhoudsgeld wordt uitgekeerd, hetgeen in

mariées et des cohabitants légaux. Nous proposons dès lors de supprimer l'article 141 du CIR 1992.

Articles 5 et 6

Même après la mise en œuvre complète de la réforme fiscale à partir de l'exercice d'imposition 2005, il subsistera une discrimination à l'égard des conjoints ou des cohabitants légaux dont le revenu net se compose, en tout ou en partie, de prépensions nouveau régime (ayant pris cours à partir du 1^{er} janvier 2004 au plus tôt) ou se compose, en tout ou en partie, d'allocations de chômage. Dans le cas d'un revenu net qui se compose exclusivement de prépensions nouveau régime ou d'allocations de chômage, la réduction d'impôt accordée est de 1 344,57 euros pour les contribuables imposés isolément contre 1 569,96 euros pour les deux personnes mariées et les deux cohabitants légaux. Les articles 5 et 6 de la présente proposition de loi visent à supprimer cette discrimination en accordant à tous les contribuables (indépendamment de leur choix de vie) dont le revenu net se compose exclusivement ou partiellement de prépensions nouveau régime, ou se compose en tout ou en partie, d'allocations de chômage, d'une même réduction d'impôt de 1 344,57 euros ou d'une quotité de ce montant proportionnelle au rapport entre, d'une part, le montant net des prépensions ancien régime ou des allocations de chômage et, d'autre part, le montant du revenu net. Ce principe est par ailleurs déjà entré en application à partir de l'exercice d'imposition 2005 en ce qui concerne les pensions, les prépensions ancien régime et les indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité (article 147, 1° à 4° et 9° à 10°, du CIR 1992).

die gevallen *a fortiori* een discriminatie oplevert van gehuwden en wettig samenwonenden. Voorgesteld wordt derhalve om artikel 141 WIB 1992 op te heffen.

Artikelen 5 en 6

Ook na de volledige implementatie van de belastinghervorming vanaf aanslagjaar 2005 is er nog steeds sprake van een discriminatie ten aanzien van de gehuwden of wettig samenwonenden waarvan het netto-inkomen uitsluitend of gedeeltelijk bestaat uit brugpensioenen nieuw stelsel (ten vroegste ingegaan vanaf 1 januari 2004) dan wel uitsluitend of gedeeltelijk bestaat uit werkloosheidsuitkeringen. In geval van een netto-inkomen dat uitsluitend gevormd wordt door brugpensioenen nieuw stelsel dan wel werkloosheidsuitkeringen, bedraagt de verleende belastingvermindering 1 344,57 euro voor fiscaal alleenstaanden tegenover 1 569,96 euro voor gehuwden en wettig samenwonenden samen. De artikelen 5 en 6 van onderhavig wetsvoorstel strekken ertoe deze discriminatie weg te werken door aan alle belastingplichtigen (ongeacht de samenlevingsvorm) waarvan het netto-inkomen uitsluitend of gedeeltelijk bestaat uit brugpensioenen nieuw stelsel dan wel uitsluitend of gedeeltelijk bestaat uit werkloosheidsuitkeringen, een zelfde belastingvermindering toe te kennen van 1 344,57 euro of een gedeelte van dit bedrag dat evenredig is met de verhouding tussen het nettobedrag van de brugpensioenen nieuw stelsel of werkloosheidsuitkeringen enerzijds en het netto-inkomen anderzijds. Dit principe is overigens vanaf aanslagjaar 2005 reeds gerealiseerd wat de pensioenen, de brugpensioenen oud stelsel en de wettelijke ziekte- en invaliditeitsuitkeringen betreft (artikel 147, 1° tot 4° en 9° tot 10° WIB 1992).

Alexandra COLEN (VB)
Hagen GOYVAERTS (VB)
Barbara PAS (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 133, 1°, du Code des impôts sur les revenus 1992, remplacé par la loi du 10 août 2001, les mots "imposé isolément et" sont supprimés.

Art. 3

À l'article 134, § 1^{er}, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 10 août 2001, les mots "à l'article 132" sont remplacés par les mots "aux articles 132 et 133, 1°".

Art. 4

L'article 141 du même Code, remplacé par la loi du 10 août 2001, est abrogé.

Art. 5

À l'article 147 du même Code, remplacé par la loi du 10 août 2001, sont apportées les modifications suivantes:

A. le point 5° est remplacé par le texte suivant:

"5° lorsque le revenu net se compose exclusivement de prépensions nouveau régime: 1 344,57 euros;"

B. au point 6°, les mots "des montants visés au 5°" sont remplacés par les mots "du montant visé au 5°";

C. le point 7° est remplacé par le texte suivant:

"7° lorsque le revenu net se compose exclusivement d'allocations de chômage: 1 344,57 euros;"

D. au point 8°, les mots "des montants visés au 7°" sont remplacés par les mots "du montant visé au 7°".

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 133, 1°, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij de wet van 10 augustus 2001, worden de woorden "die alleen wordt belast en" weggelaten.

Art. 3

In artikel 134, §1, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 10 augustus 2001, worden de woorden "artikel 132" vervangen door de woorden "de artikelen 132 en 133, 1°".

Art. 4

Artikel 141 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 10 augustus 2001, wordt opgeheven.

Art. 5

Aan artikel 147 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 10 augustus 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A. punt 5° wordt vervangen door wat volgt:

"5° als het netto-inkomen uitsluitend uit brugpensioenen nieuw stelsel bestaat: 1 344,57 euro;"

B. in punt 6° worden de woorden "de in 5° vermelde bedragen" vervangen door de woorden "het in 5° vermelde bedrag";

C. punt 7° wordt vervangen door wat volgt:

"7° als het netto-inkomen uitsluitend uit werkloosheidsuitkeringen bestaat: 1 344,57 euro;"

D. in punt 8° worden de woorden "de in 7° vermelde bedragen" vervangen door de woorden "het in 7° vermelde bedrag".

Art. 6

À l'article 150 du même Code, remplacé par la loi du 10 août 2001, sont apportées les modifications suivantes:

A. à l'alinéa 1^{er}, les mots “, à l'exclusion de la réduction pour allocations de chômage et la réduction pour prépensions nouveau régime,” sont supprimés.

B. les alinéa 2 et 3 sont abrogés.

Art. 7

La présente loi est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2011.

23 septembre 2010

Art. 6

Aan artikel 150 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 10 augustus 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A. In het eerste lid vervallen de woorden “, met uitzondering van de vermindering voor werkloosheidsuitkeringen en de vermindering voor brugpensioenen nieuw stelsel,”;

B. Het tweede en derde lid worden opgeheven.

Art. 7

Deze wet is van toepassing vanaf het aanslagjaar 2011.

23 september 2010

Alexandra COLEN (VB)
Hagen GOYVAERTS (VB)
Barbara PAS (VB)