

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 mars 2014

PROPOSITION DE LOI**tendant à réprimer certains actes
inspirés par le sexisme****AMENDEMENTS**N° 1 DE MMES **BREMS ET GENOT**

Art. 2

Remplacer cet article comme suit:*“Art. 2. Dans l'article 27 de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, est remplacé par la disposition suivante:**“Art. 27. Est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement:**1° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à la discrimination à l'égard d'une personne, en raison de son sexe ou de son identité ou expression de genre, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 6;*

Document précédent:

Doc 53 **0433/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de Mmes Gerken et Brems.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 maart 2014

WETSVOORSTEL**tot bestraffing van bepaalde
door seksisme ingegeven daden****AMENDEMENTEN**Nr. 1 VAN DE DAMES **BREMS EN GENOT**

Art. 2

Dit artikel vervangen door wat volgt:*“Art. 2. Artikel 27 van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen wordt vervangen door wat volgt:**“Art. 27. Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro, of met een van die straffen alleen, wordt gestraft:**1° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot discriminatie jegens een persoon wegens zijn geslacht, zijn genderidentiteit of -expressie, zelfs buiten de in artikel 6 bedoelde domeinen;*

Voorgaand document:

Doc 53 **0433/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van de dames Gerken en Brems.

2° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à la haine ou la violence à l'égard d'une personne, en raison de son sexe ou de son identité ou expression de genre, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 6;

3° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à l'intimidation sexuelle à l'égard d'une personne, en raison de son sexe ou de son identité ou expression de genre, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 6;

4° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à la discrimination ou à la ségrégation à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres, en raison du sexe, ou de l'identité ou expression de genre et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 6;

5° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à la haine ou à la violence à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres, en raison de son sexe ou de son identité ou expression de genre, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 6;

6° quiconque, dans l'une des circonstances visées à l'article 444 du Code pénal, incite à l'intimidation sexuelle à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou de leurs membres, en raison de son sexe ou de son identité ou expression de genre, et ce, même en dehors des domaines visés à l'article 6.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement reformule et complète l'article 27 de la loi du 10 mai 2007. Ces modifications ont pour but de prendre en compte les remarques du Conseil d'État d'une part et d'autre part d'intégrer dans la loi les dimensions d'identité et d'expression de genre.

Selon les Principes de Jogjakarta l'identité de genre peut être définie comme faisant référence à “l'expérience intime et personnelle du sexe faite par chacun, qu'elle corresponde ou non au sexe assigné à la naissance, y compris une conscience personnelle du corps qui peut impliquer, si consentie librement, une modification de l'apparence ou des fonctions corporelles par des moyens médicaux, chirurgicaux ou divers et d'autres expressions du sexe, y compris l'habillement, le discours et les manières de se conduire”. L'expression de genre se réfère toujours à l'expérience intime et personnelle, profondément vécue par la personne, mais qui n'implique aucun besoin de “retoucher son corps”.

Ces critères visent donc à protéger les personnes contre les discriminations auxquelles elles sont exposées lorsque l'identité sociale sous laquelle elles vivent ne correspond pas

2° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot haat of geweld jegens een persoon wegens zijn geslacht, zijn genderidentiteit of -expressie, zelfs buiten de in artikel 6 bedoelde domeinen;

3° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot seksuele intimidatie jegens een persoon wegens zijn geslacht, zijn genderidentiteit of -expressie, zelfs buiten de in artikel 6 bedoelde domeinen;

4° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot discriminatie of segregatie jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens het geslacht, de genderidentiteit of -expressie van die leden, zelfs buiten de in artikel 6 bedoelde domeinen;

5° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens het geslacht, de genderidentiteit of -expressie van die leden, zelfs buiten de in artikel 6 bedoelde domeinen;

6° hij die in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzet tot seksuele intimidatie jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens het geslacht, de genderidentiteit of -expressie van die leden, zelfs buiten de in artikel 6 bedoelde domeinen”.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt artikel 27 van de wet van 10 mei 2007 anders te verwoorden en aan te vullen. Met deze wijzigingen ligt het in de bedoeling in te spelen op de opmerkingen van de Raad van State, alsook de aspecten “genderidentiteit” en “genderexpressie” in de wet op te nemen.

Volgens de beginselen van Yogyakarta kan “genderidentiteit” worden omschreven als volgt: “Gender identity is understood to refer to each person's deeply felt internal and individual experience of gender, which may or may not correspond with the sex assigned at birth, including the personal sense of the body (which may involve, if freely chosen, modification of bodily appearance or function by medical, surgical or other means) and other expressions of gender, including dress, speech and mannerisms”. “Genderexpressie” verwijst in alle gevallen naar de intieme en persoonlijke beleving die door het individu als intens wordt ervaren, maar die geenszins de behoefte inhoudt om het lichaam “aan te passen”.

Deze criteria beogen aldus de personen te beschermen tegen de vormen van discriminatie waaraan ze zijn blootgesteld wanneer hun sociale identiteit niet strookt met de wettelijke en

aux catégories légales et stéréotypiques, que cette situation s'accompagne ou non d'un traitement hormonal ou d'une opération de changement de sexe.

En outre, la notion d'identité de genre est déjà présente dans le droit international et européen et constitue donc une catégorie juridique déjà existante. Introduire ce critère de protection permet donc aussi de mettre le droit belge en conformité avec ces textes.

N° 2 DE MMES BREMS ET GENOT

Art. 3

Remplacer l'article 27/1 proposé par les quatre dispositions suivantes:

“Art. 27/1. Est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement, quiconque fait partie d'un groupement ou d'une association qui, de manière manifeste et répétée, prône la discrimination ou la ségrégation fondée sur l'un des critères protégés dans les circonstances indiquées à l'article 444 du Code pénal, ou lui prête son concours.

Art. 27/2. Est puni d'un emprisonnement de deux mois à deux ans, tout fonctionnaire ou officier public, tout dépositaire ou agent de l'autorité ou de la force publique qui, dans l'exercice de ses fonctions, commet une discrimination à l'égard d'une personne en raison de l'un des critères protégés.

Les mêmes peines sont applicables lorsque les faits sont commis à l'égard d'un groupe, d'une communauté et de leurs membres, en raison de l'un des critères protégés.

Si l'inculpé justifie qu'il a agi par ordre de ses supérieurs pour des objets du ressort de ceux-ci et sur lesquels il leur était dû obéissance hiérarchique, les peines sont appliquées seulement aux supérieurs qui ont donné l'ordre.

Si les fonctionnaires ou officiers publics prévenus d'avoir ordonné, autorisé ou facilité les actes arbitraires susmentionnés prétendent que leur signature a été surprise, ils sont tenus en faisant, le cas échéant, cesser l'acte, de dénoncer le coupable; sinon, ils sont poursuivis personnellement.

Si l'un des actes arbitraires susmentionnés est commis au moyen de la fausse signature d'un fonc-

de stéréotype categorieën, ongeacht of die situatie al dan niet gepaard gaat met een hormonale behandeling of met een chirurgische ingreep met het oog op een geslachtsverandering.

Bovendien is het begrip “genderidentiteit” al opgenomen in het internationaal en het Europees recht, waardoor het met een reeds bestaande juridische categorie samenvalt. Door dit beschermingscriterium in het Belgische recht in te voeren, kan ons recht dus tevens op die teksten worden afgestemd.

Nr. 2 VAN DE DAMES BREMS EN GENOT

Art. 3

Het voorgestelde artikel 27/1 vervangen door de volgende vier bepalingen, luidende:

“Art. 27/1. Met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro, dan wel met een van die straffen alleen, wordt gestraft al wie behoort tot een groepering of vereniging die kennelijk en herhaaldelijk discriminatie of segregatie verkondigt op grond van een van de beschermde criteria en in de omstandigheden als bedoeld in artikel 444 van het Strafwetboek, dan wel al wie daaraan zijn medewerking verleent.

Art. 27/2. Met gevangenisstraf van twee maanden tot twee jaar wordt gestraft iedere ambtenaar of openbaar officier, iedere drager of agent van het openbaar gezag of van de openbare macht die in de uitoefening van zijn ambt een persoon discrimineert op grond van een van de beschermde criteria.

Dezelfde straffen worden toegepast wanneer de feiten begaan zijn jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, op grond van een van de beschermde criteria.

Indien de verdachte bewijst dat hij heeft gehandeld op bevel van zijn meerderen, in zaken die tot hun bevoegdheid behoren en waarin hij hen als ondergeschikte gehoorzaamheid verschuldigd was, worden de straffen alleen toegepast op de meerderen die het bevel hebben gegeven.

Indien de ambtenaren of openbare officieren die beticht worden de bovengenoemde daden van willekeur bevolen, toegelaten of vergemakkelijkt te hebben, beweren dat hun handtekening bij verrassing is verkregen, zijn zij verplicht de schuldige aan te geven en, in voorkomend geval, de daad te doen ophouden en; anders worden zij zelf vervolgd.

Indien een van de bovengenoemde daden van willekeur is gepleegd door middel van de valse handteke-

tionnaire public, les auteurs du faux et ceux qui, méchamment ou frauduleusement, en font usage sont punis de la réclusion de dix ans à quinze ans.

Art. 27/3. Quiconque, dans le domaine visé à l'article 6, § 1er, 1°, commet une discrimination à l'égard d'une personne en raison de l'un des critères protégés, est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement.

Les mêmes peines sont applicables lorsque la discrimination est commise à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou leurs membres en raison de l'un des critères protégés.

Art. 27/4. Quiconque, dans le domaine des relations de travail, commet une discrimination à l'égard d'une personne en raison de l'un des critères protégés, est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de cinquante euros à mille euros, ou de l'une de ces peines seulement.

Les mêmes peines sont applicables lorsque la discrimination est commise à l'égard d'un groupe, d'une communauté ou leurs membres en raison de l'un des critères protégés."

JUSTIFICATION

Cet amendement complète, suite aux remarques du Conseil d'État, l'article proposé en incriminant aussi le fait pour une personne de pratiquer à titre personnel ces mêmes discriminations dans certaines circonstances, comme par exemple, les relations de travail. Ces dispositions sont calquées sur celles de la loi du 30 juillet 1980 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie.

N° 3 DE MMES BREMS ET GENOT

Art. 4

Remplacer le texte proposé par les mots suivants:

"ou refuse, de manière directe ou indirecte, à une personne en raison de son sexe l'exercice d'un droit ou d'une liberté auquel elle peut prétendre."

ning van een openbaar ambtenaar, worden de daders van de valsheid en zij die er kwaadwillig of bedrieglijk gebruik van maken, gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar.

Art. 27/3. Iedereen die in het in artikel 6, § 1, 1°, bedoelde domein een discriminatie begaat tegen een persoon op grond van een van de beschermde criteria, wordt gestraft met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro, dan wel met een van die straffen alleen.

Dezelfde straffen zijn van toepassing wanneer de discriminatie op grond van een van de beschermde criteria wordt begaan tegen een groep, een gemeenschap of de leden ervan.

Art. 27/4. Iedereen die in het kader van de arbeidsverhoudingen een discriminatie begaat tegen een persoon op grond van een van de beschermde criteria, wordt gestraft met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van vijftig euro tot duizend euro, dan wel met een van die straffen alleen.

Dezelfde straffen zijn van toepassing wanneer de discriminatie op grond van een van de beschermde criteria wordt begaan tegen een groep, een gemeenschap of de leden ervan."

VERANTWOORDING

Ingevolge de opmerkingen van de Raad van State strekt dit amendement tot aanvulling van het voorgestelde artikel. Bedoeling is dat diezelfde discriminaties ook strafbaar worden wanneer ze tegen iemand worden begaan in bepaalde omstandigheden, bijvoorbeeld in het kader van de arbeidsverhoudingen. Die bepalingen zijn geredigeerd naar het voorbeeld van die van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden.

Nr. 3 VAN DE DAMES BREMS EN GENOT

Art. 4

De voorgestelde tekst vervangen door de volgende bepaling:

"of die iemand direct of indirect wegens zijn geslacht de uitoefening ontzegt van een recht of een vrijheid waarop hij aanspraak kan maken."

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but de prendre en compte les remarques du Conseil d'État concernant l'interprétation du texte proposé. Le champ d'application de l'incrimination est ainsi précisée tant à l'égard des personnes victimes de la discrimination qu'à l'égard du caractère directe ou indirecte de celle-ci.

N° 4 DE MMES BREMS ET GENOT

Art. 6

Remplacer l'article 30/1 proposé par la disposition suivante:

“Art. 30/1. Sans préjudice des dispositions figurant aux articles du présent titre et sans préjudice d'autres circonstances aggravantes, le minimum des peines peut être doublé s'il s'agit de peines correctionnelles et augmenté de deux ans s'il s'agit de la réclusion lorsque la motivation des préventions décrites dans les articles 372, 373, 383 al. 1^{er} à 4, 385, 386, 398, 402, 405, 422bis, 422ter, 434, 442bis, 443, 444, 448, 453, 510 à 512 et 528 à 530 relève du sexe de la victime.”

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but de prendre en compte plusieurs remarques du Conseil d'État:

— d'une part quant à la critique de l'augmentation du maximum de la peine. Il est donc précisé dans l'article que l'augmentation ne concerne que l'augmentation du minimum de la peine;

— d'autre part, quant au fait que l'aggravation de la peine en raison du sexe de la victime a un caractère cumulatif à l'égard d'aggravations des peines relatives à l'infraction de base instaurées pour d'autres motifs. C'est le cas, par exemple, de la minorité de la victime.

Eva BREMS (Ecolo-Groen)
Zoé GENOT (Ecolo-Groen)

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe rekening te houden met de opmerkingen van de Raad van State over de interpretatie van de voorgestelde tekst. Het toepassingsgebied van de strafbaarstelling wordt aldus gepreciseerd, zowel ten aanzien van de slachtoffers van de discriminatie als ten aanzien van het directe of indirecte karakter ervan.

Nr. 4 VAN DE DAMES BREMS EN GENOT

Art. 6

Het voorgestelde artikel 30/1 vervangen door de volgende bepaling:

“Art. 30/1. Onverminderd de bepalingen in de onder deze Titel opgenomen artikelen en onverminderd andere verzwarende omstandigheden kan de minimumstraf worden verdubbeld zo het gaat om correctionele straffen, en met twee jaar worden verlengd zo het gaat om opsluiting wanneer de tenlasteleggingen als bedoeld in de artikelen 372, 373, 383, eerste tot vierde lid, 385, 386, 398, 402, 405, 422bis, 422ter, 434, 442bis, 443, 444, 448, 453, 510 tot 512 en 528 tot 530 van het Strafwetboek, zijn gestoeld op redenen die te maken hebben met het geslacht van het slachtoffer.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe rekening te houden met verscheidene opmerkingen van de Raad van State:

— enerzijds de kritiek op de verhoging van de maximumstraf. Er wordt in het artikel dus gepreciseerd dat de verzwarende alleen betrekking heeft op de minimumstraf;

— anderzijds aangaande het feit dat de verzwarende van de straf omdat het geslacht van het slachtoffer een factor is geweest, een cumulatief effect heeft ten opzichte van verzwarende van de straffen voor het basismisdrijf die op andere redenen zijn gestoeld. Dat geldt bijvoorbeeld voor de minderjarigheid van het slachtoffer.