

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2010

24 septembre 2010

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne le délai
de prescription de l'action en recouvrement
des cotisations spéciales de sécurité sociale,
l'article 64 de la loi du 28 décembre 1983
portant des dispositions fiscales
et budgétaires**

(déposée par
M. Daniel Bacquelaine et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2010

24 september 2010

WETSVOORSTEL

**houdende wijziging van artikel 64
van de wet van 28 december 1983
houdende fiscale en begrotingsbepalingen,
wat de verjaringstermijn van de vordering
tot invordering van de bijzondere bijdragen
voor sociale zekerheid betreft**

(ingediend door
de heer Daniel Bacquelaine c.s.)

RÉSUMÉ

L'article 64 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires, qui établit le droit au recouvrement dans le chef de l'Office national de l'emploi, est interprété comme soumettant la prescription de l'action en recouvrement des cotisations spéciales de sécurité sociale dues par les travailleurs indépendants à l'Office national de l'emploi au délai de droit commun.

Selon la Cour d'arbitrage, actuellement Cour constitutionnelle, cette disposition n'est pas conforme aux principes d'égalité et de non-discrimination contenus dans les articles 10 et 11 de la Constitution.

Les auteurs proposent donc de calquer le délai de prescription de l'article 64 en cause sur celui de l'article 16, § 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

SAMENVATTING

Krachtens artikel 64 van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen is de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) ertoe gemachtigd tot de invordering over te gaan van de bijzondere bijdragen voor sociale zekerheid. Dat artikel wordt in die zin geïnterpreteerd dat het de verjaring van de invordering van de bijzondere bijdragen voor sociale zekerheid, verschuldigd door de zelfstandigen aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, onderwerpt aan de gemeenrechtelijke termijn.

Volgens het Arbitragehof, nu Grondwettelijk Hof, strookt die bepaling niet met de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie die vervat zijn in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De indieners stellen derhalve voor de verjaringstermijn van artikel 16, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen ook te doen gelden voor het omstre-den artikel 64.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
sp.a	:	socialistische partij anders	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
PP	:	Parti Populaire	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.laChambre.be		www.deKamer.be	
e-mail : publications@laChambre.be		e-mail : publicaties@deKamer.be	

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition de loi DOC 52 1747/001.

La Cour d'arbitrage (actuellement Cour constitutionnelle) a prononcé un arrêt n°71/2004 le 5 mai 2004 suite à une question préjudicielle relative à l'article 64 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires, posée par le tribunal du travail de Nivelles.

Le tribunal du travail de Nivelles a demandé à la Cour d'arbitrage si l'article 64 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires — qui établit le droit au recouvrement dans le chef de l'Office national de l'emploi (ONEm) et qui est interprété comme soumettant la prescription de l'action en recouvrement des cotisations spéciales de sécurité sociale dues par les travailleurs indépendants à l'ONEm au délai de droit commun (qui était de 30 ans au moment de l'introduction de la présente procédure) — ne violait pas les principes d'égalité et de non-discrimination contenus dans les articles 10 et 11 de la Constitution.

Dans le cas d'espèce, un homme perçoit, en 1987, un revenu net imposable globalement supérieur au minimum prévu par l'article 60 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires. Il est en principe tenu, en vertu de la disposition précitée, de verser une cotisation spéciale de sécurité sociale à l'ONEm. Il s'exécute partiellement, tandis que l'ONEm lui réclame le solde devant le tribunal du travail de Nivelles, par procédure introduite le 2 juin 1998.

Le défendeur soutient que la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires est discriminatoire en ce qu'elle ne prévoit pas de délai de prescription relatif au recouvrement de la cotisation spéciale de sécurité sociale. Il en résulte, selon lui, une différence de traitement injustifiée entre débiteurs de cotisations sociales ou de cotisations dites "spéciales", les premiers bénéficiant d'une prescription plus courte que les seconds.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van wetsvoorstel DOC 52 1747/001.

Het Arbitragehof (nu Grondwettelijk Hof) heeft op 5 mei 2004 zijn arrest nr. 71/2004 gewezen als gevolg van een prejudiciële vraag van de arbeidsrechtbank van Nijvel over artikel 64 van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen.

Krachtens artikel 64 van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen is de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) ertoe gemachtigd tot de invordering over te gaan. Dat artikel wordt in die zin geïnterpreteerd dat het de verjaring van de invordering van de bijzondere bijdragen voor sociale zekerheid, verschuldigd door de zelfstandigen aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, onderwerpt aan de gemeenrechtelijke termijn (die 30 jaar bedroeg op het ogenblik dat deze procedure werd ingesteld). De arbeidsrechtbank van Nijvel heeft gevraagd of dat artikel de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie vervat in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt.

In het bijzondere geval van het geding ontvangt een man in 1987 een gezamenlijk belastbaar netto-inkomen dat hoger ligt dan het minimum bepaald bij artikel 60 van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen. Op grond van de voormelde bepaling is hij in principe verplicht een bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) te betalen. Hij komt die verplichting gedeeltelijk na, terwijl de RVA van hem het resterende bedrag voor de Arbeidsrechtbank te Nijvel vordert, waarbij de zaak op 2 juni 1998 aanhangig werd gemaakt.

De verwerende partij in het geding beweert dat de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen discriminerend is, in zoverre zij niet voorziet in een verjaringstermijn voor de invordering van de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid. Een en ander zou volgens hem leiden tot een onverantwoord verschil in behandeling tussen schuldenaars van sociale bijdragen en schuldenaars van zogeheten "bijzondere" bijdragen, waarbij de eerstgenoemden een kortere verjaringstermijn genieten dan de laatstgenoemden.

Dans son arrêt, la Cour d'arbitrage précise que les différences objectives qui existent entre les deux catégories de cotisations ne suffisent pas à justifier, par rapport à l'objectif poursuivi, que le paiement de la cotisation spéciale puisse être réclamé pendant le délai prescrit par le droit commun, alors que le recouvrement des autres cotisations se prescrit par trois ou cinq ans. Selon la Cour, l'application de la prescription de droit commun à ces cotisations spéciales porte atteinte de manière disproportionnée aux droits des assurés sociaux en maintenant leur patrimoine dans l'insécurité pendant un grand nombre d'années, d'autant plus que la cotisation spéciale n'a été établie qu'à titre exceptionnel, pour faire face, en cette période de crise économique, aux difficultés de financement que connaissait le secteur de l'assurance-chômage. La question préjudicielle appelle donc, selon elle, une réponse affirmative.

Les auteurs de la présente proposition considèrent qu'il convient de suivre l'arrêt de la Cour d'arbitrage et propose dès lors de calquer le délai de prescription de l'article 64 en cause sur celui de l'article 16, § 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

Le tribunal du travail de Nivelles, par jugement du 17 juin 2008, a posé une nouvelle question préjudicielle identique à celle posée en 2003 à la Cour d'arbitrage. La cour du travail de Bruxelles a, par ailleurs, posé une question préjudicielle similaire à la Cour constitutionnelle par arrêt du 24 septembre 2008.

Daniel BACQUELAINE (MR)
Valérie DE BUE (MR)
David CLARINVAL (MR)

Het Arbitragehof geeft in zijn arrest aan dat de objectieve verschillen die tussen beide categorieën van bijdragen bestaan niet volstaan om, ten aanzien van het nagestreefde doel, te verantwoorden dat de betaling van de bijzondere bijdrage gedurende de gemeenrechtelijke termijn kan worden gevorderd, terwijl de invordering van de andere bijdragen na drie of vijf jaar verjaart. Volgens het Arbitragehof doet de toepassing van de gemeenrechtelijke verjaring op de bijzondere bijdragen op onevenredige wijze afbreuk aan de rechten van de sociaal verzekerden door hun vermogen gedurende talrijke jaren in de onzekerheid te houden, terwijl de bijzondere bijdrage slechts bij wijze van uitzondering is vastgesteld om, in deze periode van economische crisis, het hoofd te bieden aan de financieringsmoeilijkheden die de sector van de werkloosheidsverzekering kende. Het Arbitragehof is derhalve van oordeel dat de prejudiciële vraag bevestigend dient te worden beantwoord.

Volgens de indieners van dit wetsvoorstel moet gevolg worden gegeven aan het arrest van het Arbitragehof. Hij stelt dan ook voor de verjaringstermijn van artikel 16, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen ook te doen gelden voor het omstreken artikel 64.

Bij vonnis van 17 juni 2008 heeft de arbeidsrechtbank van Nijvel een nieuwe prejudiciële vraag gesteld die identiek is aan die welke ze in 2003 aan het Arbitragehof had gesteld. Het arbeidshof te Brussel heeft bij arrest van 24 september 2008 bovendien een soortgelijke prejudiciële vraag gesteld aan het Grondwettelijk Hof.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 64 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires est complété par l'alinéa suivant:

“L'action en recouvrement visée à l'alinéa 1^{er} se prescrit conformément à l'article 16, § 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.”.

28 août 2010

Daniel BACQUELAINE (MR)
Valérie DE BUE (MR)
David CLARINVAL (MR)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 64 van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen wordt aangevuld met het volgende lid:

“De in het eerste lid bedoelde vordering tot invordering verjaart overeenkomstig artikel 16, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.”.

28 augustus 2010

TEXTE DE BASE

Loi portant des dispositions fiscales et budgétaires

Art. 64

La cotisation, le versement provisionnel et les intérêts de retard sont perçus et recouvrés par l'Office national de l'emploi et affectés à l'assurance-chômage.

L'Office national de l'emploi est autorisé à procéder au recouvrement par voie judiciaire.

Le Roi détermine les conditions techniques et administratives dans lesquelles l'Office effectue la perception et le recouvrement. Il ne peut doter l'Office de pouvoirs plus étendus que ceux qui sont reconnus à l'Office national de sécurité sociale.

TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION

Loi portant des dispositions fiscales et budgétaires

Art. 64

La cotisation, le versement provisionnel et les intérêts de retard sont perçus et recouvrés par l'Office national de l'emploi et affectés à l'assurance-chômage.

L'Office national de l'emploi est autorisé à procéder au recouvrement par voie judiciaire.

Le Roi détermine les conditions techniques et administratives dans lesquelles l'Office effectue la perception et le recouvrement. Il ne peut doter l'Office de pouvoirs plus étendus que ceux qui sont reconnus à l'Office national de sécurité sociale.

L'action en recouvrement visée à l'alinéa 1^{er} se prescrit conformément à l'article 16, § 2, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

BASISTEKST**Wet houdende fiscale en begrotingsbepalingen****Art. 64**

De bijdrage, de provisionele storting en de verwijlinteressen worden door de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening geïnd, ingevorderd en besteed aan de werkloosheidsverzekering.

De Rijksdienst voor arbeidsvoorziening is gemachtigd langs gerechtelijke weg tot de invordering over te gaan.

De Koning bepaalt de technische en administratieve voorwaarden waarin de Rijksdienst de inning en invordering uitvoert. Hij mag de Rijksdienst geen ruimere bevoegdheden verlenen dan die welke toegekend zijn aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL**Wet houdende fiscale en begrotingsbepalingen****Art. 64**

De bijdrage, de provisionele storting en de verwijlinteressen worden door de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening geïnd, ingevorderd en besteed aan de werkloosheidsverzekering.

De Rijksdienst voor arbeidsvoorziening is gemachtigd langs gerechtelijke weg tot de invordering over te gaan.

De Koning bepaalt de technische en administratieve voorwaarden waarin de Rijksdienst de inning en invordering uitvoert. Hij mag de Rijksdienst geen ruimere bevoegdheden verlenen dan die welke toegekend zijn aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid.

De in het eerste lid bedoelde vordering tot invordering verjaart overeenkomstig artikel 16, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.