

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 april 2010

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van sommige bepalingen van
het Wetboek van de inkomstenbelastingen
1992 over de opheffing van het bankgeheim**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN **VAN DER MAELEN EN MATHOT**

Art. 2

Het voorgestelde lid vervangen als volgt:

“Indien de administratie evenwel, op basis van het onderzoek, over één of meer aanwijzingen beschikt dat belastbare inkomsten niet werden aangegeven of dat de verschuldigde belasting hoger is kan de ambtenaar die hiertoe wordt aangesteld door de minister van Financiën, bij gebrek aan medewerking van de belastingplichtige aan het fiscaal onderzoek, een ambtenaar met de graad van ten minste inspecteur ermee belasten uit de rekeningen, boeken en documenten van de instelling inlichtingen te putten die noodzakelijk zijn om het bedrag van de belastbare inkomsten te bepalen.”

Voorgaande documenten:

Doc 52 2205/ (2009/2010):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Van der Maelen en Mathot.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Advies van de Privacycommissie.
- 004: Addendum.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 avril 2010

PROPOSITION DE LOI

**modifiant certaines dispositions du Code des
impôts sur les revenus 1992 relatives à la
levée du secret bancaire**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. **VAN DER MAELEN ET MATHOT**

Art. 2

Remplacer l'alinéa proposé par ce qui suit:

“Si toutefois, sur la base de l'enquête effectuée en vertu des articles 315, 315bis et 316, l'administration dispose d'un ou de plusieurs indices laissant penser que des revenus imposables n'ont pas été déclarés ou que l'impôt dû est supérieur, le fonctionnaire désigné à cette fin par le ministre des Finances peut, à défaut de coopération du contribuable à l'enquête fiscale, prescrire à un fonctionnaire du grade d'inspecteur au moins, de relever dans les comptes, livres et documents de l'établissement, les renseignements nécessaires pour déterminer le montant des revenus imposables.”

Documents précédents:

Doc 52 2205/ (2009/2010):

- 001: Proposition de loi de MM. Van der Maelen et Mathot.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Avis de la Commission pour la protection de la vie privée.
- 004: Addendum.

VERANTWOORDING

De amendementen 1 tot en met 5 hebben tot doel het wetsvoorstel tot wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 over de opheffing van het bankgeheim (Doc 52 2205/001) in overeenstemming te brengen met het tekstvoorstel dat werd geformuleerd door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in advies nr. 12/2010 van 31 maart 2010. Op deze manier is het wetsvoorstel volledig in overeenstemming met de voorwaarden die werden gesteld door de Commissie opdat het advies positief zou zijn.

Nr. 2 VAN DE HEREN **VAN DER MAELEN EN MATHOT**

Art. 3

Dit artikel als volgt vervangen:

“Art. 3. Artikel 322 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

“Behoudens in de omstandigheden voorzien in artikel 318, tweede lid, is de administratie niet gemachtigd om in de rekeningen, boeken en documenten van de bank-, wissel-, kredieten en spaarinstellingen inlichtingen in te zamelen met het oog op het belasten van hun cliënten.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 3 VAN DE HEREN **VAN DER MAELEN EN MATHOT**

Art. 4

Het voorgestelde artikel 333/1 als volgt vervangen:

“Art. 333/1. In de gevallen bedoeld in de artikelen 318, tweede lid, en 322, derde lid, stelt de administratie de belastingplichtige ervan in kennis dat inlichtingen over hem werden ingezameld bij een bank-, wissel-, krediet- of spaarinstelling.

De informatie moet aan de belastingplichtige worden bezorgd uiterlijk een maand voordat de inlichtingen worden verzameld bij de bank-, wissel-, krediet- of spaarinstelling.”.

JUSTIFICATION

Les amendements n^{os} 1 à 5 tendent à mettre la proposition de loi modifiant certaines dispositions du Code des impôts sur les revenus 1992 relatives à la levée du secret bancaire (Doc 52 2205/001) en concordance avec la proposition de texte formulée par la Commission de la protection de la vie privée dans son avis n° 12/2010 du 31 mars 2010. De cette manière, la proposition de loi sera entièrement conforme aux conditions posées par la Commission pour que son avis soit positif.

N° 2 DE MM. **VAN DER MAELEN ET MATHOT**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. L'article 322 du même Code est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit:

“Sauf dans les cas prévus à l'article 318, alinéa 2, l'administration n'est pas autorisée à recueillir dans les comptes, livres et documents des établissements de banque, de change, de crédit et d'épargne des renseignements en vue de l'imposition de leurs clients.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 3 DE MM. **VAN DER MAELEN ET MATHOT**

Art. 4

Remplacer l'article 333/1 proposé par ce qui suit:

“Art. 333/1. Dans les cas visés aux articles 318, alinéa 2, et 322, alinéa 3, l'administration informe le contribuable qu'elle recueillera des renseignements le concernant auprès d'un établissement de banque, de change, de crédit ou d'épargne.

L'information doit être adressée au contribuable au plus tard un mois avant que les renseignements ne soient recueillis auprès des établissements de banque, de change, de crédit ou d'épargne.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 4 VAN DE HEREN **VAN DER MAELEN EN MATHOT**

Art. 5

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 5 VAN DE HEREN **VAN DER MAELEN EN MATHOT**

Art. 6

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)
Alain MATHOT (PS)

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 4 DE MM. **VAN DER MAELEN ET MATHOT**

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 5 DE MM. **VAN DER MAELEN ET MATHOT**

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1.