

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 januari 2010

WETSONTWERP

**met betrekking tot de verplichte bewaring
door een spoorwegvervoerder van verloren,
achtergelaten of niet afgehaalde bagage en
goederen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Valérie DE BUE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelgewijze bespreking	6
IV. Stemming over het geheel	8

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2177/ (2008/2009):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 janvier 2010

PROJET DE LOI

**relatif à la conservation obligatoire auprès
d'un transporteur ferroviaire des bagages et
marchandises perdus, abandonnés ou non
réclamés**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Valérie DE BUE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre pour l'Entreprise et la Simplification	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles	6
IV. Vote sur l'ensemble.....	8

Documents précédents:

Doc 52 **2177/ (2008/2009):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: François Bellot

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Jenne De Potter, Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
MR	François Bellot, Valérie De Bue, Olivier Destrebecq
PS	Linda Musin, Bruno Van Grootenbrulle
Open Vld	Ine Somers, Ludo Van Campenhout
VB	Jan Mortelmans, Bruno Stevenhuydens
sp.a	David Geerts, Cathy Plasman
Ecolo-Groen!	Ronny Balcaen
cdH	David Lavaux
N-VA	Patrick De Groote

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Leen Dierick, Michel Doomst, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten
Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jean-Jacques Flahaux, Jacqueline Galant
Philippe Blanchart, Camille Dieu, Karine Lalieux
Herman De Croo, Sofie Staelraeve, Luk Van Biesen
Annick Ponthier, Bruno Valkeniers, Francis Van den Eynde
Hans Bonte, Magda Raemaekers
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Stefaan Van Hecke
Josy Arens, Marie-Martine Schyns
Els De Rammelaere, Ben Weyts

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 januari 2010.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VOOR ONDERNEMEN EN VEREENVOUDIGEN

De minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen, de heer Vincent Van Quickenborne, stelt dat de problematiek van de verloren voorwerpen al lang bestaat. Hij dringt daarom aan op een snelle behandeling van voorliggend wetsontwerp, dat reeds werd voorbereid in de periode 2003-2007.

De procedure voor de bewaring van verloren voorwerpen is gebaseerd op twee wetten: de wet van 28 februari 1860 (die refereert aan een decreet van 15 augustus 1810) en de wet van 25 augustus 1891 houdende herziening van de titel van het Wetboek van Koophandel betreffende de vervoerovereenkomst. Voorliggend ontwerp zal de procedure drastisch vereenvoudigen en socialer maken.

Jaarlijks krijgt de NMBS 40 000 verloren voorwerpen te verwerken, waarvan een deel zeer waardevol is. De bewaring van de voorwerpen vindt in een eerste fase plaats in het station waar het voorwerp werd gevonden en in een tweede fase in een centrale bewaarplaats in de kelders van Brussel-Zuid.

In het wetsontwerp wordt ernaar gestreefd om de betreffende dienstverlening van de NMBS optimaal te laten verlopen en verregaand te vereenvoudigen; ook wordt ervoor geopteerd om de voorwerpen die niet worden opgehaald toe te wijzen aan organisaties met een sociale doelstelling.

De bewaartermijn wordt teruggebracht naar 50 kalenderdagen omdat 99,3 % van de voorwerpen die worden opgehaald door hun eigenaar binnen die termijn worden opgevraagd. Elke bijkomende dag van bewaring impliceert een hogere kostprijs.

Het wetsontwerp bepaalt niet dat de voorwerpen moeten worden toebedeeld aan kringloopwinkels omdat de Raad van State er op gewezen heeft dat een dergelijke bepaling bij wet juridisch een toebedeling aan een private onderneming zou zijn, wat problematisch is in het kader van de regelgeving op het vlak van aanbestedingen. Daarom wordt bepaald dat de spoorwegvervoerder een recyclageovereenkomst moet sluiten met een onderneming, waarbij de voorkeur uitgaat naar ondernemingen met een sociale doelstelling.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi lors de sa réunion du 13 janvier 2010.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE POUR L'ENTREPRISE ET LA SIMPLIFICATION

Le ministre pour l'Entreprise et la Simplification, M. Vincent Van Quickenborne, indique que le problème des objets perdus se pose depuis déjà très longtemps. Il insiste dès lors pour que ce projet de loi, déjà préparé au cours de la période 2003-2007, soit examiné rapidement.

La procédure de conservation des objets perdus est basée sur deux lois: la loi du 28 février 1860 (qui renvoie à un décret du 15 août 1810) et la loi du 25 août 1891 portant révision du titre du Code de Commerce concernant les contrats de transport. Le projet à l'examen simplifiera radicalement cette procédure et la rendra plus sociale.

Chaque année, la SNCB doit traiter quelque 40 000 objets perdus, dont certains de très grande valeur. Ces objets sont conservés dans un premier temps dans la gare où ils ont été trouvés et sont ensuite envoyés dans un lieu de conservation central, situé dans les caves de la gare de Bruxelles-Midi.

Le projet de loi à l'examen vise à optimiser et à simplifier considérablement le service offert par la SNCB en la matière. Il prévoit aussi d'attribuer les objets non réclamés à des organisations à finalité sociale.

La durée de conservation est ramenée à 50 jours calendrier, parce que 99,3 % des objets qui sont réclamés par leur propriétaire, sont réclamés dans ce délai. Chaque jour supplémentaire de conservation entraîne des coûts supplémentaires.

Le projet de loi ne prévoit pas que les objets doivent être attribués à des ressourceries, parce que le Conseil d'État a fait observer que, d'un point de vue juridique, une telle disposition légale constituerait une attribution à une entreprise privée, ce qui poserait problème dans le cadre de la réglementation sur les marchés publics. C'est la raison pour laquelle le texte prévoit que le transporteur ferroviaire doit conclure une convention de recyclage avec une entreprise, de préférence à finalité sociale.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Cathy Plasman (sp.a) prijst het vereenvoudigende karakter en de sociale doelstelling van voorliggend wetsontwerp, maar betreurt dat, door de inkorting van de bewaartermijn tot 50 dagen, 0,7 % van de voorwerpen die tot nu toe nog werden afgehaald niet meer aan hun eigenaar zullen worden teruggegeven. Wanneer gaat de bewaarperiode van 50 dagen in?

Werd de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer om advies verzocht over de verwijdering van eventuele persoonlijke gegevens (bijvoorbeeld computerbestanden op een laptop, gegevens op een gsm, ...), waarvoor de spoorwegvervoerder verantwoordelijk is vooraleer hij een voorwerp ter beschikking stelt van een onderneming?

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) verheugt zich over het feit dat voorliggend wetsontwerp een belangrijke financiële besparing met zich zal meebrengen. Wat zijn vandaag de kosten en welk bedrag zal door de vereenvoudiging van de procedure kunnen worden bespaard?

Wat zal er met de centrale bewaarplaats in de toekomst gebeuren en wat zullen de gevolgen zijn voor het personeel?

De spreker stelt vast dat de beperking van de bewaartijd nauwelijks invloed zal hebben op het aantal voorwerpen dat uiteindelijk bij de eigenaar terugkomt: zoals reeds werd aangehaald, werd in 2008 ruim 99,3 % van de voorwerpen opgevraagd binnen een termijn van 50 dagen.

Waarom wordt de openbare verkoop van niet-afgehaalde voorwerpen vervangen door de toekenning ervan aan organisaties met een sociaal doel? Moeten die ondernemingen enkel de kostprijs van de overdracht betalen of zullen ze ook een bijdrage moeten leveren in de kosten voor de bewaring van de voorwerpen? Wat zal het verschil in inkomsten zijn tussen de vroegere openbare verkopen en de in het vooruitzicht gestelde recyclage van de voorwerpen in de kringloopcentra?

De heer Jan Mortelmans (VB) vraagt wat er zal gebeuren in een geliberaliseerde spoormarkt, wanneer er meerdere spoorwegvervoerders zullen zijn. Zullen de verschillende vervoerders dan een contract moeten afsluiten voor het gebruik van een opslagplaats in een Belgisch station? Zullen zij een ruimte moeten huren?

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Cathy Plasman (sp.a) loue le caractère simplificateur et l'objectif social du projet de loi à l'examen, mais regrette qu'en raison du raccourcissement du délai de conservation à 50 jours, 0,7 % des objets qui étaient encore retirés jusqu'à présent ne seront plus rendus à leur propriétaire. Quand le délai de conservation de 50 jours prend-il cours?

La Commission de protection de la vie privée a-t-elle été consultée au sujet de l'effacement d'éventuelles données personnelles (par exemple des fichiers informatiques sur un ordinateur portable, des données sur un GSM, ...), dont le transporteur ferroviaire est responsable avant de mettre l'objet à disposition d'une entreprise?

M. Jef Van den Bergh (CD&V) se réjouit du fait que le projet de loi à l'examen générera une importante économie financière. À combien s'élèvent aujourd'hui les frais et quel est le montant qui pourra être économisé grâce à la simplification de la procédure?

Qu'advient-il à l'avenir de l'entrepôt central et quelles seront les conséquences pour le personnel?

L'intervenant constate que la limitation du délai de conservation n'aura pratiquement pas d'incidence sur le nombre d'objets qui retourneront finalement à leur propriétaire: comme nous l'avons déjà évoqué, en 2008, un peu plus de 99,3 % des objets ont été réclamés dans un délai de 50 jours.

Pourquoi la vente publique des objets non retirés a-t-elle été remplacée par leur don à des organisations à finalité sociale? Ces entreprises doivent-elles uniquement payer le coût du transfert ou devront-elles également contribuer aux frais de conservation des objets? Quelle sera la différence de revenus entre les anciennes ventes publiques et le recyclage envisagé des objets dans les centres de recyclage?

M. Jan Mortelmans (VB) s'enquiert de ce qu'il adviendra lorsque le marché ferroviaire sera libéralisé et qu'il y aura plusieurs transporteurs par rail. Les différents transporteurs devront-ils dès lors passer un contrat pour utiliser un espace de dépôt dans une gare belge? Devront-ils louer de l'espace?

Welke voorwaarden zullen worden opgelegd aan de ondernemingen die in aanmerking willen komen voor de recyclage van gevonden voorwerpen? Kunnen ondernemingen zonder sociaal doel ook in aanmerking komen?

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) erkent het belang van een beperking van de kosten voor de bewaring van verloren voorwerpen. Zal er een informatie-campagne worden gevoerd om de burger op de hoogte te brengen van de wijziging van de procedure?

Welke opbrengst wordt vandaag verkregen uit de openbare verkopen? Hoe zal die opbrengst in het nieuwe systeem naar verwachting evolueren?

Zullen de ondernemingen met sociaal doel de voorwerpen moeten aankopen of worden de goederen gratis ter beschikking gesteld?

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) vraagt wie verantwoordelijk is voor de uitbating van het afhaalpunt in de stations. Is de spoorwegvervoerder ook verantwoordelijk voor de afhaalpunten in grote stations die onder het beheer van de NMBS-Holding vallen?

Hoe zal over de nieuwe procedure met de reizigers worden gecommuniceerd? Wanneer zal ze in werking treden?

Vooraf ondernemingen uit de sociale economie zullen in aanmerking komen voor de recyclage en de verkoop van niet-afgehaalde voorwerpen. Hoe krijgt dat juridisch vorm? Hoe zal er op worden toegezien dat de overeenkomsten voor de recyclage en de verkoop op niet-discriminerende wijze tot stand komen?

De heer Roel Deseyn (CD&V) vraagt welke richtlijnen de NMBS volgt om de privacygegevens van de vorige eigenaars van verloren voorwerpen te wissen.

De heer François Bellot (MR) vraagt of de NMBS ook de afhaalpunten beheert die zich bevinden in de dertig grootste stations, die eigendom zijn van de NMBS-Holding?

Hoe wordt de bewaring van verloren voorwerpen geregeld in het internationaal treinverkeer?

B. Antwoorden van de minister

De minister stelt dat de 0,7 % niet-gerestitueerde voorwerpen na 50 dagen bewaring overeenstemt met minder dan 100 voorwerpen. De kosten voor het

Quelles conditions imposera-t-on aux entreprises qui souhaitent être prises en considération pour le recyclage des objets trouvés? Les entreprises sans finalité sociale peuvent-elles également entrer en ligne de compte?

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) reconnaît l'importance de la limitation des coûts pour la conservation des objets perdus. Organisera-t-on une campagne d'information pour informer les citoyens de la modification de la procédure?

Que rapportent aujourd'hui les ventes publiques? À quelle évolution s'attend-on à cet égard dans le nouveau système?

Les entreprises à finalité sociale devront-elles acheter les objets ou ces derniers seront-ils mis à leur disposition gratuitement?

Mme Ine Somers (Open Vld) demande qui est responsable de l'exploitation du local de retrait dans les gares? Le transporteur ferroviaire est-il également responsable des locaux de retrait dans les grandes gares gérées par la SNCB-Holding?

Comment les voyageurs seront-ils informés de la nouvelle procédure? Quand celle-ci entrera-t-elle en vigueur?

Le recyclage et la vente des objets non réclamés seront essentiellement confiés à des entreprises de l'économie sociale. Quelle forme cette opération prendra-t-elle sur le plan juridique? Comment veillera-t-on à ce que les contrats de recyclage et de vente ne soient pas conclus de manière discriminatoire?

M. Roel Deseyn (CD&V) s'enquiert des directives suivies par la SNCB pour effacer les données à caractère personnel des anciens propriétaires des objets perdus.

M. François Bellot (MR) demande si la SNCB gère également les points de retrait présents dans les trente grandes gares dont la SNCB-Holding est propriétaire.

Quelles sont les règles applicables en matière de conservation des objets perdus dans le cadre du trafic ferroviaire international?

B. Réponses du ministre

Le ministre indique que les 0,7 % d'objets non restitués après 50 jours de conservation correspondent à moins de 100 objets. Prolonger de 40 jours la conser-

gedurende 40 dagen langer bewaren van de verloren voorwerpen waarvan een zo gering aantal nog wordt opgehaald, zouden hoog oplopen.

De bewaarperiode van 50 dagen gaat in op het ogenblik dat het voorwerp wordt opgetekend in het register van de verloren voorwerpen.

Er werd wel advies gevraagd aan de Raad van State, maar niet aan de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer; het is immers de bedoeling is om zo snel mogelijk een vereenvoudiging van de procedure door te voeren.

De inkomsten van de openbare verkopen worden tot nu toe aan Financiën toegekend en bedragen 50 000 euro. De besparing die uit de nieuwe procedure zal voortvloeien, bedraagt 550 000 euro, vooral door de verdwijning van de centrale opslagplaats. De gerecycleerde voorwerpen zullen voor de bevolking meer gebruikswaarde hebben dan de financiële opbrengst die door een openbare verkoop kan worden gerealiseerd.

De ondernemingen waarmee de NMBS een recyclageovereenkomst afsluit, zullen uitsluitend de vervoerskosten dragen. De NMBS dient er op toe te zien dat de overeenkomsten voor de recyclage en de verkoop op niet-discriminerende wijze tot stand komen; die verplichting zal in de beheersovereenkomst worden opgenomen.

In een geliberaliseerde context zullen de andere spoorwegvervoerders dezelfde verplichtingen hebben, ook als zij geen fysieke verkoopplaats hebben. De NMBS is verantwoordelijk voor de afhaalpunten, ook in de stations die eigendom zijn van de NMBS-Holding.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1 tot 5

Deze artikelen geven geen aanleiding tot debat. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen;

Art. 6

Amendement nr. 1 (DOC 52 2177/002) van de heer Geerts en mevrouw Plasman (sp.a) strekt ertoe in artikel 6 “50 dagen” te vervangen door “drie maanden”.

Mevrouw Cathy Plasman (sp.a) stelt vast dat het niet eenvoudig is om verloren voorwerpen terug te krijgen. De betreffende communicatie van de NMBS is niet

vation des objets perdus, dont très peu seront encore retirés, entraînerait un coût prohibitif.

Le délai de conservation de 50 jours prend cours au moment où l'objet est consigné dans le registre des objets perdus.

Un avis a bien été demandé au Conseil d'État, mais pas à la Commission de la protection de la vie privée; l'objectif est en effet de procéder le plus rapidement possible à une simplification de la procédure.

Le produit des ventes publiques est jusqu'à présent attribué aux Finances et s'élève à 50 000 euros. L'économie qui résultera de la nouvelle procédure et qui représentera 550 000 euros sera principalement due à la disparition de l'entrepôt central. Les objets recyclés auront une plus grande utilité pour la population que le produit d'une vente publique.

Les entreprises avec lesquelles la SNCB conclut une convention de recyclage supporteront les frais de transports exclusivement. La SNCB doit veiller à ce que les conventions de recyclage et de vente soient conclues de manière non discriminatoire. Cette obligation sera reprise dans le contrat de gestion.

Dans un contexte libéralisé, les autres transporteurs ferroviaires seront soumis aux mêmes obligations même s'ils ne disposent pas de point de vente physique. La SNCB est responsable des espaces de retrait, y compris dans les gares appartenant à la SNCB-Holding.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1^{er} à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucun débat et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 6

L'amendement n° 1 (DOC 52 2177/002) de M. Geerts et Mme Plasman (sp.a) tend à remplacer les mots “50 jours” par les mots “trois mois” dans l'article 6.

Cathy Plasman (sp.a) constate qu'il n'est pas facile de récupérer des objets perdus. La communication de la SNCB n'est pas optimale à cet égard. Souvent, les

optimaal: de betrokken personen weten vaak niet waar ze hun voorwerp kunnen ophalen. Als ze bij het station in kwestie navraag doen, is het voorwerp vaak al doorgestuurd naar de bewaarplaats in Brussel.

De spreekster pleit er dan ook voor om, gedurende een overgangsperiode en in combinatie met een goede communicatie, een bewaartermijn van drie maanden aan te houden, vooral voor waardevolle voorwerpen.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) wijst op het feit dat in voorliggend wetsontwerp wordt afgeweken van de wet van 30 december 1975 betreffende de goederen, buiten particuliere eigendommen gevonden of op de openbare weg geplaatst ter uitvoering van vonnissen tot uitzetting, omdat de eigenaar, wanneer hij gekend is, er niet langer bij aangetekend schrijven van op de hoogte wordt gebracht dat zijn voorwerp werd teruggevonden. De argumenten voor die afwijking zijn dat het adres van de eigenaar vaak niet gekend is, dat de spoorwegvervoerder -in tegenstelling tot het gemeentebestuur- niet de mogelijkheid heeft om adressen op te zoeken en dat het opzoekwerk een zware administratieve en financiële last met zich meebrengt.

Niettemin stelt artikel 6 dat de spoorwegvervoerder een redelijke inspanning moet leveren om de rechtmatige eigenaar terug te vinden. Een "redelijke inspanning" is een vaag begrip. Wat houdt het in?

De minister is van oordeel dat het moeilijk te realiseren is om enkel goederen met een bepaalde waarde voor een langere periode te bewaren. Wie moet de expertise doen en bijvoorbeeld vaststellen dat een bepaalde computer meer waard is dan een andere? Wie zal aansprakelijk zijn?

Een overgangsfase inlassen waarin goederen 90 dagen worden bewaard om uiteindelijk tot een bewaarperiode van 50 dagen te komen, zal de communicatie over de nieuwe procedure bemoeilijken en voor verwarring zorgen.

De communicatie met de klant zal in eerste instantie op de site van de NMBS gebeuren. De wet zal tien dagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* in werking treden, waarna een informatiecampagne voor de reizigers zal worden gevoerd.

De inspanningen die vandaag worden geleverd om de eigenaar terug te vinden, zullen worden behouden. Als er indicaties van de identiteit van de eigenaar zijn, wordt die persoon gecontacteerd. Alle gegevens worden vandaag in een centraal beheerssysteem opgelijst om zo veel mogelijk te proberen om de rechtmatige eigenaar

personnes concernées ne savent pas où elles peuvent récupérer leurs objets, et lorsqu'elles posent cette question dans la gare concernée, il est fréquent que l'objet ait déjà été envoyé à l'entrepôt de Bruxelles.

C'est pourquoi l'intervenante plaide pour que l'on maintienne un délai de conservation de trois mois, pendant une période transitoire et moyennant une bonne communication, surtout pour les objets de valeur.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) souligne que le projet de loi à l'examen déroge à la loi du 30 décembre 1975 concernant les biens trouvés en dehors des propriétés privées ou mis sur la voie publique en exécution de jugements d'expulsion dès lors que le propriétaire, lorsqu'il est connu, n'est plus informé par lettre recommandée que son objet a été retrouvé. Les arguments invoqués pour cette dérogation sont que, souvent, l'adresse du propriétaire est inconnue, que, contrairement à l'administration communale, le transporteur ferroviaire n'a pas la possibilité de rechercher les adresses, et que le travail de recherche constitue une lourde charge administrative et financière.

L'article 6 prévoit néanmoins que le transporteur ferroviaire doit déployer des efforts raisonnables pour retrouver le propriétaire de droit. La notion d' "efforts raisonnables" manque de précision. En quoi consiste-t-elle?

Le ministre considère que la proposition consistant à ne conserver pour une période prolongée que les objets d'une certaine valeur, est difficile à réaliser. Qui doit procéder à l'expertise et, par exemple, établir qu'un certain ordinateur a une valeur supérieure à un autre? Qui assumera cette responsabilité?

Ménager une phase de transition durant laquelle les objets sont conservés pendant 90 jours, avant de passer finalement à une mise en dépôt de 50 jours, compliquerait la communication relative à la nouvelle procédure et serait source de confusion.

La communication avec le client se fera tout d'abord par l'intermédiaire du site de la SNCB. La loi entrera en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge*. Une campagne d'informations sera alors organisée à l'intention des usagers.

Les efforts qui sont actuellement fournis pour retrouver le propriétaire seront maintenus. Si l'objet comporte des indications de l'identité du propriétaire, ce dernier sera contacté. Toutes les données sont actuellement répertoriées dans un système de gestion central pour essayer de retrouver autant que possible le propriétaire

op te sporen. Er zijn vandaag slechts weinig klachten over de dienst.

Indien de spoormarkt verder wordt geliberaliseerd, zal de spoorwegregulator toezien op de naleving van de wettelijke verplichtingen door de verschillende vervoerders. Wanneer de aansprakelijkheid niet wordt gerespecteerd, zullen de gewone rechtsmiddelen kunnen worden aangewend.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 2 stemmen tegen 11. Het ongewijzigde artikel 6 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7 en 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 9

Amendement nr. 2 (DOC 52 2177/002) van de heer Geerts en mevrouw Plasman (sp.a) strekt ertoe in artikel 9 “50 dagen” te vervangen door “drie maanden”. De argumentatie is dezelfde als voor amendement nr. 1.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 2 stemmen tegen 11. Het ongewijzigde artikel 9 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10 tot 15

Deze artikelen geven geen aanleiding tot debat. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

IV. — STEMMING OVER HET GEHEEL

Het wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Valérie DE BUE

De voorzitter,

François BELLOT

de droit. À l’heure actuelle, le service donne rarement lieu à des réclamations.

Si la libéralisation du marché ferroviaire se poursuit, le régulateur ferroviaire veillera au respect des obligations légales par les différents transporteurs. Si ceux-ci n’assument pas leurs responsabilités, les voies de recours ordinaires seront ouvertes.

L’amendement n° 1 est rejeté par 2 voix contre 11. L’article 6 est ensuite adopté, sans modification, par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 7 et 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés successivement à l’unanimité.

Art. 9

L’amendement n° 2 (DOC 52 2177/002) de M. Geerts et Mme Plasman (sp.a) vise à remplacer, dans l’article 9, les mots “50 jours” par les mots “trois mois”. L’argumentation est la même que celle de l’amendement n° 1.

L’amendement n° 2 est rejeté par 2 voix contre 11. L’article 9 est ensuite adopté, sans modification, par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 10 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion. Ils sont adoptés successivement à l’unanimité.

IV. — VOTE SUR L'ENSEMBLE

Le projet de loi est adopté à l’unanimité.

La rapporteuse,

Valérie DE BUE

Le président,

François BELLOT