

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 december 2008

**GEDACHTEWISSELING**

**Het Belgisch standpunt tijdens de Raad  
van de Europese Unie inzake Leefmilieu  
van 4 december 2008**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN  
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Thérèse SNOY ET D'OPPUERS**

**INHOUD**

|                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzetting door de minister van<br>Klimaat en Energie . . . . . | 3  |
| II. Vragen van de leden . . . . .                                                | 10 |
| III. Antwoorden van de minister . . . . .                                        | 12 |

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 décembre 2008

**ÉCHANGE DE VUES**

**La position de la Belgique au Sommet  
européen sur l'Environnement  
du 4 décembre 2008**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA SANTÉ  
PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU  
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ  
PAR  
MME. **Thérèse SNOY ET D'OPPUERS**

**SOMMAIRE**

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Exposé introductif du ministre du Climat et<br>de l'Énergie . . . . . | 3  |
| II. Questions des membres . . . . .                                      | 10 |
| III. Réponses du ministre . . . . .                                      | 12 |

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

CD&V Luc Goutry, Nathalie Muylle, Lieve Van Daele  
MR Daniel Bacquellaine, Jean-Jacques Flahaux, Jacques Otlet  
PS Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Sophie Pécriaux  
Open Vld Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem  
VB Koen Bultinck, Rita De Bont  
sp.a+Vl.Pro Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven  
Ecolo-Groen! Muriel Gerkens  
cdH Véronique Salvi

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Sonja Becq, Ingrid Claes, Mia De Schamphelaere, Mark Verhaegen  
Valérie De Bue, Olivier Destrebecq, Denis Ducarme, Florence Reuter  
Jean Cornil, Linda Musin, N, N.  
Maggie De Block, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter  
Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers  
Dalila Douifi, Meryame Kitir, Ludwig Vandenhove  
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Tinne Van der Straeten  
Georges Dallemagne, Marie-Martine Schyns

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

N-VA Flor Van Noppen

|              |   |                                                                         |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Ecolo-Groen! | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| FN           | : | Front National                                                          |
| LDD          | : | Lijst Dedecker                                                          |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |
| sp.a+Vl.Pro  | : | Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven                      |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |

|                                                          |                                                                                                                                                                                         |                                                             |                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                                                                         | <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                                                                                                                             |
| DOC 52 0000/000 :                                        | Parlementair document van de 52 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                                                                | DOC 52 0000/000 :                                           | Document parlementaire de la 52 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                                                                         |
| QRVA :                                                   | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                                                                      | QRVA :                                                      | Questions et Réponses écrites                                                                                                                                                                               |
| CRIV :                                                   | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)                                                                                                                               | CRIV :                                                      | Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)                                                                                                                                              |
| CRABV :                                                  | Beknopt Verslag (blauwe kaft)                                                                                                                                                           | CRABV :                                                     | Compte Rendu Analytique (couverture bleue)                                                                                                                                                                  |
| CRIV :                                                   | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)<br>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) | CRIV :                                                      | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)<br>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) |
| PLEN :                                                   | Plenum                                                                                                                                                                                  | PLEN :                                                      | Séance plénière                                                                                                                                                                                             |
| COM :                                                    | Commissievergadering                                                                                                                                                                    | COM :                                                       | Réunion de commission                                                                                                                                                                                       |
| MOT :                                                    | moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                                                             | MOT :                                                       | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                                                                             |

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : publicaties@deKamer.be

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be  
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie is op 3 december samengekomen voor de bespreking van het Belgisch standpunt tijdens de Raad van de Europese unie van 4 december.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN KLIMAAT EN ENERGIE.

*De minister van Klimaat en Energie* wijst erop dat België tijdens deze milieuraad vertegenwoordigd zal worden door de minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en dat hij als assessor in deze raadsformatie optreedt.

### 1. EU KLIMAAT- EN ENERGIEPAKKET

De onderhandelingen van het Europese Klimaat- en Energiepakket bevinden zich momenteel in een stroomversnelling. Het Franse EU voorzitterschap beoogt een politiek akkoord in eerste lezing te bereiken. Tot nu toe probeert Frankrijk tegemoet te komen aan de verzuchtingen van die landen die op de Europese Raad van oktober substantiële bezwaren hadden geuit. Duitsland vraagt ook substantiële aanpassingen.

De cruciale politieke discussiepunten zullen tijdens deze Europese Raad van 11 en 12 december beslecht worden, waarna de stemming in plenaire vergadering van het Europees Parlement zou moeten volgen.

Tijdens deze Milieuraad zal Frankrijk enkel een stand van zaken opmaken van de onderhandelingen over dit dossier. De lidstaten zullen uiteraard de gelegenheid krijgen om bepaalde aandachtspunten op de voorgrond te plaatsen, maar een politiek debat zal niet aan de orde zijn.

De voornaamste aandachtspunten die momenteel op tafel liggen en waar een politiek akkoord met het Europees Parlement voor moet worden gevonden zijn in essentie de volgende:

- Behandeling van de sectoren die potentieel kunnen blootgesteld worden aan het risico van de koolstoflekken (delokalisatie);
- Behandeling van energie-intensieve industrie en de graduele toename van de veiling voor de overige sectoren;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission s'est réunie le 3 décembre afin d'examiner la position que la Belgique adoptera au Sommet de l'Union européenne du 4 décembre 2008.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DU CLIMAT ET DE L'ÉNERGIE

*Le ministre du Climat et de l'Énergie* fait observer qu'au cours de ce sommet sur l'environnement, la Belgique sera représentée par le ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, qui fera office d'assesseur de cette formation du Conseil.

### 1. PAQUET CLIMAT ET ÉNERGIE DE L'UNION EUROPÉENNE

Les négociations du paquet européen Climat et Énergie connaissent actuellement une accélération. L'objectif de la présidence française de l'Union européenne est d'arriver à un accord en première lecture. Jusqu'à présent, la France tente de rencontrer les aspirations des pays qui avaient fait part d'objections substantielles au Conseil européen tenu en octobre. L'Allemagne demande, elle aussi, des adaptations substantielles.

Les questions politiques cruciales seront tranchées au cours du Conseil européen des 11 et 12 décembre, qui devrait être suivi par un vote en séance plénière du Parlement européen.

Au cours de ce Conseil Environnement, la France se limitera à dresser le bilan des négociations relatives à ce dossier. Les États membres auront bien entendu l'occasion de mettre l'accent sur certains points d'attention, mais il ne s'agira pas d'un débat politique.

Les principaux points d'attention qui sont actuellement sur la table et pour lesquels un accord doit être trouvé au Parlement européen sont les suivants:

- Le traitement des secteurs susceptibles d'être exposés au risque de fuites de carbone (délocalisation);
- Le traitement de l'industrie à fort coefficient énergétique et l'augmentation progressive de la vente aux enchères pour les autres secteurs;

- De derogatie van de 100% veiling in de elektriciteitssector;
- Het gebruik van de opbrengsten uit veiling;
- Financiering van koolstofopvang- en opslag (CCS);
- Flexibiliteitsmechanismen;
- Solidariteit;
- Herzieningsclausule in het kader van de Richtlijn hernieuwbare energie.

De discussie over koolstoflekken, de specifieke behandeling van de elektriciteitssector op vraag van bepaalde lidstaten en de behandeling van de energie-intensieve sectoren, samen met de discussie over de veilingopbrengsten en het solidariteitsmechanismen zijn in uiterste mate aan elkaar gekoppeld.

In hoofdlijnen wenst België nog dit jaar op het niveau van de Raad een politiek akkoord te bereiken, dat de globale architectuur van het EU Klimaat en Energiepakket respecteert. Een volledig afgerond akkoord begin 2009 zal de EU toelaten vanuit een sterke en geloofwaardige positie deel te nemen aan de VN-klimaatconferentie die eind 2009 in Kopenhagen plaatsvindt.

België is van oordeel dat het aandeel te veilen rechten gradueel moet toenemen tegen 2020. België is voorstander van de 100% veiling vanaf 2013 in de elektriciteitssector. Indien in tijd en draagwijdte beperkte afwijkingen zouden worden toegestaan om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van bepaalde lidstaten (bv. Polen) kan dit enkel onder strikte voorwaarden aanvaard worden, dit mag ondermeer geen concurrentievervalsing veroorzaken en moet vergezeld gaan van aanpassingen van de hoeveelheid toegekende emissierechten aan de betrokken lidstaat.

België is ervan overtuigd dat een voldoende sluitend alomvattend internationaal akkoord de beste garantie biedt om koolstoflekken aan te pakken. Naar gelang van de kwetsbaarheid van de sectoren en op basis van een Europese *benchmark*, moet de EU in staat zijn om een afdoende oplossing te vinden om op gedifferentieerde wijze de problematiek van de koolstoflekken aan te pakken. Een aanzienlijk aandeel van de inkomsten uit veiling moet gebruikt worden ten gunste van het interne en externe klimaatbeleid.

- La dérogation de 100 % de vente aux enchères dans le secteur de l'électricité;
- L'utilisation du produit des ventes aux enchères;
- Le financement du captage et du stockage du carbone (CSC);
- Les mécanismes de flexibilité;
- La solidarité;
- La clause de révision dans le cadre de la directive «énergie renouvelable».

La discussion relative aux fuites de carbone, au traitement spécifique du secteur de l'électricité à la demande de certains États membres et au traitement des secteurs à fort coefficient énergétique, ainsi que la discussion sur le produit des ventes aux enchères et les mécanismes de solidarité, sont très étroitement liées.

Dans les grandes lignes, la Belgique souhaite atteindre, cette année encore, un accord politique au niveau du Conseil qui respecte l'architecture globale du paquet européen Énergie et Climat. Un accord complètement finalisé au début de 2009 permettra à l'Union européenne d'adopter une position forte et crédible dans la perspective de sa participation à la conférence de l'ONU sur le climat qui se déroulera à Copenhague fin 2009.

La Belgique estime que la part des droits à mettre aux enchères devra augmenter graduellement d'ici 2020. La Belgique est favorable au lancement d'une mise aux enchères à 100% dès 2013 dans le secteur de l'électricité. Si des dérogations limitées relatives à la durée et à la portée de cette mise aux enchères devaient être consenties afin de rencontrer les souhaits de certains États membres (comme la Pologne), il s'agirait d'assortir celles-ci de conditions strictes. Ainsi, ces dérogations ne pourraient pas, par exemple, donner lieu à une distorsion de la concurrence, et elles devraient s'accompagner de l'adaptation de la quantité de droits d'émission accordée à l'État membre concerné.

La Belgique est convaincue que la meilleure façon de lutter contre les fuites de carbone est de conclure un accord international global suffisamment solide. L'UE doit être en mesure de trouver une solution efficace de nature à appréhender de façon différenciée la problématique des fuites de carbone. Cette solution devra tenir compte de la vulnérabilité de chaque secteur et se fonder sur un benchmark européen. Une part considérable des revenus de la mise aux enchères devra être investie dans la politique climatique interne et externe.

Voor wat de financiering van koolstofopvang en -opslag betreft dient een goede combinatie gevonden te worden tussen communautaire, nationale en private financiering.

België bevestigt zijn gehechtheid aan een Europese reductiedoelstelling tegen 2020, van 30% t.o.v. 1990, waarbij het communautaire beleid moet versterkt worden. Het EU Klimaat- en Energiepakket zal zijn doel pas bereiken als het de basis vormt voor een voldoende ambitieus internationaal klimaatakkoord, waarbij andere ontwikkelde landen vergelijkbare inspanningen op zich nemen en dat economisch meer gevorderde ontwikkelingslanden een bijdrage leveren die in verhouding staat tot hun verantwoordelijkheden en capaciteiten.

Het behoud van de vrijstelling van het solidariteitsmechanisme blijft een belangrijk aandachtspunt voor België.

Hernieuwbare energie en biobrandstoffen zijn aandachtspunten die in het kader van de Raad Energie worden behandeld. De minister wenst enkel aan te geven dat de rendez-vous clause mag voorzien worden, zonder dat de globale 2020 doelstellingen in vraag worden gesteld.

## 2. CO<sub>2</sub> VAN VOERTUIGEN

Naar het voorbeeld van het Klimaat- en Energiepakket dat de minister net heeft ter sprake gebracht, zal het Franse voorzitterschap de Raad inlichten over de vorderingen van de werkzaamheden tussen de Raad en het Europees Parlement over de Verordening CO<sub>2</sub>-uitstoot van voertuigen. De jongste «driespraak» heeft plaatsgehad op 1 december en heeft geleid tot aanpassingen van het tekstontwerp.

Hoewel het voorstel aanvankelijk bepaalde dat in 2012 de gemiddelde CO<sub>2</sub>-emissie van nieuwe auto's 130 g moet bedragen, zal in de eindtekst – en de minister betreurt dat – de geplande inspanning worden afgezwakt met bijna een derde, een inspanning die uiteraard elders moet worden geleverd, bijvoorbeeld in gebouwen of in het openbaar vervoer: een gespreide inwerkingtreding tussen 2012 (65 %) en 2015 (100 %); superkredieten en premies voor ecologische innovatie; bestraffing op grond van het aantal gram in drie categorieën (van 1 tot 3 g, van 4 tot 6 g en daarboven) en van het tijdspad (tussen 2012 en 2018), en afwijkingen voor de bouw in nichesectoren.

Maar andere elementen zijn positief. De juridische basis is het milieu en niet de interne markt. Ook be-

En ce qui concerne le financement de la capture et du stockage de carbone, il convient de trouver une bonne clé de répartition entre les financements communautaire, national et privé.

La Belgique confirme son attachement à la fixation d'un objectif de réduction européen de 30% en 2020 (par rapport à 1990). Il y aura lieu, dans ce contexte, de renforcer la politique communautaire. Le paquet climat-énergie de l'UE n'atteindra son objectif que s'il sert de base à un accord climatique international suffisamment ambitieux, dans le cadre duquel d'autres pays développés fourniront des efforts comparables, les pays en développement économiquement plus avancés étant quant à eux invités à apporter une contribution qui soit en rapport avec leurs responsabilités et leurs capacités.

Le maintien de la dispense de participation au mécanisme de solidarité reste un point important pour la Belgique.

L'énergie renouvelable et les biocarburants sont des domaines traités au sein du Conseil de l'Énergie. Le ministre tient seulement à préciser en la matière que la clause de rendez-vous peut être prévue sans que les objectifs globaux pour 2020 soient remis en question.

## 2. CO<sub>2</sub> DES VOITURES

A l'instar du paquet Climat Energie que le ministre vient d'évoquer, la Présidence française va informer le Conseil de l'état d'avancement des travaux entre le Conseil et le Parlement européen sur le Règlement Emissions de CO<sub>2</sub> des voitures. Le dernier «trilogue» a eu lieu ce premier décembre et a mené à des ajustements du projet de texte.

Bien que la proposition de départ prévoyait que la moyenne des émissions de CO<sub>2</sub> par voiture neuve soit de 130gr en 2012, le texte final se traduira, et le ministre le regrette, par un affaiblissement de l'effort prévu de près d'un tiers, effort qu'il faudra bien fournir ailleurs, par exemple dans le bâtiment ou les transports publics: une entrée en vigueur progressive étalée entre 2012 (65%) et 2015 (100%); des supercrédits et des primes à l'éco-innovation; des pénalités calculées en fonction du nombre de grammes de 3 catégories: (de 1 à 3 g, de 4 à 6 g et au-delà) et du calendrier (entre 2012 et 2018) et des dérogations pour les constructeurs de niche.

Mais d'autres éléments sont positifs. La base juridique est l'environnement et pas le marché intérieur

langrijk is dat de langetermijndoelstelling in de tekst is opgenomen: 95 g in 2020.

De stemming in het Europees Parlement is gepland voor de volgende zitting van 16 tot 18 december.

### 3. ONTBOSSING EN AANTASTING VAN DE BOSSEN

De Raad gaat conclusies aannemen over de recente mededeling van de Commissie «De uitdagingen van ontbossing en aantasting van bossen aangaan om de klimaatverandering en het verlies aan biodiversiteit aan te pakken» (COM(2008)645). Hoewel die tekst geen definitieve antwoorden biedt op de talrijke vragen in verband met ontbossing, is het de bedoeling daarmee de krachtlijnen van de EU-actie voor te stellen, van iedereen bijdragen te verkrijgen en een reeks initiële maatregelen in te stellen.

### 4. DEBAT GENETISCH GEMODIFICEERDE ORGANISMEN (GGO'S)

De conclusies die op 4 december zullen worden aangenomen, vormen een belangrijk baken voor een structurele verbetering van het Europees kader voor de evaluatie en het beheer van de ggo-risico's, met name de cruciale vraag van de opvoering van milieuevaluatie, van de sociaaleconomische aspecten, van etikettering, van zaaidrempels en van kwetsbare en/of beschermde gebieden.

Er blijven voor de ministers twee onbeantwoorde vragen:

- de beoordeling van de sociaaleconomische baten en risico's, als men weet dat 2 lidstaten (Spanje en Zweden) een afzwakking van de tekst voorstellen en 7 andere (Griekenland, Italië, Portugal, Letland, Hongarije, Slovenië en Oostenrijk) een versterking. De minister denkt dat de tekst van het voorzitterschap, die de verdienste heeft het vraagstuk frontaal aan te pakken, een redelijk compromis is dat aan de 27 lidstaten vraagt tegen september 2009 voor de Europese Commissie een rapport op te stellen over de wijze waarop ze met de sociaaleconomische aspecten rekening houden. Vervolgens zal de Europese Commissie tegen half 2010 bij de Raad een rapport indienen met het oog op actie.

In verband met kwetsbare en/of beschermde gebieden en de ggo-vrije zones hebben enkele lidstaten (Tsjechië, Polen, Litouwen, Italië en Zweden) onderzoeksreserves.

et surtout l'objectif long terme est repris dans le texte: 95 g en 2020.

Le vote au Parlement Européen est prévu lors de la prochaine session du 16 au 18 décembre 2008

### 3. DEFORESTATION ET DEGRADATION DES FORETS

Le Conseil va adopter des conclusions sur la récente communication de la Commission «Combattre la déforestation et la dégradation des forêts pour lutter contre le changement climatique et la diminution de la biodiversité». Bien que ce texte n'apporte pas les réponses définitives aux nombreuses questions liées à la déforestation son objectif consiste à présenter les grandes lignes de l'action que va proposer l'UE, à solliciter des contributions de la part de tous et à mettre en place une série de mesures initiales.

### 4. DEBAT ORGANISMES GÉNÉTIQUEMENT MODIFIÉS (OGM)

Les conclusions qui vont être adoptées ce 4 décembre sont un jalon important vers une amélioration structurelle du cadre européen d'évaluation et de gestion des risques des OGM, notamment la question cruciale du renforcement de l'évaluation environnementale, des aspects socio-économiques, de l'étiquetage, des seuils de semences et des zones sensibles et/ou protégées.

Deux questions majeures restent ouvertes pour les ministres:

- l'appréciation des bénéfices et des risques socio-économiques, sachant que 2 États membres (Espagne et Suède) proposent un affaiblissement du texte et 7 autres (Grèce, Italie, Portugal, Lettonie, Hongrie, Slovénie et Autriche) un renforcement. Le ministre pense que le texte de la présidence qui a le mérite d'aborder la question de face est un compromis raisonnable qui demande aux 27 EM de faire rapport d'ici septembre 2009 à la commission européenne (CE) de la manière dont ils tiennent compte des aspects sociaux économiques. Ensuite, à la mi 2010, la CE saisira le conseil d'un rapport en vue d'agir.

Les territoires sensibles et/ou protégés et zones non OGM: quelques EM (Tchéquie, Pologne, Lituanie, Italie et Suède) ont des réserves d'examen.

Een van de resultaten van de Lente van het Leefmilieu is dat actief wordt deelgenomen aan het lopende ggo-debat, dat door het Franse voorzitterschap opnieuw op gang is gebracht en waarover op de Raad Leefmilieu van 4 december politieke conclusies zullen worden getrokken.

De nagestreefde doelstellingen, die door de minister zijn onderschreven, beogen in wezen:

- een verbetering van de milieuevaluatie van de risico's en het toezicht, met name om beter rekening te houden met de langetermijneffecten;
- een hervorming van de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA), met name met het oog op betere transparantie en een beter gebruik van de nodige expertise in alle disciplines die bij een ernstige en geloofwaardige evaluatie betrokken zijn, in het bijzonder de expertise Biodiversiteit;
- de opstelling van een methodologie en criteria op Europees vlak om in de machtigingsbeslissingen rekening te kunnen houden met in het bijzonder sociaaleconomische, legitieme factoren;
- de waarborg betreffende het naast elkaar kunnen bestaan van de traditionele, biologische en ggo-culturen, en het voorkomen van contaminatie van het zaaigoed daartoe;
- de integratie in de machtigingsprocedures van de bescherming van kwetsbare of beschermde zones op regionaal en lokaal vlak, met name de oprichting van ggo-vrije zones in het betrokken gebied;

Zolang het Europees kader voor de evaluatie en dus het beheer van de ggo's niet is herzien, is het duidelijk dat de lidstaten nooit een gekwalificeerde meerderheid zullen halen om ggo's toe te staan; niet voor ggo's als voedingsproduct voor mens of dier, en al zeker niet voor de teelt van ggo's.

## 5. DUURZAAM PRODUCEREN EN CONSUMEREN

De door de Raad aangenomen conclusies geven de Europese Commissie en de lidstaten een duidelijk politiek signaal in verband met het recente actieplan voor duurzame consumptie en productie en duurzaam industriebeleid van de Europese Commissie. Dat actieplan is de logische uitloper van de maatregelen in verband met het geïntegreerd productbeleid.

De Europese Unie heeft al voorzien in een mix van instrumenten: het ecolabel, EMAS, richtsnoeren voor een groen aanbestedingsbeleid en de richtlijn inzake ecologisch ontwerp voor energieverbruikende uitrustingen. De Commissie wil die instrumenten nieuw leven

Un des résultats du Printemps de l'Environnement est de participer activement au débat OGM en cours relancé par la présidence française et qui fait l'objet de conclusions politiques lors du conseil Environnement de ce 4 décembre.

Les objectifs poursuivis, auxquels le ministre souscrit vise essentiellement à:

- améliorer l'évaluation environnementale des risques et la surveillance, notamment en vue de mieux prendre en compte les effets à long terme;
- réformer l'Autorité européenne de sécurité des Aliments (EFSA), notamment en vue d'une meilleure transparence et utilisation de l'expertise nécessaire dans toutes les disciplines impliquées dans une évaluation sérieuse et crédible, en particulier l'expertise Biodiversité.
- établir une méthodologie et des critères au niveau européen afin de pouvoir prendre en compte des facteurs légitimes en particulier socio-économiques dans les décisions d'autorisations;
- garantir la coexistence des cultures conventionnelles, biologiques et OGM, et éviter la contamination des semences à cette fin;
- intégrer la protection de zones sensibles ou protégées au niveau régional et local dans les procédures d'autorisations, notamment la création de zones sans OGM dans l'aire concernée;

Il est clair que tant que le cadre européen d'évaluation et donc de gestion des OGM n'est pas révisé, les États membres ne dégageront jamais de majorité qualifiée en vue d'autoriser les OGM, ne fût-ce qu'au titre de produit d'alimentation humaine ou animale. Et encore moins pour une mise en culture.

## 5. PRODUCTION ET CONSOMMATION DURABLES

Le conseil adopte des Conclusions qui lancent un signal politique clair à la CE et aux EM sur le récent Plan d'action pour une consommation et une production durables et pour une politique industrielle durable de la CE. Ce plan est la suite logique des actions relatives à la politique intégrée des produits.

L'UE a déjà développé un mixte d'instruments: l'Ecolabel, EMAS, les politiques d'achats publics verts et la Directive sur l'éco-conception des équipements utilisateurs d'énergie. La Commission propose de redynamiser ces instruments, en les simplifiant et en les étendant,

inblazen, niet alleen door ze te vereenvoudigen en uit te breiden, maar ook door te voorzien in een dynamisch kader waarbij ze elkaar kunnen aanvullen.

Die conclusies zijn niet alleen besproken op de Raad Leefmilieu van 4 december 2008, maar ook op de Raad Concurrentievermogen van 25 september 2008.

De conclusies stoelen met name op de volgende krachtlijnen:

- de bestaande instrumenten optimaliseren en hun onderlinge wisselwerking versterken;
- de sleutelrol van de driehoeksrelatie tussen producenten, distributeurs en consumenten onder de aandacht brengen;
- indicatieve doelstellingen vastleggen voor duurzame productie- en consumptiewijzen;
- uitgaan van een levenscyclusbenadering: productkosten, -effecten, -indicatoren en -etikettering;
- de bestaande instrumenten beter gebruiken: het ecolabel uitbreiden en vereenvoudigen; EMAS verbeteren en vereenvoudigen; de richtlijn inzake ecologisch ontwerp voor energieverbruikende uitrustingen uitbreiden (bijvoorbeeld isolatie); een CO<sub>2</sub>-voetafdruk voor producten uitwerken; marktinstrumenten ontwikkelen; een groen aanbestedingsbeleid aanmoedigen (minimumdoelstellingen inzake energierendement);
- de consument bewuster maken en voorzien in een geharmoniseerd kader in verband met beweringen inzake milieueffecten;
- op Europees niveau een gedragscode uitwerken met de grootdistributiesector;
- de specifieke rol van de KMO's onderstrepen, alsook de steun die zij behoeven;
- beleidslijnen inzake maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) ondersteunen.

Alleen Polen dreigt een belangrijk onderdeel op de helling te zetten. Dat land verzoekt meer bepaald in de conclusies rekening te houden met de mogelijke uitkomst van de lopende onderhandeling over het *Emission Trading Scheme (ETS)*, met name de mogelijke impact van die maatregelen op de stijging van de elektriciteitskosten voor de industrie. De minister kan daar niet mee akkoord gaan. Hij erkent dat het debat moet worden gevoerd, maar niet hier; wel in het raam van de onderhandelingen over de beleidslijnen om klimaatverandering tegen te gaan.

et en créant un cadre dynamique qui permette qu'ils s'alimentent l'un l'autre.

Ces conclusions ont été traitées dans deux Conseils: Environnement ce 4 décembre 2008 et Compétitivité le 25 septembre dernier.

Les Conclusions mettent en exergue les éléments suivants:

- optimiser les instruments existants et de renforcer leurs synergies;
- valoriser le rôle clé du triangle producteurs-distributeurs-consommateurs;
- fixer des objectifs indicatifs pour les modes de production et consommation durables;
- se baser sur une approche cycle de vie: coûts, impacts, indicateurs et étiquetage des produits;
- utiliser mieux les instruments existants: extension et simplification de l'ecolabel; amélioration et simplification d'EMAS; extension de la Directive ecodesign aux équipements liés à l'énergie (par exemple l'isolation); développement d'une empreinte carbone des produits; développement d'instruments de marché; renforcement des politiques d'achats verts (objectifs minimaux de rendements énergétiques);
- sensibiliser mieux les consommateurs et créer un cadre harmonisé sur les allégations environnementales;
- développer un code de conduite européen avec la grande distribution;
- mettre en exergue le rôle particulier des PME et du soutien dont elles ont besoin;
- renforcer les politiques sur la Responsabilité Sociale des Entreprises (RSE).

Seule la Pologne risque de revenir sur un point-clé, sa demande de prise en compte, dans ces conclusions des conséquences possibles de la négociation en cours sur les ETS (*Emissions Trading Scheme*), à savoir l'impact potentiel de ces mesures sur l'augmentation des coûts de l'électricité pour l'industrie. Bien que le sujet doive être traité, le ministre réfute cette position car ce débat n'a pas sa place ici, mais bien dans les négociations sur les politiques de changements climatiques.

Drie krachtlijnen van het plan kregen bijzondere aandacht:

*1) de uitbreiding van de richtlijn inzake ecologisch ontwerp voor energieverbruikende uitrustingen*

De huidige voorstellen bestrijken zo'n twee derde van de producten die op de markt worden gebracht. De minister wenst dat het resterende derde ook zo snel mogelijk onder het toepassingsgebied van een soortgelijke wetgeving zou vallen.

De bijbehorende uitvoeringsmaatregelen zullen de energieaspecten moeten beslaan, alsook andere criteria, zoals het gehalte aan gevaarlijke stoffen, het gebruik van natuurlijke rijkdommen (water enzovoort), de levensduur en de mogelijkheden van herstelling, hergebruik dan wel aanpassing, de verwerking van het afval en andere effecten van de productie enzovoort.

*2) groene aanbestedingen*

Hierbij moet niet alleen de voorbeeldfunctie van de overheid worden onderstreept, maar ook het hefboomeffect dat een dergelijk beleid kan hebben op de markt en de diverse markspelers. Gelet op de gewenste resultaten ligt de lat evenwel niet erg hoog.

*3) inspanningen om de ecologische voetafdruk van de distributiesector te verkleinen*

De minister onderstreept dat voor de juiste benadering is gekozen, maar betreurt dat niet in verplichtingen is voorzien. Om die benadering wat minder vrijblijvend te maken, moeten de distributeurs worden geëvalueerd en de resultaten van die evaluatie bekendgemaakt; zo zal na vergelijking duidelijk worden welke distributeurs de beste zijn.

## 6. KWIK

De EU profileert zich duidelijk in de aanloop naar de vergadering van het VN-milieuprogramma (UNEP) in februari 2009. Die vergadering moet uitmonden in de lancering van de onderhandelingen over een nieuw wereldverdrag inzake kwik. De raad van bestuur van de UNEP moet tijdens haar 25ste zitting in Nairobi (februari 2009) een politiek raamwerk goedkeuren waarbinnen de door kwik veroorzaakte problemen kunnen worden aangepakt.

Trois axes du Plan ont retenu particulièrement l'attention:

*1) l'extension de la Directive Ecoconception*

Avec les propositions actuelles, environ deux tiers des produits mis sur le marché seront couverts. Le ministre souhaite que le dernier tiers soit aussi couvert rapidement par ce même type de législation.

Les mesures d'exécution qui en découleront doivent couvrir les aspects énergétiques et d'autres critères comme le contenu en substances dangereuses, les consommations de ressources (eau, ..) la durée de vie et les possibilités de réparation/réutilisation/actualisation, les déchets et autres impacts de la production,...

*2) les marchés publics verts*

Il s'agit ici de mettre en avant non seulement le rôle d'exemple des autorités mais aussi l'effet de levier que ce type de politique peut avoir sur le marché et sur ses différents acteurs. Les objectifs fixés semblent peu ambitieux au vue des résultats souhaités.

*3) les efforts en vue de réduire l'empreinte écologique du secteur de la distribution*

Le ministre souligne le bien fondé de l'approche mais regrette qu'elle ne se limite qu'à un cadre volontaire. Pour dynamiser ce cadre volontaire, une évaluation des distributeurs doit être rendue publique afin de pouvoir les comparer entre eux et identifier les meilleurs.

## 6. MERCURE

L'UE se profile clairement en vue de la réunion du Programme des Nations Unies sur l'Environnement (PNUE) de février 2009 qui devrait déboucher sur le lancement des négociations pour un nouveau Traité mondial sur le mercure. Le conseil d'administration du PNUE lors de sa 25<sup>ème</sup> session à Nairobi en février 2009 devrait adopter le cadre politique pour relever les défis posés par le mercure.

## 7. ANDERE PUNTEN

De Raad zal eveneens worden ingelicht over:

– de stand van zaken met betrekking tot de herziening van de IPPC-richtlijn over de geïntegreerde milieuvergunningen, wat in België een louter gewestelijke aangelegenheid is;

– de goedkeuring van nieuwe besluiten door de Commissie, aangaande invasieve soorten (een van de prioriteiten van de minister), bioafval en de Noordpool.

De minister wijst er nog op dat deze Raad vooral tot doel heeft om een stand van zaken weer te geven en dat er niet echt zal worden onderhandeld.

## II. — VRAGEN VAN DE LEDEN

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* merkt op dat de beslissingen over het klimaatpakket doorgeschoven werden naar de Europese Top en dat de staathoofden en regeringsleiders daar nu een beslissing over moeten nemen. Ze is van oordeel dat de milieuministers in deze materie buiten spel worden gezet. De tijd van de ambitieuze plannen die door iedereen werden gesteund is lang voorbij.

Het lid wenst te vernemen wat in het gecoördineerd standpunt werd afgesproken met betrekking tot het klimaatpakket. Welk aandachtspunt zal België naar voren schuiven.

Kan de minister het Belgisch standpunt verduidelijken en meer bepaald steunt België de juridische basis van de richtlijn met betrekking tot hernieuwbare energie binnen de 20-20-20 doelstelling?

België is naast Nederland, Denemarken Zweden en Groot Brittannië één van de vijf lidstaten die de automatische overgang van 20 naar 30% CO<sub>2</sub> uitstootreductie in geval van een internationaal klimaatakkoord, steunen. Blijft België bij dit standpunt?

Duitsland vraagt dat bijna de hele industrie van veiling wordt uitgesloten. België is wel voorstander van veiling en beoogt 100% voor de elektriciteitssector in 2012. Is het juist dat België het Duitse standpunt niet steunt? Zal België tegen dit standpunt ingaan?

Wat is het Belgisch standpunt met betrekking tot het behalen van de doelstelling via *Clean Development mechanism (CDM)*?

## 7. AUTRES POINTS

Le Conseil sera également informé:

– de l'état d'avancement de la révision de la directive sur les permis intégrés environnement (IPPC) matière exclusivement régionale en Belgique;

– de l'adoption par la Commission de nouveaux actes: Espèces invasives (une de mes priorités d'action), Bio-déchets, Arctique, ...

Le ministre souligne encore que ce Conseil a essentiellement pour objectif de présenter un état de la situation et qu'on n'y négociera pas vraiment.

## II. — QUESTIONS DES MEMBRES

*Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* fait remarquer que les décisions relatives au paquet climat ont été reportées au Sommet européen et que les chefs d'État et de gouvernement doivent maintenant prendre une décision à ce sujet. Elle estime que les ministres de l'environnement sont mis sur la touche dans cette matière. L'époque des plans ambitieux bénéficiant du soutien de tous est bien révolue.

L'intervenante souhaiterait savoir ce qui a été décidé dans le point de vue coordonné en ce qui concerne le paquet climat. Quel élément la Belgique mettra-t-elle en avant?

Le ministre peut-il préciser le point de vue belge, et, plus précisément, la Belgique souscrit-elle à la base juridique de la directive sur l'énergie renouvelable dans le cadre de l'objectif 20-20-20?

Aux côtés des Pays-Bas, du Danemark, de la Suède et de la Grande-Bretagne, la Belgique est l'un des cinq États membres qui soutiennent le passage automatique de 20 à 30% de réduction d'émissions de CO<sub>2</sub> en cas d'accord international sur le climat. La Belgique est-elle toujours de cet avis?

L'Allemagne demande que la quasi-totalité de l'industrie soit exclue des enchères. La Belgique quand à elle favorable à ce système et vise une mise aux enchères à 100% pour le secteur de l'électricité en 2012. Est-il exact que la Belgique ne soutient pas le point de vue allemand? La Belgique s'opposera-t-elle à ce point de vue?

Quel est le point de vue de la Belgique en ce qui concerne la réalisation de l'objectif par le biais du *Clean Development mechanism (CDM)*?

Het uitgangspunt voor het klimaatpakket in januari van dit jaar was zeer ambitieus. Indien de opvatting van Frankrijk, Duitsland en Italië wordt gevolgd wordt er echter zeer weinig hiervan in de realiteit omgezet.

Europa moet leiderschap vertonen in deze ook in Poznan waar weldra het internationale klimaatbeleid voor de toekomst wordt opgezet. Indien Europa voortgaat op de ingeslagen weg gaat dit in de verkeerde richting.

*De heer Jacques Otlet (MR)* wenst enkel meer duidelijkheid te krijgen over de regeling met betrekking tot CO<sub>2</sub> uitstoot van voertuigen.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* gaat akkoord met de versterking van de evaluatieprocedures met betrekking tot ggo's, met het oog op het kennen van de resultaten ervan op lange termijn. De sociaal economische evaluatie moet daarentegen beter worden uitgewerkt. Het is duidelijk dat er geen consensus bestaat over dit onderwerp. Kan de minister daar meer uitleg over geven?

Kan de minister meer uitleg geven bij de aanpassingen van het EFSA? Zal het anders worden samengesteld. Zullen er ook gezondheidsspecialisten in worden ondergebracht?

Er wordt niets vermeld over de etikettering van producten van dieren die met ggo voedsel werden gevoed. De consument moet hiervan op de hoogte zijn. Het momenteel niet meer mogelijk te weten of dieren al dan niet werden gevoederd met ggo voedsel. Het is momenteel immers nog niet geweten wat de lange termijn incidentie is van ggo's op het milieu en op de gezondheid.

De beslissingsprocedure in het kader van de Europese Unie is niet zeer democratisch. Indien er in de Raad geen gekwalificeerde meerderheid wordt bereikt gaat het dossier opnieuw naar de EC. Zal deze procedure worden gewijzigd?

Wat is er gebeurd met de Barrosogroep over ggo's? Het is niet duidelijk wat de beslissingen zijn van deze groep.

Is het waar dat zolang er geen nieuwe procedure wordt aangenomen voor de erkenning ggo's er geen nieuwe ggo's zullen worden aanvaard?

Met betrekking tot de voertuigen herinnert mevrouw Snoy et d'Oppuers eraan dat het eerste objectief was dat deze tegen 2012 niet meer dan 120 gram CO<sub>2</sub> per kilometer mochten uitstoten. Daarvoor moest niet alleen de technologie van de wagens verbeteren maar

Le principe de base du paquet climat en janvier de cette année était très ambitieux. Si on suit le point de vue de la France, de l'Allemagne et de l'Italie, très peu d'éléments seront toutefois traduits dans les faits.

L'Europe doit jouer un rôle de leader en la matière, également à Poznan où la future politique climatique internationale sera bientôt fixée. Si l'Europe continue sur la voie empruntée, on ira dans la mauvaise direction.

*M. Jacques Otlet (MR)* souhaite uniquement avoir plus de précisions concernant la réglementation en matière d'émission de CO<sub>2</sub> des véhicules.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* approuve l'intensification des procédures d'évaluation des OGM, afin de connaître leurs effets à long terme. L'évaluation socioéconomique devrait par contre être améliorée. Il est évident qu'il n'y a pas de consensus à ce sujet. Le ministre peut-il donner plus d'explications?

Le ministre peut-il donner plus d'explications au sujet des adaptations de l'AESA ? Sa composition va-t-elle changer? Des spécialistes de la santé en feront-ils également partie?

Rien n'est mentionné concernant l'étiquetage des produits dérivés d'animaux nourris aux OGM. Le consommateur doit en être informé. Aujourd'hui, il n'est plus possible de savoir si les animaux ont été ou non nourris avec des OGM, alors qu'on ne connaît toujours pas les effets à long terme des OGM sur l'environnement et la santé.

Le processus décisionnel au sein de l'Union européenne n'est pas très démocratique. En l'absence de majorité qualifiée au Conseil, le dossier est renvoyé à la CE. Cette procédure sera-t-elle modifiée?

Qu'est-il advenu du groupe Barroso sur les OGM? On ne sait pas très bien ce que ce groupe a décidé.

Est-il vrai que tant qu'une nouvelle procédure ne sera pas adoptée pour la reconnaissance des OGM, aucun nouvel OGM ne sera accepté?

En ce qui concerne les véhicules, Mme Snoy et d'Oppuers rappelle que le premier objectif était de faire en sorte que d'ici 2012, celles-ci n'émettent pas plus de 120 grammes de CO<sub>2</sub> par kilomètre. Pour cela, il fallait non seulement améliorer la technologie des voitures,

zouden ook andere maatregelen worden genomen, zoals bijvoorbeeld de kwaliteit van de banden en de vorm van de wagen. Nu wordt enkel gesproken van 130 gram door de technologie van de motoren te verbeteren. Werd dit oorspronkelijk objectief al dan niet behouden in de richtlijn? Kan de minister de uitgewerkte regeling wat meer toelichten?

De spreker betreurt dat het thema van de biobrandstof in de raad Energie zal worden behandeld. Dit verlegt immers de aandachtspunten.

### III. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER

*De minister* verduidelijkt dat het Belgisch standpunt niet gewijzigd werd. Het klimaatpakket werd naar de Europese Raad verhuisd omdat er een aantal ministers voor de uitvoering ervan zullen moeten samenwerken.

België heeft de doelstelling van de automatische overgang van 20 naar 30% in geval van een internationaal klimaatakkoord niet gewijzigd.

België blijft ook bij het standpunt en de doelstelling om tegen 2020 13% hernieuwbare energie te produceren. Dit is een ambitieuze maar realistische doelstelling. België heeft een uitzondering gekregen op het solidariteitsprincipe omdat de kost voor het realiseren van deze doelstelling hoger ligt dan het Europese gemiddelde. België mag ook gebruik maken van het samenwerkingsmechanisme.

België is voorstander van het progressief veilen vertrekkende van 20% nu tot 100% in 2020. In de elektriciteitssector is nu een veiling van 100% tegen 2012 vooropgesteld omdat daar een ruime overeenstemming over was in het kader van de bespreking van het nationaal allocatieplan in februari van dit jaar.

De uitzondering van sommige sectoren kan enkel op basis van de Europese sectoren en op basis van een evaluatie gedaan op grond van becijferde gegevens. Er moet voorkomen worden dat er koolstoflekken en delocalisatie ontstaan.

België is voorstander om een deel van de veulingsopbrengsten in te zetten voor intern en extern klimaatbeleid. België steunt het Duitse standpunt met betrekking tot ETS niet.

*De minister* verduidelijkt dat met betrekking tot de richtlijn over de CO<sub>2</sub> uitstoot van voertuigen er een spreiding voor het bereiken van het objectief van de 130 g uitstoot van 2012 tot 2015 wordt ingebouwd. Daarin

mais aussi prendre d'autres mesures concernant, par exemple, la qualité des pneus et la forme des voitures. Aujourd'hui, on ne parle plus que de 130 grammes, grâce à une amélioration de la technologie des moteurs. Cet objectif initial a-t-il ou non été maintenu dans la directive? Le ministre peut-il donner davantage d'explications concernant la réglementation élaborée?

L'intervenant déplore que le thème du biocarburant ne soit pas examiné au sein du conseil Énergie. Cela déplace en effet les préoccupations.

### III. — RÉPONSES DU MINISTRE

*Le ministre* précise que le point de vue belge n'a pas été modifié. Le paquet Climat a été transféré au Conseil européen, parce que plusieurs ministres devront coopérer pour le mettre en œuvre.

La Belgique n'a pas modifié l'objectif du passage automatique de 20 à 30% dans l'éventualité d'un accord international sur le climat.

La Belgique maintient aussi le point de vue et l'objectif de produire 13% d'énergie renouvelable d'ici 2020. C'est un objectif ambitieux mais réaliste. La Belgique a pu bénéficier d'une exception au principe de solidarité, parce que le coût de la réalisation de cet objectif est supérieur à la moyenne européenne. La Belgique peut aussi faire usage du mécanisme de coopération.

La Belgique est favorable à la mise aux enchères progressive, en partant de 20% aujourd'hui, pour atteindre à 100% en 2020. Dans le secteur de l'électricité, il est à présent prévu une mise aux enchères de 100% d'ici 2012, parce que cet objectif faisait l'objet d'un large consensus dans le cadre de l'examen du Plan national d'allocation en février de cette année.

L'exception pour certains secteurs n'est possible que sur la base des secteurs européens et sur la base d'une évaluation fondée sur des données chiffrées. Il faut éviter les fuites de carbone et une délocalisation.

La Belgique est favorable à l'affectation d'une partie du produit de la vente aux enchères à la politique du climat interne et externe. La Belgique ne partage pas le point de vue allemand sur les ETS.

*Le ministre* précise qu'en ce qui concerne la directive relative aux émissions de CO<sub>2</sub> des véhicules, un étalement est prévu pour la réalisation de l'objectif de 130 g d'émissions de 2012 à 2015. Cet étalement n'était pas

was niet voorzien in het voorstel van de EC. Het eindobjectief van 95 gram in 2020 blijft echter wel behouden. De minister is van oordeel dat het bereikte compromis geen afbreuk doet aan de substantie van de ontwerpverordening. De EU zal met deze reglementering pionier blijven in deze materie. Er werd enkel één uitzondering toegekend voor de bouwers van luxewagens in Groot-Britannië.

De minister wenst op aan ander ogenblik in te gaan op de wijzigingen van het Voedselagentschap en op de etikettering van voedsel, omdat deze dossiers nog in een preliminair stadium zijn.

De lidstaten moeten tegen september 2009 een verslag indienen over de gebruiken met betrekking tot het in acht nemen van socio economische criteria bij de evaluatie van ggo's. België is van oordeel dat naast de milieu evaluatie ook een socio-economische evaluatie moet worden uitgevoerd. Dergelijke evaluatie geeft meer zekerheden vooraleer bepaalde producten op de markt te brengen. Op basis van deze verslagen zal de EC in 2010 voorstellen formuleren.

De minister beaamt dat de beslissingsprocedure in het kader van de EU niet steeds democratisch is. Ook hij betreurt dit.

België heeft een afgevaardigde aangewezen voor de Barrosogroep. Deze groep moet nog samenkomen om een standpunt te bepalen.

De richtlijn biobrandstoffen wordt in de twee raden behandeld. In de Raad leefmilieu wordt de kwaliteit van de biobrandstof nagegaan en de Raad energie wordt het aspect van hernieuwbare energie onder de loep genomen.

De huidige praktijken voor de erkenning van ggo's worden voortgezet zolang geen nieuwe procedure wordt aangenomen. Daarom is het belangrijk van voort te werken aan de hervorming van de procedure en het gebruiken van socio economische criteria bij de evaluatie van nieuwe ggo's.

*De rapporteur,*

Thérèse  
SNOY ET D'OPPUERS

*De voorzitter a.i.*

Nathalie  
MUYLLE

prévu dans la proposition de la Commission européenne. L'objectif final de 95 g en 2020 est cependant maintenu. Le ministre considère que le compromis conclu ne porte pas préjudice à la substance du projet du règlement. Par l'adoption de cette réglementation, l'UE continuera à faire figure de pionnier dans cette matière. Seule une exception a été accordée pour les constructeurs de voitures de luxe en Grande-Bretagne.

Le ministre souhaite aborder ultérieurement la question des modifications de l'agence alimentaire et de l'étiquetage des denrées alimentaires car ces dossiers n'en sont encore qu'à un stade préliminaire.

Les États membres doivent remettre, pour septembre 2009, un rapport sur les usages quant à la prise en compte de critères socioéconomiques pour l'évaluation des OGM. La Belgique estime que l'évaluation environnementale doit être accompagnée d'une évaluation socioéconomique. Cette évaluation donne plus de garanties avant la commercialisation de certains produits. La CE formulera des propositions à partir de ces rapports en 2010.

Le ministre admet que le processus décisionnel de l'Union européenne n'est pas toujours démocratique. Il le déplore également.

La Belgique a désigné un délégué pour le groupe Barroso. Ce groupe doit encore se réunir pour prendre position.

La directive sur les biocarburants est examinée par deux conseils. Le Conseil Environnement examine la qualité des biocarburants tandis que le Conseil Énergie examine attentivement la question de l'énergie renouvelable.

Les pratiques de reconnaissance actuellement en vigueur pour les OGM seront appliquées tant qu'aucune nouvelle procédure n'aura été adoptée. C'est pourquoi il importe de continuer à œuvrer à la réforme de la procédure et à l'utilisation de critères socioéconomiques pour l'évaluation de nouveaux OGM.

*La rapporteuse,*

Thérèse  
SNOY ET D'OPPUERS

*La présidente a.i.*

Nathalie  
MUYLLE