

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juli 2008

VERVOLGINGEN
ten laste van een lid van de Kamer
van volksvertegenwoordigers

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VERVOLGINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Pierre-Yves JEHOLET**

INHOUD

I. Situering	3
II. Wat de procedure betreft.	4
III. Ten gronde	7
IV. Besluit	7

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juillet 2008

POURSUITES
à charge d'un membre de
la Chambre des représentants

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES POURSUITES
PAR
M. **Pierre-Yves JEHOLET**

SOMMAIRE

I. Rétroactes.	3
II. En ce qui concerne la procédure	4
III. Sur le fond.	7
IV. Conclusion	7

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président: Thierry Giet
Ondervoorzitter/ Vice-président: Stefaan De Clerck

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

CD&V - N-VA: Stefaan De Clerck, Servais Verherstraeten
MR: Daniel Bacquelaine
PS: Thierry Giet
Open Vld: Sabien Lahaye-Battheu
VB: Gerolf Annemans
sp.a-spirit: Renaat Landuyt

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven		
VB	:	Vlaams Belang		

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

I. — SITUERING

Bij brief van 15 juli 2008 heeft de procureur-generaal bij het hof van beroep te Bergen verzocht om het grondwettelijk verlof ten einde onze collega, de heer Bruno Van Grootenbrulle, te kunnen verwijzen naar de correctionele rechtbank.

Het aan de voorzitter van de Kamer gerichte verzoek was gesteld in de volgende bewoordingen:

«Ik heb de eer U op dvd-drager de gescande versie (die slechts leesbaar is met de recentste versie van «java script») te bezorgen van de 42 dozen welke het volledige dossier omvatten, alsmede een versie op papier van 8 dossierdozen die inzonderheid betrekking hebben op het onderzoek dat ten laste van parlementslid Bruno VAN GROOTENBRULLE werd ingesteld wegens onvrijwillige doodslag en onvrijwillige slagen en verwondingen bij de ontplofing die zich op 30 juli 2004 te Gellingen heeft voorgedaan.

Als bijlage 1 gaan een uiteenzetting over de feiten waarop het onderzoek betrekking heeft, alsmede een overzicht van de aanwijzingen met opgaaf van hun kwalificering.

Als bijlage 2 bezorg ik U tevens een kopie van de vordering tot verwijzing naar de correctionele rechtbank.

De raadkamer heeft overeenkomstig artikel 127 van het Wetboek van strafvordering de eerste dagbepaling voor het onderzoek van deze zaak vastgelegd op 29 september 2008.

De kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van beroep heeft bij een arrest van 10 juli 2008 (dat als bijlage 3 gaat), gedeeltelijk het beroep ontvangen van de N.V. HUSQVARNA (het vroegere DIAMANT BOART), en beslist dat de onderzoeksrechter tot bijkomende onderzoeksverrichtingen zal overgaan.

Het is de bedoeling nogmaals de mensen te horen die betrokken waren bij het graafwerk om de ondergrondse gastransportleidingen te traceren en bij de door de tijdelijke vereniging JOURET-TRAMO uitgevoerde werkzaamheden om het terrein te stabiliseren.

Die onderzoeksverrichtingen, welke geenszins betrekking hebben op de heer Bruno Van Grootenbrulle, zouden ten spoedigste moeten plaatsvinden opdat de instellingsdatum van die zaak voor de raadkamer – met name 29 september 2008 – kan worden gehandhaafd.

I. — RÉTROACTES

Par lettre du 15 juillet 2008, le procureur général près la Cour d'appel de Mons a demandé l'autorisation constitutionnelle afin de pouvoir renvoyer notre collègue, M. Bruno Van Grootenbrulle, devant le tribunal correctionnel.

La demande adressée au président de la Chambre était formulée dans les termes suivants:

«J'ai l'honneur de vous communiquer sur support DVD la version scannée des 42 cartons de l'intégralité du dossier, dont lecture nécessite la dernière version du «java script», ainsi qu'une version papier de 8 cartons qui concernent plus spécialement la partie de l'instruction ouverte à charge notamment de Monsieur Bruno VAN GROOTENBRULLE, parlementaire, du chef d'homicides involontaires et de coups et blessures involontaires lors de l'explosion survenue le 30 juillet 2004 à Ghislenghien.

Vous trouverez en annexe 1 un exposé des faits sur lesquels portent l'instruction, ainsi qu'un relevé des indices et de l'indication de leur qualification.

Je vous transmets également en annexe 2 une copie du réquisitoire de renvoi devant le tribunal correctionnel.

La chambre du conseil a, conformément à l'article 127 du Code d'instruction criminelle, fixé la première date pour l'examen de cette affaire au lundi 29 septembre 2008.

La Cour d'appel, chambre des mises en accusation, a, par arrêt du 10 juillet 2008, ci-joint en annexe 3, reçu partiellement l'appel de la S.A. HUSQVARNA BELGIUM (ex – DIAMANT BOART) en décidant que le juge d'instruction accomplira des devoirs complémentaires.

Il s'agit de la réaudition des personnes concernées par les fouilles de repérage des canalisations souterraines de transport de gaz et les travaux de stabilisation du terrain exécutés par l'association momentanée JOURET-TRAMO.

Ces devoirs qui ne concernent en rien Monsieur Bruno Van Grootenbrulle devraient être réalisés dans les plus brefs délais, en sorte que la date d'introduction de cette affaire devant la chambre du conseil, soit le 29 septembre 2008, est maintenue.

Alvorens de rechtspleging ten laste van dat parlamentslid te regelen, is krachtens artikel 59, eerste lid, van de Grondwet vooraf de machtiging vereist van de Kamer waartoe het in verdenking gestelde lid behoort.

Mag ik U, geachte heer Voorzitter, verzoeken mij ter kennis te brengen of die machtiging tot verwijzing naar het bevoegde rechtscollege wordt toegestaan voor de heer Bruno Van Grootenbrulle.

De raadkamer en de kamer van inbeschuldigingstelling zullen dan, binnen de grenzen van hun bevoegdheden, volledige beoordelingsbevoegdheid genieten inzake de beslissing die zij moeten nemen; op zijn minst zal de mogelijkheid bestaan dat het onderzoeksgerecht uiteindelijk de verwijzing van de in verdenking gestelde naar het vonnisgerecht beveelt, dan wel – in voorkomend geval – zelf in de hoedanigheid van vonnisgerecht uitspraak doet.

De instelling van vervolging wegens die feiten tijdens de parlementaire zitting lijkt mij het gezag van de Kamer of van het betrokken parlamentslid niet aan te tasten.

Ik zend een kopie van deze brief naar de minister van Justitie».

*
* *

Uw commissie heeft dit dossier onderzocht tijdens haar vergadering van 23 juli 2008. Bij brief van 22 juli 2008, gericht aan de commissievoorzitter, verzocht de heer Daniel Bacquelaine om, wat de behandeling van deze zaak betreft, vervangen te worden door de heer Pierre-Yves Jeholet.

Tijdens de vergadering van 23 juli 2008 werd de heer Van Grootenbrulle op zijn eigen verzoek gehoord.

Hij heeft ten overstaan van de commissie verklaard zelf aan te dringen op de opheffing van zijn parlementaire onschendbaarheid, zodat de rechtsgang een normaal verloop zou kennen, hij ten volle zijn verdediging zou kunnen voeren en de slachtoffers van de gasramp zo snel mogelijk definitief zouden kunnen vergoed worden.

En vertu de l'article 59, premier alinéa, de la Constitution, l'autorisation de la Chambre dont le membre inculpé d'une infraction fait partie, est requise préalablement au règlement de la procédure en cause de ce parlementaire.

Je vous prie, Monsieur le Président, de bien vouloir me faire savoir si cette autorisation de renvoi devant la juridiction compétente est accordée à l'égard de Monsieur Bruno Van Grootenbrulle.

La chambre du conseil et la chambre des mises en accusation auront alors, dans les limites de leur compétence, un pouvoir entier d'appréciation quant à la décision qu'elles seront appelées à prendre; la possibilité existera à tout le moins que la juridiction d'instruction ordonne en fin de compte le renvoi de l'inculpé à la juridiction du jugement, ou – le cas échéant – statue elle-même comme juridiction de jugement.

L'exercice de poursuites pendant la session parlementaire pour ces faits ne me paraît pas de nature à troubler l'autorité de la Chambre ou du parlementaire en cause.

J'adresse copie de la présente lettre à Monsieur le Ministre de la Justice.»

*
* *

Votre commission a examiné ce dossier au cours de sa réunion du 23 juillet 2008. Par lettre du 22 juillet 2008 adressée au président de la commission, M. Daniel Bacquelaine a demandé à être remplacé par M. Pierre-Yves Jeholet en ce qui concerne l'examen de ce dossier.

Au cours de la réunion du 23 juillet 2008, M. Van Grootenbrulle a été entendu à sa propre demande.

Il a déclaré à la commission qu'il insistait lui-même pour que son immunité parlementaire soit levée afin que la justice puisse suivre son cours normal, qu'il puisse assurer pleinement sa défense et que les victimes de l'explosion de gaz puissent être dédommagées le plus rapidement possible et de façon définitive.

II. — WAT DE PROCEDURE BETREFT

Met betrekking tot de praktische toepassing van artikel 59 van de Grondwet, meer bepaald omtrent het tijdstip in een gerechtelijke procedure, waarop door de procureur-generaal aan de bevoegde parlementaire assemblee verlof moet worden gevraagd om een parlements lid te verwijzen naar een hof of een rechtbank en omtrent de te volgen procedure in geval van een vordering door het parket tot buitenvervolginstelling van een parlements lid, drukte de Conferentie van de zeven parlementsvoorzitters, bij een aan de minister van Justitie gerichte brief van 5 december 2005, de wens uit de volgende regeling in acht te nemen:

«1. Ingeval van een vordering door het parket tot verwijzing van een parlements lid voor een hof of een rechtbank, moet het verzoek tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid krachtens artikel 59, eerste lid, van de Grondwet, mede gelet op het feit dat de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid een ontvankelijkheidsvoorwaarde is voor de strafvordering, bij de betrokken assemblee worden ingediend vanaf het moment dat het onderzoek volledig is en de raadkamer, overeenkomstig artikel 127, zesde lid, van het Wetboek van Strafvordering, een datum voor de behandeling van de zaak heeft bepaald, waarbij het van belang is de assemblee een voldoende tijd te laten om de vraag te onderzoeken;

2. Ingeval van een vordering door het parket tot buitenvervolginstelling van een parlements lid, dient men uit te gaan van het parallelisme met artikel 103, vijfde lid, van de Grondwet m.b.t. de vervolging van ministers, waarbij het aangewezen is de indiening van het verzoek tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid te situeren op het tijdstip waarvan sprake in 1».

Deze interpretatie werd opgenomen in de omzendbrief nr. COL 15/2006 dd. 26 juni 2006 van het College van Procureurs-generaal bij de Hoven van Beroep:

«...

De integrale vervanging van punt 2.1 in de brief van de Voorzitters van de zeven parlementaire instellingen van 5 december 2005 heeft geen onmiddellijke gevolgen aangaande de tot nu toe door het Openbaar Ministerie te volgen handelwijze bij een vordering tot regeling van de procedure door een onderzoeksgerecht in een strafzaak ten laste van een parlements lid. Alvorens de vordering aanhangig te maken bij het bevoegde onderzoeksgerecht zal, zoals voorheen, het desbetreffende ontwerp van vordering worden overgemaakt aan de procureur-generaal van het bevoegde Hof van beroep, nu het zijn ambt (nadien) toekomt de kwestieuze parlementaire instelling(en) om het vereiste voorafgaande

II. — EN CE QUI CONCERNE LA PROCÉDURE

En ce qui concerne l'application pratique de l'article 59 de la Constitution et, plus précisément, le moment, dans le cadre d'une procédure judiciaire, où le procureur général doit demander l'autorisation de l'assemblée parlementaire compétente pour renvoyer un parlementaire devant une cour ou un tribunal, et en ce qui concerne la procédure à suivre en cas de réquisition de non-lieu, par le parquet, à l'égard d'un parlementaire, la Conférence des présidents des sept assemblées a indiqué, dans une lettre du 5 décembre 2005 adressée au ministre de la Justice, qu'elle souhaitait que l'on tienne compte des dispositions suivantes:

«1. Dans le cas de réquisitions prises par le parquet tendant au renvoi d'un parlementaire devant une cour ou un tribunal, la demande de levée de l'immunité parlementaire en vertu de l'article 59, alinéa 1^{er}, de la Constitution, doit, compte tenu notamment du fait que la levée de l'immunité parlementaire constitue une condition de recevabilité de l'action publique, être introduite auprès de l'assemblée concernée dès que l'instruction est complète et que la chambre du conseil a, conformément à l'article 127, alinéa 6, du Code d'instruction criminelle, fixé une date pour le traitement de l'affaire; il importe à cet égard d'accorder à l'assemblée un délai suffisant pour examiner la demande;

2. Dans le cas de réquisitions prises par le parquet tendant au non-lieu à l'égard d'un parlementaire, il convient de se fonder sur le parallélisme avec l'article 103, alinéa 5, de la Constitution, relatif aux poursuites à l'encontre de ministres; il est indiqué à cet égard de situer l'introduction de la demande de levée de l'immunité parlementaire au moment dont question au 1.»

Cette interprétation a été reprise dans la circulaire n° COL 15/2006 du 26 juin 2006 du Collège des Procureurs généraux près les Cours d'appel:

«Le remplacement intégral du point 2.1. dans le courrier des Présidents des sept assemblées parlementaires du 5 décembre 2005 n'a aucune conséquence immédiate pour la méthode suivie à ce jour par le Ministère Public en cas de requête en vue du règlement de la procédure par une juridiction d'instruction dans une affaire pénale à l'égard d'un parlementaire. Avant que la juridiction compétente soit saisie de réquisitions, le projet de réquisitoire en question sera transmis, comme c'était le cas auparavant, au procureur général près la Cour d'appel compétente, puisqu'il appartient à son office (ultérieurement) de demander à l'assemblée ou aux assemblées parlementaires concernée(s) l'autorisation

verlof te verzoeken teneinde het onderzoeksgerecht te vatten met de voorliggende vordering tot verwijzing naar een hof of een rechtbank, of tot buitenvervolginstelling, van het parlementslid.

Voortaan zal het Openbaar Ministerie echter er bovendien over waken dat, bij de bepaling van de plaats, datum en uur van verschijning in het daartoe bestemde register ter griffie van het onderzoeksgerecht (het zesde lid van het voormalige artikel 127 Wetboek van Strafvordering, thans artikel 127, § 2, Wetboek van Strafvordering), er voldaan wordt aan de vereiste een voldoende ruime tijd te waarborgen om de vraag tot voorafgaande opheffing van de parlementaire onschendbaarheid krachtens artikel 59, eerste lid, van de Grondwet, door de bevoegde parlementaire instelling(en) te laten onderzoeken.

Gelet op de interpretatie die de Voorzitters van de zeven parlementaire instellingen van het land aan de vereisten van de rechtspleging voor het onderzoeksgerecht ten laste van een parlementair geven, kan het verzoek middels de procureur-generaal tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid krachtens artikel 59, eerste lid, van de Grondwet immers pas na de ahangigmaking van de zaak bij dat onderzoeksgerecht worden overgemaakt. Het is dan ook meteen duidelijk dat de behandeling van de vordering van het Openbaar Ministerie voor het onderzoeksgerecht onvermijdelijk zal moeten worden uitgesteld, zo het vereiste voorafgaandelijk verlof van de desbetreffende parlementaire instelling(en) nog niet bekomen werd ingevolge een te krap bemeeten termijn, omschreven in artikel 127, §2, van het Wetboek van Strafvordering. Behalve in geval van voorlopige hechtenis van het betrokken parlementslid, dient deze termijn minstens twee maanden te zijn. In het (vrijwel ondenkbare) geval van een nog aangehouden parlementslid zal uw ambt die termijn vooraf bespreken met de procureur-generaal.

...»

*
* *

Uit onderzoek van de vraag van de Procureur-generaal en het bijkomende dossier blijkt dat:

- de datum voor de aanvang van de behandeling van de zaak door het onderzoeksgerecht werd vastgesteld op 29 september 2008;
- de onderzoeksrechter bijkomende onderzoekshandelingen zal verrichten ingevolge een arrest dd. 10 juli 2008 van de kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van beroep te Bergen.

Men kan theoretisch bijgevolg niet uitsluiten dat de vordering van het openbaar ministerie wordt aangepast

préalable requise afin que la juridiction d'instruction soit saisie de cette requête en vue du renvoi du parlementaire devant une cour ou un tribunal, ou du non-lieu.

Dorénavant, le Ministère Public veillera par ailleurs, lors de la fixation des jour, date et lieu de comparution dans le registre spécial tenu au greffe de la juridiction d'instruction (ancien article 127, alinéa 6 CIC, correspondant à l'actuel article 127 § 2 CIC), de satisfaire à l'exigence de garantir un délai suffisant pour faire examiner la demande de levée préalable de l'immunité parlementaire en vertu de l'article 59, alinéa 1^{er}, de la Constitution, par l'assemblée ou les assemblées parlementaire(s) compétente(s).

Compte tenu de la manière dont les Présidents des sept assemblées parlementaires du pays interprètent les conditions auxquelles est soumise la procédure devant la juridiction d'instruction à l'égard d'un parlementaire, la demande, faite à l'intervention du procureur général, qui tend à la levée de l'immunité parlementaire en vertu de l'article 59, alinéa 1^{er}, de la Constitution ne peut en effet être transmise qu'après que cette juridiction d'instruction aura été saisie. Dès lors, il semble évident que l'examen des réquisitions du Ministère Public par la juridiction d'instruction devra nécessairement être reporté, dans le cas où l'autorisation préalable requise de l'assemblée ou des assemblées parlementaire(s) n'a pas encore été obtenue en raison du caractère trop bref du délai prévu à l'article 127 §2 du Code d'instruction criminelle. Ce délai doit être d'au moins deux mois sauf en cas de détention préventive du parlementaire concerné. Dans le cas (difficilement concevable dans la pratique) où le parlementaire serait encore en détention, la détermination du délai fera l'objet de pourparlers préalables entre votre office et le procureur général.

...»

*
* *

Il ressort de l'examen de la demande du Procureur général et du dossier y afférent que:

- la date de début du traitement de l'affaire a été fixée au 29 septembre 2008 par la juridiction d'instruction;
- le juge d'instruction procèdera à des actes d'instruction complémentaires à la suite d'un arrêt du 10 juillet 2008 de la chambre des mises en accusation de la Cour d'appel de Mons.

Il ne peut dès lors pas être exclu, en théorie, que la réquisition du ministère public soit adaptée à la suite de

ingevolge het verrichten van de bijkomende onderzoeks-handelingen. In dat geval zou de vraag tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid op een later tijdstip dan thans het geval is, moeten gesteld worden.

De Procureur-generaal doet evenwel opmerken dat:

- de bijkomende onderzoeksverrichtingen in geen geval de heer Van Grootenbrulle betreffen en zo snel mogelijk zullen plaatsvinden;
- de datum van 29 september 2008 voor de aanvang van de behandeling van de zaak door de raadkamer gehandhaafd blijft.

De Kamer van volksvertegenwoordigers zou bijgevolg inderdaad een beslissing dienen te nemen vóór 29 september 2008.

De commissie stipt volledigheidshalve aan dat, indien de procureur des Konings de vordering lastens de heer Van Grootenbrulle wijzigt tengevolge van het verrichten van aanvullende onderzoekshandelingen door de onderzoeksrechter, desgevallend een bijkomend verzoek tot opheffing van de parlementaire onschendbaarheid moet worden ingediend.

III. — TEN GRONDE

Uit de vaste rechtspraak van de commissie blijkt dat zij de feiten moet onderzoeken en dat zij beslist de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid voor te stellen in zoverre:

- de medegedeelde feiten *prima facie* niet tot de conclusie leiden dat de vordering steunt op elementen die uit de lucht gegrepen, onrechtmatig, verjaard, willekeurig of onbeduidend zijn;
- de feiten niet het onvoorziene gevolg zijn van een politieke actie;
- het geen misdrijf met duidelijk politieke drijfveren betreft. (zie onder meer Stukken Kamer, nr. 781/1-92-93, blz. 6, nr. 50 1346/1, blz. 6 en nr. 52 919/1, blz. 4).

De toetsing van de medegedeelde feiten in het licht van de voormelde principes, toont aan dat de voorwaarden voor een opheffing van de parlementaire onschendbaarheid in dit dossier vervuld zijn.

De commissie maakt van de gelegenheid gebruik om op te roepen tot het voeren van een debat over en het desgevallend uitwerken van een sluitende juridische regeling voor de strafrechtelijke en burgerrechtelijke aansprakelijkheid van mandatarissen in het algemeen en burgemeesters in het bijzonder.

l'accomplissement d'actes d'instruction complémentaires. Dans ce cas, la demande de levée de l'immunité parlementaire devrait être formulée plus tard que ce n'est le cas aujourd'hui.

Le Procureur général fait cependant observer que:

- les actes d'instruction complémentaires ne concernent aucunement M. Van Grootenbrulle et seront effectués le plus rapidement possible;
- la date du 29 septembre 2008 est maintenue pour le début du traitement de l'affaire.

Par conséquent, la Chambre des représentants devrait effectivement prendre une décision avant le 29 septembre 2008.

La Commission souligne pour être complète que si, à la suite de l'accomplissement d'actes d'instruction complémentaires par le juge d'instruction, le procureur du Roi modifie la réquisition formulée à l'encontre de M. Van Grootenbrulle, une demande complémentaire de levée de l'immunité parlementaire devra être introduite le cas échéant.

III. — SUR LE FOND

Il ressort de la jurisprudence constante de la commission qu'elle doit examiner les faits et qu'elle décide de proposer la levée de l'immunité parlementaire pour autant:

- que les faits communiqués n'amènent pas *prima facie* à conclure que l'action est fondée sur des éléments fantaisistes, irréguliers, prescrits, arbitraires ou ténus;
- que les faits ne sont pas la conséquence imprévue d'une action publique;
- qu'il ne s'agit pas d'un délit dont les mobiles politiques sont manifestes. (Voir notamment Doc. Chambre, n° 781/1 - 92/93, p. 6, n° 50 1346/1, p. 6 et n° 52 919/1, p. 4).

L'examen des faits communiqués à la lumière des principes précités montre que les conditions d'une levée de l'immunité parlementaire sont remplies dans ce dossier.

La commission profite de l'occasion pour appeler à ce qu'un débat soit mené sur un régime juridique sans failles pour la responsabilité pénale et civile de mandataires en général et de bourgmestres en particulier et, le cas échéant, à ce qu'un tel régime soit élaboré.

IV. — **BESLUIT**

Gelet op het door de Procureur-generaal bij het Hof van beroep te Bergen geformuleerde verzoek;

Gelet op artikel 59, 1^{ste} lid, van de Grondwet;

Gelet op de hierboven in herinnering gebrachte algemene principes;

Stelt de commissie eenparig voor het grondwettelijk verlof te verlenen om de heer Bruno Van Grootenbrulle, lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers, te verwijzen naar de correctionele rechtbank.

De rapporteur,

Pierre-Yves JEHOLET

De voorzitter,

Thierry GIET

IV. — **CONCLUSION**

Vu la demande formulée par le procureur général près la Cour d'appel de Mons;

Vu l'article 59, alinéa 1^{er}, de la Constitution;

Considérant les principes généraux rappelés;

La commission propose à l'unanimité d'accorder l'autorisation constitutionnelle de renvoyer M. Bruno Van Grootenbrulle, membre de la Chambre des représentants, devant le tribunal correctionnel.

Le rapporteur,

Pierre-Yves JEHOLET

Le président,

Thierry GIET