

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 januari 2010

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek  
wat de betekening in strafzaken betreft**

AMENDEMENTEN

---

Nr. 6 VAN MEVROUW DE SCHAMPHELAERE c.s.

Art. 3

**In de voorgestelde § 1, het derde lid vervangen  
als volgt:**

*“Uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de betekening van het exploit, richt de gerechtsdeurwaarder hetzij aan de woonplaats, hetzij, bij gebreke van een woonplaats, aan de verblijfplaats van de geadresseerde, per gewone post, een door hem ondertekende brief. Deze brieft vermeldt de datum en het uur van de aanbieding, alsmede de mogelijkheid voor de geadresseerde persoonlijk, of voor een schriftelijke gevolmachtigde een afschrift van dit exploit af te halen op het kantoor van de gerechtsdeurwaarder, tijdens een termijn van maximum drie maanden te rekenen vanaf de betekening.”.*

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1211/ (2007/2008)**:

001: Wetsvoorstel van de heer De Padt c.s.  
002 en 003: Addendum.  
004: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

26 janvier 2010

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code judiciaire en ce qui  
concerne la signification en matière pénale**

AMENDEMENTS

---

N° 6 DE MME DE SCHAMPHELAERE ET CONSORTS

Art. 3

**Remplacer le § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, par ce qui suit:**

*“Au plus tard le premier jour ouvrable qui suit la signification de l'exploit, l'huissier de justice adresse soit au domicile, soit, à défaut de domicile, à la résidence du destinataire, sous pli ordinaire, une lettre signée par lui. Cette lettre mentionne la date et l'heure de la présentation ainsi que la possibilité pour le destinataire en personne ou le porteur d'une procuration écrite de retirer une copie de cet exploit en l'étude de l'huissier de justice, pendant un délai maximum de trois mois à partir de la signification.”.*

Documents précédents:

Doc 52 **1211/ (2007/2008)**:

001: Proposition de loi de M. De Padt et consorts.  
002 et 003: Addendum.  
004: Amendements.

## VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt amendement nr. 2, amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

Indieners stellen voor om de plaats van betekening te vervangen door de woonplaats, hetzij bij gebreke van een woonplaats, de verblijfplaats van de geadresseerde, zoals ook in huidige tekst van de wet staat. Dit betreft een tekstverfijning.

Indieners stellen voor dat de gerechtsdeurwaarder, de dag nadat het afschrift van het exploit in de brievenbus werd gedeponneerd een gewone brief stuurt naar de geadresseerde. Als een gerechtsdeurwaarder, tevens ministerieel ambtenaar, een afschrift van de akte in de brievenbus heeft gedeponneerd, biedt dit immers voldoende garanties. De rechten van verdediging van de geadresseerde zijn niet geschonden, aangezien reeds een eensluidend verklaard afschrift van de akte in de brievenbus werd gedeponneerd. De brief de dag nadien is slechts een “attentmaking”. Het is veel efficiënter en goedkoper als men de dag nadien een gewone brief stuurt, waarvan de geadresseerde tevens direct kan kennis nemen van de inhoud van de brief.

In plaats van een “eensluidend verklaard afschrift” van het exploit wordt voorgesteld dat de gerechtsdeurwaarder een “afschrift” van het exploit bijhoudt. Dit kan eventueel door een elektronisch dossier aan te leggen. Zo kan de gerechtsdeurwaarder in de weinige gevallen dat de geadresseerde een afschrift komt halen in het kantoor van de gerechtsdeurwaarder, een kopie printen. Vaak worden de afschriften nu in de praktijk reeds doorgefaxt of doorgemailed zodat de bestaande praktijk wordt bevestigd.

Mia DE SCHAMPELAERE (CD&V)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)  
Clotilde NYSSSENS (cdH)

## JUSTIFICATION

Le présent amendement remplace l'amendement n° 2. L'amendement n° 3 est retiré.

Les auteurs proposent de remplacer le lieu de la signification par le domicile, ou à défaut de domicile, par la résidence du destinataire, ainsi qu'il est prévu dans le texte actuel de la loi. Il s'agit d'une amélioration textuelle.

Les auteurs proposent que le jour qui suit celui où la copie de l'exploit a été déposée dans la boîte aux lettres, l'huissier de justice adresse un courrier ordinaire au destinataire. En effet, si un huissier de justice, qui est également officier ministériel, a déposé une copie de l'acte dans la boîte aux lettres, la procédure offre suffisamment de garanties. Les droits de la défense du destinataire n'ont pas été violés, une copie certifiée conforme de l'acte ayant déjà été déposée dans la boîte aux lettres. La lettre déposée le lendemain n'est qu'une manière d'attirer l'attention du destinataire. Il est beaucoup plus efficace et beaucoup moins cher d'adresser un courrier ordinaire le lendemain, ce qui permet au destinataire de prendre directement connaissance de la teneur du courrier.

Au lieu d'une “copie conforme” de l'exploit, il est proposé que l'huissier de justice conserve une “copie” de l'exploit. Cela peut éventuellement se faire en créant un dossier électronique. Ainsi, dans les rares cas où le destinataire vient retirer une copie à son étude, l'huissier de justice peut imprimer facilement une copie. Dans la pratique, les copies sont déjà fréquemment transmises par télécopie ou messagerie électronique, de sorte que la pratique existante se voit confirmée.

## Nr. 7 VAN MEVROUW DE SCHAMPHELAERE c.s.

## Art. 4

**In het voorgestelde artikel 44, de zinsnede:** “In strafzaken is deze omslag purperkleurig en bevat hij de vermelding “Pro Justitia — Strafzaak — Dadelijk af te geven” **doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Omwille van de privacy stellen indieners voor deze zinsnede weg te laten. Andere personen zullen immers direct weten dat de geadresseerde te maken heeft met een strafzaak.

Mia DE SCHAMPHELAERE (CD&V)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Sonja BECQ (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)  
Olivier HAMAL (MR)  
Valérie DÉOM (PS)

## N° 7 DE MME DE SCHAMPHELAERE ET CONSORTS

## Art. 4

**Dans l'article 44 proposé, supprimer la phrase** “En matière pénale, l'enveloppe est de couleur pourpre et porte la mention “Pro Justitia — Affaire pénale — À remettre d'urgence”.”

## JUSTIFICATION

Eu égard au respect de la vie privée, nous proposons de supprimer cette phrase. En effet, d'autres personnes sauraient directement que le destinataire est mêlé à une affaire pénale.