

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 januari 2010

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat de betekening in strafzaken betreft**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 3

De voorgestelde § 1, eerste lid, vervangen als volgt:

“§ 1. In geval een exploit niet kan worden betekend zoals bepaald in artikel 35, bestaat de betekening in het door de gerechtsdeurwaarder achterlaten aan de woonplaats of, bij gebrek aan een woonplaats, aan de verblijfplaats van de geadresseerde, van een afschrift van het exploit onder gesloten envelop met vermelding van de gegevens bepaald in artikel 44, eerste lid.”.

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1211/ (2007/2008):**

001: Wetsvoorstel van de heer De Padt c.s.
002 en 003: Addendum.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 janvier 2010

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne la signification en matière pénale**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 3

Remplacer le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Dans le cas où l'exploit n'a pu être signifié comme il est dit à l'article 35, la signification consiste dans le dépôt par l'huissier de justice au domicile ou, à défaut de domicile, à la résidence du destinataire, d'une copie de l'exploit sous enveloppe fermée portant les indications prévues par l'article 44, alinéa 1^{er}.”.

Documents précédents:

Doc 52 **1211/ (2007/2008):**

001: Proposition de loi de M. De Padt et consorts.
002 et 003: Addendum.

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel bepaalt niet wat moet worden verstaan onder “ter plaatse”. Daarom stellen wij voor om de oorspronkelijke formulering over te nemen die bepaalt dat de betekening van een afschrift van het exploit moet worden gedaan aan de woonplaats of, bij gebrek aan een woonplaats, aan de verblijfplaats van de geadresseerde. Bovendien bepaalt het wetsvoorstel niet dat het afschrift van een exploit onder gesloten envelop dient te worden achtergelaten. Hieraan willen wij tegemoet komen.

Nr. 2 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 3

De voorgestelde § 1, derde lid, eerste zin, vervangen als volgt:

“Uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de betekening van het exploit, richt de gerechtsdeurwaarder hetzij aan de woonplaats of bij gebrek daaraan, aan de verblijfplaats van de geadresseerde, een door hem ondertekende ter post aangetekende brief.”.

VERANTWOORDING

Wij stellen voor om de tekst te verfijnen. Meer bepaald wordt de plaats van betekening vervangen door de woonplaats, of bij gebrek daaraan, de verblijfplaats van de geadresseerde. Om achteraf bewijsproblemen te vermijden stellen wij voor dat de gerechtsdeurwaarder een ter post aangetekende brief stuurt.

Nr. 3 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 3

In het voorgestelde vijfde lid, laatste zin, de woorden “nieuwe brief” vervangen door de woorden “nieuwe aangetekende brief”.

VERANTWOORDING

Overeenkomstig vorig amendement dient ook in de laatste zin de bewoording “nieuwe aangetekende brief” te worden gebruikt.

JUSTIFICATION

La proposition de loi ne définit pas ce qu'il y a lieu d'entendre par “sur place”. C'est pourquoi nous proposons de revenir à la formulation initiale qui dispose que la signification d'une copie de l'exploit doit être faite au domicile ou, à défaut de domicile, à la résidence du destinataire. En outre, la proposition de loi ne stipule pas que l'huissier doit déposer la copie de l'exploit sous enveloppe fermée. Nous voulons combler cette lacune.

N° 2 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer le § 1^{er}, alinéa 3, première phrase, proposé par ce qui suit:

“Au plus tard le premier jour ouvrable qui suit la signification de l'exploit, l'huissier de justice adresse soit au domicile, soit, à défaut de domicile, à la résidence du destinataire, sous pli recommandé à la poste, une lettre signée par lui.”.

JUSTIFICATION

Nous proposons d'affiner le texte. Plus particulièrement, nous remplaçons le lieu de la signification par le domicile ou, à défaut de domicile, la résidence du destinataire. Afin d'éviter par la suite des problèmes de preuve, nous proposons que l'huissier envoie une lettre recommandée à la poste.

N° 3 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 3

Dans l'alinéa 5, dernière phrase, proposé, remplacer les mots “nouvelle lettre” par les mots “nouvelle lettre recommandée”.

JUSTIFICATION

Conformément à l'amendement précédent, il convient également d'utiliser les termes “nouvelle lettre recommandée” dans la dernière phrase.

Nr. 4 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 4

In het voorgestelde tweede lid, tussen de woorden “in het exploit” en de woorden “op het afschrift” het woord “en” invoegen.

VERANTWOORDING

Dit zet een vergetelheid recht. De oorspronkelijke tekst van artikel 44, Ger. W. luidt immers: “Van het vervullen van al die formaliteiten wordt melding gemaakt in het exploit en op het afschrift.

Nr. 5 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**Art. 6 (*nieuw*)

Een artikel 6 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 6. Artikel 5 treedt in werking op een door de Koning nader te bepalen datum en uiterlijk op 1 januari 2011.”.

VERANTWOORDING

Wij stellen dezelfde overgangsmaatregel voor als die van huidig artikel 46 van het Ger. W. Zo kan het artikel op hetzelfde tijdstip in zijn geheel in werking treden.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Mia DE SCHAMPHELAERE (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Olivier HAMAL (MR)
Clotilde NYSENS (cdH)
Éric LIBERT (MR)
Valérie DÉOM (PS)

N° 4 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 4

Dans l’alinéa 2 proposé, remplacer les mots “dans l’exploit, sur la copie” par les mots “dans l’exploit et sur la copie”.

JUSTIFICATION

Cet amendement corrige un oubli. Le texte initial de l’article 44 du Code judiciaire est en effet rédigé comme suit: “L’accomplissement de toutes ces formalités est relaté dans l’exploit et sur la copie”.

N° 5 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**Art. 6 (*nouveau*)

Insérer un article 6 rédigé comme suit:

“Art. 6. L’article 5 entre en vigueur à la date fixée par le Roi, et au plus tard le 1^{er} janvier 2011.”.

JUSTIFICATION

Nous proposons la même mesure transitoire que celle de l’actuel article 46 du Code judiciaire. Ainsi, l’article pourra entrer en vigueur dans son ensemble au même moment.