

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 oktober 2008

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek
inzake het verzet tegen het huwelijk**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Valérie DÉOM**

INHOUD

I. Bespreking	3
II. Stemmingen	4
Bijlage: Verslag namens de subcommissie «Familie- recht», uitgebracht door mevrouw Valérie Déom.	5

Voorgaand document:

Doc 52 **1026/ (2007/2008):**

001: Wetsvoorstel van de dames Schryvers en Van der Auwera.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 octobre 2008

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil en ce qui concerne
l'opposition au mariage**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
MME **Valérie DÉOM**

SOMMAIRE

I. Discussion	3
II. Votes	4
Annexe: Rapport fait au nom de la sous-commission «Droit de la famille» par Mme Valérie Déom.	5

Document précédent:

Doc 52 **1026/ (2007/2008):**

001: Proposition de loi de Mmes Schryvers et Van der Auwera.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président: Mia De Schamphelaere

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

CD&V : Mia De Schamphelaere, Katrien Schryvers, Raf Terwingen
MR: Olivier Maingain, Marie-Christine Marghem, Olivier Hamal
PS: Valérie Déom, Thierry Giet, André Perpète
Open Vld: Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter
VB: Bart Laeremans, Bert Schoofs
sp.a+VI.Pro: Renaat Landuyt, Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen!: Stefaan Van Hecke
cdH: Clotilde Nyssens

B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:

Sonja Becq, Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera
David Clarinval, Denis Ducarme, Olivier Hamal, Florence, Reuter, Carine Lecomte,
Claude Eerdeken, Karine Lalieux, N. N.
Herman De Croo, Bart Somers, Bruno Steegen
Alexandra Colen, Peter Logghe, Bruno Stevenheydens
Maya Detiège, Bruno Tobback, Ludwig Vandenhove
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Josy Arens, Joseph George

C. — Niet-stemgerechtigde leden/ Membres sans voix délibérative:

N-VA : Els De Rammelaere

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedeker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven		
VB	:	Vlaams Belang		

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 7 oktober 2008.

I. — BESPREKING

Mevrouw Valérie Déom (PS) leest het verslag voor dat namens de subcommissie «Familierecht» werd uitgebracht.

Het voorliggende wetsvoorstel beoogt de afschaffing van het verzet tegen het huwelijk.

De spreekster herinnert er in dat verband aan dat de desbetreffende bepalingen nog weinig zin hebben als gevolg van de afschaffing van de huwelijksafkondiging. Voorts heeft de ambtenaar van de burgerlijke stand hoe dan ook een actieve rol te vervullen en moet hij op eigen initiatief nagaan of de aanstaande echtgenoten aan alle grond- en vormvoorwaarden voldoen om te huwen en of er geen huwelijksbeletselen zijn. Tot slot moet erop worden gewezen dat uit de statistieken die het kabinet van de minister van Justitie tijdens de vorige zittingsperiode aan de commissieleden heeft overgezonden, blijkt dat tussen 2003 en 2005 in het hele land slechts elf verzetprocedures werden opgestart.

Tijdens de bespreking in de subcommissie «Familierecht» is onder meer de vraag gerezen of de afschaffing van het verzet het onderzoek met betrekking tot eventuele schijnhuwelijken in het gedrang zou kunnen brengen. Uit het verslag komt duidelijk naar voren dat zulks niet het geval is.

Mevrouw Clotilde Nyssens (cdH) stelt vast dat de verzetprocedure inderdaad achterhaald is en dat ze nog weinig zin heeft. Het verdient dus de voorkeur ze af te schaffen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 7 octobre 2008.

I. — DISCUSSION

Mme Valérie Déom (PS) donne lecture du rapport fait au nom de la sous-commission «Droit de la famille».

La présente proposition de loi a pour objet de supprimer l'opposition au mariage.

Dans ce cadre, l'intervenante rappelle que la suppression de la publication des bans a ôté aux dispositions en la matière une grande partie de leur sens. Par ailleurs, l'officier de l'état civil a un rôle actif à remplir et doit, d'initiative, vérifier si les futurs époux satisfont à toutes les conditions de fond et de forme pour se marier et s'il n'existe pas d'empêchements à mariage. Il convient également de noter que les statistiques communiquées par le cabinet de la ministre de la Justice aux membres de la commission, lors de la législature précédente, révèlent qu'entre 2003 et 2005, seules onze procédures d'opposition ont été introduites dans tout le pays.

Lors des débats en sous-commission «Droit de la famille», la question s'est notamment posée de savoir si la suppression de l'opposition ne compromettrait pas l'enquête relative à d'éventuels mariages de complaisance. Il ressort clairement du rapport que tel n'est pas le cas.

Mme Clotilde Nyssens (cdH) constate que la procédure d'opposition est en effet désuète et n'a plus vraiment de sens. Il est dès lors préférable de la supprimer.

II. — STEMMINGEN

Art. 1 tot 7

De artikelen 1 tot 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Valérie DÉOM

De voorzitter,

Mia
DE SCHAMPHELAERE

II. — VOTES

Art. 1 à 7

Les articles 1 à 7 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Valérie DÉOM

La présidente,

Mia
DE SCHAMPHELAERE

BIJLAGE**VERSLAG**

NAMENS DE SUBCOMMISSIE
FAMILIERECHT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Valérie DÉOM**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Katrien Schryvers, indienster van het wetsvoorstel 6
- II. Bespreking 7

ANNEXE**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA SOUS-COMMISSION
DROIT DE LA FAMILLE
PAR
MME. **Valérie DÉOM**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de Mme Katrien Schryvers, auteur de la proposition de loi 6
- II. Discussion 7

Samenstelling van de sub-commissie
Composition de la sous-commission
Voorzitter/Président: Clotilde Nyssens

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

CD&V – N-VA: Katrien Schryvers
MR: Marie-Christine Marghem
PS: Valérie Déom
Open Vld: Sabien Lahaye-Battheu
VB: Bert Schoofs
sp.a+VI.Pro: Renaat Landuyt
Ecolo-Groen!: Fouad Lahssaini
cdH: Clotilde Nyssens

B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:

Els De Rammelaere
Florence Reuter
Karine Lalieux
Carina Van Cauter
Peter Logghe
Freya Van den Bossche
Stefaan Van Hecke
Marie-Martine Schyns

DAMES EN HEREN,

Uw subcommissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens de vergadering met gesloten deuren van 2 juli 2008.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW KATRIEN SCHRYVERS, INDIENSTER VAN HET WETSVOORSTEL

Met ingang van 1 januari 2000 is de vormvereiste van de afkondiging vervangen door de aangifte van het huwelijk. Sinds de afschaffing van de huwelijksafkondiging hebben de bepalingen in verband met het verzet tegen het huwelijk nog weinig zin. Uit de statistieken die tijdens de vorige zittingsperiode aan de commissieleden werden overgezonden door het kabinet van de minister van Justitie blijkt bovendien dat er tussen 2003 en 2005 in het hele land slechts elf verzetprocedures werden opgestart.

Zelfs toen er nog een huwelijksafkondiging gebeurde, bleek dat bezwaren over fundamentele problemen die het huwelijk zouden beletten, niet werden aangevoerd bij de burgerlijke stand als reactie op de huwelijksafkondiging.

De echt gegronde bezwaren komen de ambtenaar veeleer langs onofficiële weg ter ore omdat de huwelijkskandidaten algemeen bekend zijn. De ambtenaar van de burgerlijke stand heeft hoe dan ook een actieve rol te vervullen, dient op eigen initiatief na te gaan of de aanstaande echtgenoten aan alle grond- en vormvoorwaarden voldoen om te huwen en of er geen huwelijksbeletselen zijn.

Het verzet tegen het huwelijk is daarenboven onderworpen aan een vrij dure en risicovolle procedure met een mogelijkheid tot schadevergoeding die mensen eerder afschrikt om verzet aan te tekenen.

De afschaffing van het verzet tegen het huwelijk belet uiteraard niet dat de procureur des Konings optreedt wanneer het huwelijk in strijd met de openbare orde zou zijn. Eens het huwelijk is aangegaan kunnen trouwens zowel de echtgenoten zelf, het openbaar ministerie als ook elke belanghebbende nog hiertegen opkomen en de nietigverklaring vorderen van het huwelijk overeenkomstig artikel 184 van het Burgerlijk Wetboek.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre sous-commission a examiné cette proposition de loi au cours de la réunion à huis clos du 2 juillet 2008.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME KATRIEN SCHRYVERS, AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

La formalité de la publication des bans a été remplacée à compter du 1^{er} janvier 2000 par la déclaration de mariage. La suppression de la publication des bans a ôté une grande partie de leur sens aux dispositions relatives à l'opposition au mariage. Les statistiques communiquées par le cabinet de la ministre de la Justice aux membres de la commission, lors de la législature précédente, révèlent en outre qu'entre 2003 et 2005, seules onze procédures d'opposition ont été introduites dans tout le pays.

Même lorsque des bans étaient encore publiés, il s'est avéré qu'à l'état civil, la publication n'amenait pas de protestations concernant des problèmes fondamentaux devant empêcher le mariage.

Les protestations vraiment fondées parviennent souvent à l'officier par des voies non officielles, en raison de la notoriété des candidats au mariage. En tout état de cause, l'officier de l'état civil a un rôle actif à remplir et doit, d'initiative, vérifier si les futurs époux satisfont à toutes les conditions de fond et de forme pour se marier et s'il n'existe pas d'empêchements à mariage.

L'opposition au mariage est en outre soumise à une procédure relativement coûteuse et risquée, prévoyant la possibilité d'une condamnation au paiement de dommages et intérêts, ce qui décourage plutôt les gens de former opposition.

Il va de soi que la suppression de l'opposition au mariage n'empêchera pas le procureur du Roi d'agir si le mariage est contraire à l'ordre public. Une fois que le mariage est contracté, tant les époux eux-mêmes que le ministère public, ainsi que toute personne intéressée, peuvent d'ailleurs encore s'y opposer et demander la nullité du mariage conformément à l'article 184 du Code civil.

II. — **BESPREKING**

Een lid merkt op dat dit wetsvoorstel in uitgebreide versie (DOC 51 2324/001) werd ingediend tijdens de vorige zittingsperiode. Het wetsvoorstel werd toen besproken in de subcommissie Familierecht, doch niet gefinaliseerd in de commissie voor de Justitie. Er werden toen in de subcommissie hoorzittingen gehouden en betreffende het luik over de opheffing van de procedure tot verzet, waren de ambtenaren van de burgerlijke stand het er over eens dat deze procedure achterhaald is en nog weinig zin heeft.

Voorts benadrukt het lid dat daarenboven niet geweten is welk gevolg geven werd aan de tussen 2003 en 2005 opgestarte verzetsprocedures.

Verschillende leden zijn het eens met het opzet van het wetsvoorstel en menen dat het verzet tegen het huwelijk vandaag een verdragende maatregel is, ingesteld door iemand die eerder om persoonlijke redenen tegen de voorgenomen verbintenis is.

Een tweede lid benadrukt dat de redenering dat de wet niet nodig zou zijn omdat ze te weinig wordt toegepast, niet opgaat. Het kan immers best mogelijk zijn dat net omwille van het feit dat de wet er is, er zich weinig gevallen voordoen. De wet bereikt aldus haar doelstelling.

Er wordt in dezen al te gemakkelijk van uit gegaan dat het parket zal optreden wanneer er vermoedens zijn dat het huwelijk in strijd zou zijn met de openbare orde. Het lijkt het lid aangewezen om de minister van Justitie hierover te ondervragen.

Een derde lid wenst te vernemen of de afschaffing van het verzet niet in het gedrang komt met het onderzoek naar mogelijke schijnhuwelijken?

Een ander lid verduidelijkt dat de ambtenaar van de burgerlijke stand en de parketten een grote verantwoordelijkheid hebben ter zake. Wanneer een ambtenaar van de burgerlijke stand bij de aangifte van het huwelijk enige indicatie heeft dat het om een schijnhuwelijk zou gaan, moet hij de procedure schijnhuwelijken opstarten. In casu wordt het huwelijk uitgesteld en wordt het dossier overgezonden naar het parket dat na onderzoek een advies geeft aan de ambtenaar van de burgerlijke stand. Deze procedure staat los van de verzetsprocedure.

Het vermoeden van schijnhuwelijk wordt in de regel opgemerkt door de ambtenaar van de burgerlijke stand zelf. Verzetsprocedures worden daarentegen meestal ingesteld door familieleden en belanghebbenden

II. — **DISCUSSION**

Un membre précise qu'une version élargie de la proposition de loi à l'examen (DOC 51 2324/001) a été déposée au cours de la législature précédente. La proposition de loi avait alors été discutée au sein de la sous-commission Droit de la famille, mais n'a pas été finalisée en commission de la Justice. La sous-commission a, à l'époque, organisé des auditions et, en ce qui concerne le volet relatif à la suppression de la procédure d'opposition, les officiers de l'état civil s'accordaient à dire que cette procédure était désuète et n'avait plus guère de sens.

Le membre ajoute que l'on ignore par ailleurs quelles suites ont été réservées aux procédures d'opposition entamées entre 2003 et 2005.

Plusieurs membres souscrivent à l'objectif de la proposition de loi et considèrent que l'opposition au mariage est aujourd'hui une procédure dilatoire, engagée par une personne qui s'oppose au projet d'union plutôt pour des raisons personnelles.

Un deuxième membre conteste le raisonnement selon lequel la loi ne serait pas nécessaire parce que trop peu appliquée. Il est en effet parfaitement possible que c'est précisément parce que la loi existe que peu de cas se produisent. La loi atteint ainsi ses objectifs.

En l'occurrence, l'on suppose trop facilement que le parquet interviendra lorsqu'il existe des présomptions que le mariage est contraire à l'ordre public. Selon le membre, il s'indiquerait d'interroger le ministre de la Justice à ce sujet.

Un troisième membre demande si la suppression de l'opposition n'est pas compromise par l'enquête relative à d'éventuels mariages de complaisance.

Un autre membre explique que l'officier de l'état civil et les parquets ont une grande responsabilité à cet égard. Lorsqu'un officier de l'état civil a, lors de la déclaration du mariage, la moindre indication qu'il pourrait s'agir d'un mariage blanc, il doit engager la procédure relative aux mariages de complaisance. Le cas échéant, le mariage est ajourné et le dossier est transmis au parquet qui, après enquête, émet un avis à l'intention de l'officier de l'état civil. Cette procédure est distincte de la procédure d'opposition.

La présomption de mariage de complaisance est généralement remarquée par l'officier de l'état civil même. Par contre, les procédures d'opposition sont entamées, la plupart du temps, par des membres de la famille et

(bijvoorbeeld ouders die niet tevreden zijn met de keuze van hun kind).

Het lid verzekert de leden van de subcommissie dat, als bijvoorbeeld, naar aanleiding van de aangifte van huwelijk, de ambtenaar van de burgerlijke stand in kennis wordt gesteld van het feit dat een van de toekomstige echtgenoten reeds gehuwd is, de ambtenaar, na onderzoek, zelf en autonoom zal weigeren om het huwelijk te voltrekken. De dure en gerechtelijke procedure is hiervoor niet nodig.

De staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie, benadrukt dat de opheffing van het verzet tegen het huwelijk geenszins afbreuk doet aan de huidige bestaande beschermingsmaatregelen tegen schijnhuwelijken.

De opheffing van de procedure zal daarentegen de ambtenaren van de burgerlijke stand nog waakzamer maken. Het laten voortbestaan van de verzetsprocedure tegen het huwelijk verschaft enkel degenen die tegen het voorgenomen huwelijk zijn, de mogelijkheid om de verbintenis te vertragen.

Een lid is eveneens van oordeel dat inzake schijnhuwelijken de opgestelde beschermingsmechanismen goed werken. Inzake de verzetsprocedure is het evenwel nodig om zich te verplaatsen in hoofde van degene die ter goeder trouw het recht had gekregen om een signaal te geven tegen het voorgenomen huwelijk. Het is nuttig dat die klacht geformaliseerd en beantwoord wordt.

Als men de familie hoog in het vaandel wil dragen, moet men ook respect opbrengen voor het familiegevoel dat daarbij hoort.

Een tweede lid beaamt dat het beter is om eerder proactief op te treden dan om later de vernietiging te vragen. Het lid is evenwel van oordeel dat elke ambtenaar van de burgerlijke stand er zich voor hoedt om onwettige huwelijken te voltrekken. Als zij in kennis worden gesteld van een huwelijksbeletsel dan zal hieraan het juiste gevolg worden gegeven.

Een derde lid is van oordeel dat met de afschaffing van de huwelijksafkondiging de procedure van verzet tegen het huwelijk elk nut heeft verloren. De toekomstige echtgenoten kunnen immers ook in het geheim huwen zonder iemand hiervan in kennis te stellen.

De leden scharen zich achter het wetsvoorstel.

par des intéressés (par exemple, des parents qui ne sont pas satisfaits du choix de leur enfant).

L'intervenant assure aux membres de la sous-commission que si, par exemple, à l'occasion de la déclaration de mariage, l'officier de l'état civil est informé du fait que l'un des futurs époux est déjà marié, l'officier, après enquête, refusera lui-même et de manière autonome de célébrer le mariage. Il n'est pas nécessaire d'entamer une procédure judiciaire coûteuse à cet effet.

Le secrétaire d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice, souligne que la suppression de l'opposition au mariage ne porte en rien préjudice aux mesures de protection existantes contre les mariages de complaisance.

La suppression de la procédure rendra par contre les officiers de l'état civil encore plus vigilants. Si l'on laisse subsister la procédure d'opposition au mariage, on ne fait que donner la possibilité aux personnes qui s'opposent au mariage projeté de retarder l'engagement.

Un intervenant estime également qu'en matière de mariages de complaisance, les mécanismes de protection établis fonctionnent bien. En ce qui concerne la procédure d'opposition, il est néanmoins nécessaire de se déplacer dans le chef de la personne qui avait reçu, de bonne foi, le droit de donner un signal contre le mariage projeté. Il est utile que cette plainte soit formalisée et qu'on y donne une réponse.

Si l'on souhaite conserver une valeur à la famille, il convient également de respecter le sentiment familial qui va de pair.

Un second intervenant estime qu'il est préférable d'agir plus tôt et de manière proactive que de demander l'annulation plus tard. L'intervenant estime cependant que tous les officiers de l'état civil se gardent de célébrer des mariages illégaux. S'ils sont informés d'un empêchement à mariage, ils y donneront la suite qui s'impose.

Un troisième intervenant estime que la procédure d'opposition au mariage n'a plus de sens depuis la suppression de la publication des bans. Les futurs époux peuvent en effet aussi se marier en secret sans en informer qui que ce soit.

Les membres souscrivent à la proposition de loi.

*
* *

Er bestaat in de subcommissie een consensus over dit wetsvoorstel. Het wordt derhalve terugverwezen naar de commissie voor de Justitie.

De rapporteur,

Valérie DÉOM

De voorzitter,

Clotilde NYSENS

*
* *

La proposition de loi à l'examen fait l'objet d'un consensus au sein de la sous-commission. Elle est dès lors renvoyée à la commission de la Justice.

La rapporteuse,

Valérie DÉOM

La présidente,

Clotilde NYSENS