

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2009

WETSVOORSTEL

**teneinde de Raad van State een bindende
termijn op te leggen, wanneer hij zich
uitspreekt over een beroep tot vernietiging
van een benoeming**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER DE DONNEA

Art. 2

Paragraaf 2 vervangen door de volgende bepaling:

«§ 2. Wanneer de afdeling uitspraak moet doen over een beroep tot nietigverklaring van een akte van benoeming van een administratieve overheid als bedoeld in het eerste lid, wijst zij haar arrest binnen één jaar te rekenen van de dag waarop de zaak bij haar aanhangig werd gemaakt.

Indien er bij het verstrijken van een termijn van 30 dagen te rekenen van de haar daartoe door een belanghebbende betekende aanmaning geen beslissing is getroffen, wordt het stilzwijgen van de overheid geacht een afwijzende beslissing te zijn, zonder dat zulks afbreuk doet aan de uitoefening van de voorzieningen in hoger beroep.».

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1008/ (2007/2008):**

001: Wetsvoorstel van de heren de Donnea en Bacquelaine.
002: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 mars 2009

PROPOSITION DE LOI

**visant à imposer un délai de rigueur au
Conseil d'État lorsqu'il statue sur un recours
en annulation dirigé contre une nomination**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. DE DONNEA

Art. 2

Remplacer le § 2 par la disposition suivante:

«§ 2. Lorsque la section est tenue de statuer sur un recours en annulation dirigé à l'encontre d'un acte de nomination d'une autorité administrative visée à l'alinéa 1^{er}, elle rend son arrêt dans un délai d'un an à partir du jour de sa saisine.

Si, à l'expiration d'un délai de 30 jours prenant cours à la mise en demeure de statuer que lui est notifié par un intéressé, il n'est pas intervenu de décision, le silence, de l'autorité est réputé constituer une décision de rejet, sans préjudice de l'exercice des voies de recours.».

Documents précédents:

Doc 52 **1008/ (2007/2008):**

001: Proposition de loi de MM. de Donnea et Bacquelaine.
002: Avis du Conseil d'État.

VERANTWOORDING

Ingevolge de bemerkingen die de Raad van State heeft geformuleerd in zijn advies nr. 44.382/AG, alsmede om het (bij artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden erkende) recht van elke rechtzoekende zijn geschil beslecht te zien via de passende afhandeling (waarbij het redelijkerwijs noodzakelijk is de desbetreffende rechtbank die de haar toebedeelde termijn om uitspraak te doen, te bestraffen), wordt voorgesteld de gedachtegang die wordt gevolgd bij artikel 14, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State ook toe te passen op de administratieve gerechten.

Indien de afdeling Wetgeving de haar toebedeelde termijn overschrijdt, leidt dit tot een aanmaning om een beslissing te treffen, en begint een bijkomende termijn te lopen, na afloop waarvan het stilzwijgen van de overheid geacht wordt een afwijzende beslissing te zijn, zonder dat zulks afbreuk doet aan de uitoefening van de voorzieningen in hoger beroep.

JUSTIFICATION

Suite aux observations formulées par le Conseil d'État dans son avis n° 44.382/AG, et dans le but de concilier le droit de tout justifiable (reconnu par l'article 6 de la Convention européenne des Droits de l'Homme) de voir trancher son litige par la production idoine avec la nécessité raisonnable de sanctionner le dépassement par cette juridiction du délai qui lui est imparti pour rendre sa décision, il est proposé de transposer la logique appliquée par l'article 14, § 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'État dans le cas des juridictions administratives.

Le dépassement, par la section législation, du délai qui lui est imparti entraîne une mise en demeure de statuer et active un délai supplémentaire au terme duquel le silence de la section législation est assimilé à une décision de rejet, sans préjudice de l'exercice des voies de recours.

François-Xavier de DONNEA (MR)