

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2007

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (I)
(art. 26 en 52 tot 57)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Olivier HAMAL**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen van mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand en Landbouw, belast met Ontwikkelingssamenwerking en de heer Marc Verwilghen, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid	3
III. Artikelsgewijze bespreking	5
IV. Stemmingen	8

Voorgaande documenten:

Doc 52 **0517/ (2007/2008)**:
001: Wetsontwerp.
002 tot 007: Amendementen.
008 tot 014 : Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2007

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (I)
(art. 26 et 52 à 57)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET
DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Olivier HAMAL**

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs de MME Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture, chargée de la Coopération au Développement et de M. Marc Verwilghen, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique	3
III. Discussion des articles	5
IV. Votes	8

Documents précédents:

Doc 52 **0517/ (2007/2008)**:
001: Projet de loi.
002 à 007: Amendements.
008 à 014 : Rapports.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président: Bart Laeremans

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

CD&V - N-VA: Jan Jambon, Katrien Partyka, Ilse Uyttersprot,
Liesbeth Van der Auwera
MR: Olivier Hamal, Katrin Jadin, Pierre-Yves Jeholet
PS: Colette Burgeon, Karine Lalieux
Open Vld: Willem-Frederik Schiltz, Bart Tommelein
VB: Bart Laeremans, Bruno Valkeniers
sp.a-spirit: Dalila Douifi, Freya Van den Bossche
Ecolo-Groen!: Philippe Henry
cdH: Melchior Wathelet

B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:

Leen Dierick, Nathalie Muylle, Flor Van Noppen, Stefaan Vercamer,
Mark Verhaegen
Olivier Chastel, François-Xavier de Donnea, Jacqueline Galant,
Carine Lecomte
Alain mathot, André Perpète
Hendrik Daems, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Peter Logghe, Barbara Pas, Bruno Stevenheydens
Renaat Landuyt, Bruno Tobback, Christine Van Broeckhoven
Meyrem Almaci, Tinne Van der Straeten
Joseph George, David Lavaux

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V–N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.	
VB	:	Vlaams Belang	
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 11 december 2007 de artikelen 26 en 52 tot 57 besproken van dit wetsontwerp houdende diverse bepalingen.

I.— PROCEDURE

Sommige sprekers, onder wie voorzitter Laeremans, roepen de laattijdige ontvangst van de tekst van het wetsontwerp in om de verdaging van de bespreking te vragen.

Andere sprekers geven aan dat de urgentie werd goedgekeurd, dat de besproken artikelen noch lang, noch ingewikkeld zijn, en dat de minister de adviezen van de Raad van State heeft gevolgd. Er is derhalve geen reden om de bespreking van dit wetsontwerp te verdagen.

Vervolgens beslist de commissie met 9 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen om onmiddellijk de artikelen 26 en 52 tot 57 van het wetsontwerp te behandelen en erover te stemmen.

II.— INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand en Landbouw, belast met Ontwikkelingssamenwerking (artikel 26)

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand en Landbouw, belast met Ontwikkelingssamenwerking, verklaart dat de Raad van State over artikel 26 geen specifieke opmerkingen heeft gemaakt. Zij verwijst voor het overige naar de memorie van toelichting van het wetsontwerp.

B. Inleidende uiteenzetting door de heer Marc Verwilghen, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid (artikel 52 tot 57)

De heer Marc Verwilghen, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid, legt uit dat artikel 52 tot doel heeft een aanpassing aan te brengen in het wettelijk kader met betrekking tot artikel 2 van het koninklijk besluit van 4 oktober 2006 tot bepaling van de berekening- en inningwijze van de bijdrage voor APETRA. Gelet op de sterke concurrentie van de Nederlandse bunkerbedrijven zijn de distributiemarges van de Belgische bunkerbedrijven klein, en kunnen zij onmogelijk zelf de APETRA-bijdrage betalen met handhaving van hun concurrentiekracht ten opzichte van de Nederlandse ondernemingen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 26 et 52 à 57 de ce projet de loi au cours de sa réunion du 11 décembre 2007.

I.— PROCEDURE

Certains intervenants, parmi lesquels le président, M. Laeremans, invoquent la réception tardive du texte du projet de loi pour demander un report de l'examen.

D'autres intervenants indiquent que l'urgence a été adoptée, que les articles discutés ne sont pas longs ni compliqués, que les avis du Conseil d'Etat ont été suivis par le ministre et que dès lors, il n'y a pas de raison de reporter l'examen de ce projet de loi.

Ensuite, par 9 voix contre 3 et 4 abstentions, la commission décide de traiter immédiatement le projet de loi, en ce compris les votes.

II.— EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de Mme Sabine Laruelle, Ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture, chargée de la Coopération au Développement (art. 26)

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture, chargée de la Coopération au Développement précise que le Conseil d'Etat n'a pas formulé de remarques sur l'article 26 et renvoie au développement du projet de loi.

B. Exposé introductif de M. Marc Verwilghen, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique (art. 52 à 57)

M. Marc Verwilghen, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique explique que l'article 52 vise à apporter une adaptation au cadre légal concernant l'article 2 de l'arrêté royal du 4 octobre 2006 fixant le mode de calcul et de perception de la contribution APETRA. Etant donné la forte concurrence des entreprises de soutage installées aux Pays-Bas, les marges de distribution des entreprises de soutage belges sont faibles et il leur est impossible d'acquitter la contribution APETRA tout en restant concurrentielles face aux entreprises néerlandaises.

Om de concurrentiepositie van de Belgische bunkersector te herstellen, wordt voorgesteld in de wetgeving betreffende APETRA te voorzien in een bijdragevrijstelling voor de aan de binnenvaart geleverde gasolie.

Er werd rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State over de bevoegdheidsdelegatie.

De minister verklaart voorts dat de artikelen 53 en 54 ertoe strekken een juridisch vacuüm op te vullen dat het resultaat is van een arrest van het hof van beroep van Brussel dat het koninklijk besluit van 11 juli 2002 onwettig heeft verklaard. Dat koninklijk besluit betreft «de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven voor de aansluiting op de distributienetten en het gebruik ervan, de ondersteunende diensten geleverd door de beheerders van deze netten en inzake de boekhouding van de beheerders van de distributienetten voor elektriciteit». Het eenvoudigste middel om dat juridisch vacuüm weg te werken is een bekrachtiging van dit koninklijk besluit.

Door die bekrachtiging wordt het ook mogelijk een probleem op te lossen dat is ontstaan als gevolg van een uitspraak van het hof van beroep van Brussel van 4 september 2007 in verband met de tarifaire controle van de CREG inzake elektriciteit. Het hof heeft een tariefbeslissing van de CREG over de toepassing van de tarieven van een distributienetbeheerder vernietigd, omdat het koninklijk besluit van 11 juli 2002 onwettig zou zijn. Door de bekrachtiging van dat koninklijk besluit wordt ook dat probleem opgelost.

Er werd rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State.

Artikel 55 strekt ertoe het koninklijk besluit van 29 februari 2004 betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgasdistributienetbeheerders actief op het Belgisch grondgebied, in overeenstemming te brengen met het koninklijk besluit «electriciteit» van 11 juli 2002, door het koninklijk besluit «gas» van 29 februari 2004 te bekrachtigen.

Er werd rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State.

Artikel 56 strekt ertoe de CREG eveneens de bevoegdheid te geven om in een regulatorie periode in geval van uitzonderlijke omstandigheden ambtshalve te beslissen tot herziening van het meerjarentarief.

Afin de restaurer le secteur du soutage pétrolier belge dans sa position concurrentielle, l'inclusion dans la législation APETRA d'une exemption de contribution pour le gasoil livré à la navigation intérieure est proposée.

La remarque du Conseil d'Etat sur la délégation de compétence a été intégrée.

Le ministre explique que les articles 53 et 54 visent à combler un vide juridique résultant d'un arrêt de la cour d'appel de Bruxelles qui a déclaré illicite l'arrêté royal du 11 juillet 2002. Cet arrêté royal est relatif à la structure tarifaire générale et aux principes de base et procédures en matière de tarifs de raccordement aux réseaux de distribution et d'utilisation de ceux-ci, de services auxiliaires fournis par les gestionnaires de ces réseaux et en matière de comptabilité des gestionnaires des réseaux de distribution d'électricité. Le moyen le plus simple de résoudre ce vide juridique est de confirmer l'arrêté royal du 11 juillet 2002.

La confirmation de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 permet aussi de résoudre un problème apparu à la suite d'un arrêt de la cour d'appel de Bruxelles du 4 septembre 2007 relatif au contrôle tarifaire de la CREG en matière d'électricité. La cour a annulé une décision tarifaire de la CREG concernant l'application des tarifs d'un gestionnaire de réseau de distribution en invoquant l'illégalité de l'arrêté royal du 11 juillet 2002. Avec la confirmation de cet arrêté, ce problème est également résolu.

La remarque du Conseil d'Etat a été intégrée.

L'article 55 vise à mettre en concordance l'arrêté royal du 29 février 2004 relatif à la structure tarifaire générale et aux principes de base et procédures en matière de tarifs et de comptabilité des gestionnaires des réseaux de distribution de gaz naturel actifs sur le territoire belge avec l'arrêté royal «électricité» du 11 juillet 2002, en validant l'arrêté royal «gaz» du 29 février 2004.

La remarque formulée par le Conseil d'Etat a été intégrée.

L'article 56 vise à confier à la CREG la compétence pour décider d'office d'une révision du tarif pluriannuel lors d'une période régulatoire en cas de circonstances exceptionnelles.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 26

Voorzitter Bart Laeremans (VB) vraagt zich af of er in de toelichting bij artikel 26 geen tegenstrijdigheid is tussen de zekerheid in verband met de vijfde verhoging van de minimumpensioenen van de zelfstandigen en het gebruik van de uitdrukking «in voorkomend geval» in verband met de delegatie aan de Koning.

De spreker merkt voorts op dat de getallen in de tekst van het wetsontwerp in duizendtallen zijn uitgedrukt, terwijl dat in de toelichting in miljoenen is. Hij suggereert dat die getallen, om ze bevattelijker te maken, in miljoenen zouden worden uitgedrukt.

Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand en Landbouw, belast met Ontwikkelingssamenwerking, merkt op dat een regering van lopende zaken geen volledige begroting mag goedkeuren. Het zal dus de taak van de volgende regering zijn zich over de nadere financieringsregels van die verhoging uit te spreken, na een analyse van een reeks financiële parameters.

Om de leesbaarheid te verbeteren, is het volgens de minister aangewezen de getallen op eenvormige wijze weer te geven (in artikel 66, § 3, van de programmawet van 2 januari 2001 worden de bedragen eveneens in duizendtallen uitgedrukt).

Art. 52 tot 57

Voorzitter Bart Laeremans (VB) merkt op dat de Raad van State het urgentieverzoek voor de tenuitvoerlegging van bepaalde maatregelen van het wetsontwerp onvoldoende gemotiveerd vindt.

De heer Marc Verwilghen, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid, legt uit dat het betrokken advies van de Raad van State betrekking heeft op de begrippen bonus/malus, alsook op de begrippen exploitatieoverschot/exploitatietekort. Ingevolge het advies van de Raad werden de oorspronkelijke artikelen 53 en 55 van het wetsontwerp geschrapt.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) wijst erop dat de regulering van de energiemarkt een belangrijk item is, zoals is gebleken uit de hoorzittingen in de commissie. Er moeten dus maatregelen in dat verband worden genomen. Hoewel het ter bespreking voorliggende wetsontwerp volgens hem wel elementen bevat die in de goede richting gaan, wenst hij de regulering veel verder door te drijven. Daartoe dient hij de amendementen nrs. 1 tot 6 (DOC 51 0517/002) in.

III.— DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 26

Le président de la commission, M. Bart Laeremans (VB) se demande s'il n'y a pas contradiction, dans les développements de l'article 26, entre le caractère certain de la cinquième augmentation des pensions minimales des travailleurs indépendants et l'utilisation de l'expression «le cas échéant» par rapport à la délégation au Roi.

M. Laeremans fait par ailleurs remarquer que les nombres figurant dans le texte du projet de loi sont exprimés en milliers alors qu'ils le sont en millions dans les développements. Il suggère que pour une meilleure lisibilité, ces nombres puissent être exprimés en millions.

Mme Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture, chargée de la Coopération au Développement fait remarquer qu'un gouvernement en affaires courantes ne peut voter un budget complet et qu'il appartiendra dès lors au prochain gouvernement de se prononcer sur les modalités de financement de cette augmentation, après analyse d'une série de paramètres financiers.

Par rapport à la présentation des nombres, *la ministre* estime qu'une présentation uniforme des chiffres est souhaitable pour une meilleure lisibilité (à l'article 66, § 3, de la loi-programme du 2 janvier 2001, les montants sont également exprimés en milliers).

Art. 52 à 57

Le président de la commission, M. Bart Laeremans (VB) relève que le Conseil d'Etat trouve insuffisamment justifiée la demande d'urgence pour la mise en œuvre de certaines mesures contenues dans le projet de loi.

M. Marc Verwilghen, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique explique que cet avis du Conseil d'Etat concerne les notions de bonus et de malus ainsi que les notions d'excédent et de déficit d'exploitation. Pour répondre à l'avis du Conseil d'Etat, les articles 53 et 55 du texte initial du projet de loi ont été supprimés.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) rappelle que la question de la régulation en matière énergétique est importante, comme l'ont montré les auditions organisées au sein de la commission et que des mesures doivent être prises en la matière. Il observe que le projet de loi discuté contient des éléments qui vont dans la bonne direction mais souhaite aller plus loin dans la régulation. Il dépose à ce sujet les amendements n°1 à 6 (DOC 52 0517/002).

De spreker wenst bovendien te vernemen waarom de begrippen bonus/malus werden weggelaten in de artikelen 53 en 55 van het wetsontwerp.

De minister antwoordt dat die begrippen werden weggelaten om gevolg te geven aan het advies van de Raad van State.

De heer Melchior Wathelet (cdH) heeft vragen bij de verantwoording van de vrijstelling van de APETRA-bijdrage die de Belgische bunkerbedrijven genieten. Hij merkt op dat Duitsland en Frankrijk geen dergelijke vrijstelling kennen, alsook dat die vrijstelling evenmin geldt voor andere transportsectoren, zoals het wegvervoer, hoewel ook daar sterke concurrentie heerst.

Voorts wijst de spreker erop dat België zijn internationale verplichtingen met betrekking tot het aanhouden van aardolievoorraden niet in acht neemt. Hij vraagt zich af wie het inkomstenverlies ingevolge die vrijstelling van de APETRA-bijdrage, zijnde ongeveer twee miljoen euro, zal financieren.

Ook rijst de vraag of de Europese Commissie die vrijstelling niet als overheidssteun zou kunnen beschouwen. Het gaat immers om een vorm van steun voor een welbepaalde sector, die daardoor wordt bevoordeeld ten aanzien van andere sectoren. Is het dan niet aangewezen de Europese Commissie van die vrijstelling in kennis te stellen? Die vrijstellingsmaatregel zal - door het wegvallen van ontvangsten - financiële gevolgen hebben. Is het dan verantwoord dat ze met spoed én door een regering van lopende zaken wordt behandeld?

De minister herinnert eraan dat de Nederlandse bunkerbedrijven vrijstelling genieten op grond van de Overeenkomst van 16 mei 1952 betreffende douane- en belastingvrijdom voor de in de Rijnvaart als boordvoorraad verbruikte gasolie. De Belgische bedrijven zijn in hetzelfde gebied als hun Nederlandse collega's actief en ontkomen dan ook niet aan de concurrentie van die Nederlandse bedrijven. In de wegtransportsector gaat het om distributie, terwijl het hier bevoorrading betreft.

Aangaande de financiering moet er maar een beperkt bedrag worden gecompenseerd.

De minister wijst erop dat de Overeenkomst van 16 mei 1952 die de vrijstelling toestaat, als dusdanig door de Europese Unie is aanvaard en dat België die Overeenkomst dan ook kan invoeren zonder kennisgeving aan de Europese Commissie.

De heer Melchior Wathelet (cdH) vraagt zich, in verband met de regulering van de energiesector, af in hoeverre het noodzakelijk is sommige koninklijke besluiten

L'intervenant souhaite avoir des explications sur le retrait des notions de bonus-malus des articles 53 et 55 du projet de loi.

Le ministre répond que ce retrait a été opéré pour répondre aux remarques du Conseil d'Etat.

M. Melchior Wathelet (cdH) s'interroge sur la justification avancée pour justifier l'exemption de contribution APETRA en faveur des entreprises de soutage belges. Il fait remarquer qu'en Allemagne ou en France, une telle exemption n'existe pas et que par ailleurs, d'autres modes de transport tels que le transport routier ne bénéficient pas d'un tel dispositif tout en étant soumis eux aussi à une forte concurrence.

L'intervenant fait ensuite observer que la Belgique ne remplit pas ses obligations internationales en matière de stocks pétroliers et se demande qui financera le manque à gagner pour APETRA résultant de l'exemption, soit environ deux millions euros.

M. Wathelet se demande si cette exemption ne pourrait être qualifiée d'aide d'état par la Commission européenne. En effet, cette exemption constitue une aide pour un secteur bien particulier qui se retrouve ainsi favorisé par rapport à d'autres secteurs. N'y aurait-il dès lors pas lieu de notifier cette exemption à la Commission européenne? Enfin, l'urgence et le traitement par un gouvernement en affaires courantes sont-ils justifiés pour cette mesure d'exemption qui aura un impact financier de par le manque à gagner qu'elle va occasionner?

Le ministre rappelle que les entreprises de soutage néerlandaises bénéficient d'un régime d'exemption depuis l'Accord du 16 mai 1952 relatif au régime douanier et fiscal du gasoil utilisé comme avitaillement de bord dans la navigation rhénane. Les entreprises belges sont actives dans la même zone géographique que leurs collègues néerlandais et confrontées à cette concurrence néerlandaise. Par rapport au secteur du transport routier, il concerne la distribution alors qu'il s'agit ici d'approvisionnement.

En ce qui concerne le financement, le montant à compenser est limité.

Le ministre rappelle que l'Accord du 16 mai 1952 autorisant cette exemption est un traité accepté par la Commission européenne et qui peut dès lors être invoqué par la Belgique, sans notification à la Commission européenne.

M. Melchior Wathelet (cdH) évoque la régulation du secteur énergétique et se demande dans quelle mesure il est nécessaire de faire rétroagir certains arrêtés royaux

die in de artikelen 54 en 56 van het wetsontwerp worden genoemd, te doen terugwerken. Vanaf 1 januari 2008 moet er rechtszekerheid zijn; de terugwerkende kracht moet duidelijk worden afgebakend om helemaal op veilig te spelen ten aanzien van de Raad van State.

De minister acht terugwerkende kracht noodzakelijk aangezien de tarieven voor 2006, als gevolg van het arrest van het hof van beroep van Brussel van september 2007, geen rechtsgrond meer hebben. De betrokken koninklijke besluiten moet dan ook terugwerkende kracht worden verleend als ze op 2006 van toepassing moeten zijn.

De heer Bruno Valkeniers (VB) merkt op dat artikel 52 van het wetsontwerp in stroef Nederlands is gesteld. Hij dient amendement nr. 7 (DOC 52 0517/002) in, dat ertoe strekt dit artikel in goed Nederlands om te zetten.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) geeft toelichting bij de onder meer door hem ingediende amendementen nrs. 1 tot 6 (DOC 52 0517/002), die ertoe strekken opnieuw de reguleringsvoorwaarden voor de gas- en de elektriciteitssector in te voeren zoals die bestonden voordat de wet van 1 juni 2005 in werking trad. De spreker meent immers dat de regulering meer mag omvatten dan een strikt minimum. Voor nadere uitleg verwijst hij naar amendement nr. 1 (DOC 52 0517/002), dat voorziet in de vervanging van artikel 53 om terug te keren naar de reguleringsvoorwaarden die onder de vroegere wet van toepassing waren. De amendementen nrs. 2 tot 5 strekken ertoe nieuwe artikelen in te voegen en zijn aanpassingen die uit amendement nr. 1 voortvloeien. Amendement nr. 6 beoogt een artikel over de bevoegdheden van de CREG in te voegen.

De minister antwoordt dat inzake tariefregulering voortaan vierjaarlijkse perioden gelden, en geen jaarlijkse, zoals voordien het geval was. Daartoe bereikten de CREG, Elia en Fluxys een akkoord dat door de regering werd goedgekeurd. Ook de andere Europese landen hanteren vierjaarlijkse perioden, die meer transparantie bieden, niet alleen voor de regulator, maar ook voor de netbeheerders. Het is dan ook geen optie het oude systeem opnieuw in voege te stellen.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) acht het niet wenselijk om het debat over de regulering te heropenen in het raam van de bespreking van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen.

De heer Melchior Wathelet (cdH) meent eveneens dat de bespreking van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen niet het geschikte ogenblik is om het vraagstuk van de regulering te berde te brengen.

tels que mentionnés aux articles 54 et 56 du projet de loi. La sécurité juridique doit être assurée à partir du 1er janvier 2008 et le recours à la rétroactivité doit être strictement limité pour ne prendre aucun risque vis-à-vis du Conseil d'Etat.

Le ministre estime qu'il est indispensable de prévoir la rétroactivité dans la mesure où, de par l'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles de septembre 2007, les tarifs de l'année 2006 n'ont plus de base légale. Dès lors, pour couvrir l'année 2006, les arrêtés royaux concernés doivent rétroagir.

M. Bruno Valkeniers (VB) fait remarquer que la version en langue néerlandaise de l'article 52 est mal rédigée. Il dépose l'amendement n° 7 (DOC 52 0517/002) qui vise à reformuler la version néerlandaise de cet article dans un bon néerlandais.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) commente les amendements n°1 à 6 (DOC 52 0517/002) qu'il a déposés et qui visent à rétablir la régulation du secteur du gaz et de l'électricité telle qu'elle existait avant l'entrée en vigueur de la loi du 1er juin 2005. L'intervenant estime que la régulation ne doit pas s'en tenir à un strict minimum. Il renvoie au texte de l'amendement n° 1 (DOC 52 0517/002) pour de plus amples développements. L'amendement n° 1 vise à remplacer l'article 53 pour en revenir aux modalités de régulation de l'ancienne loi. Les amendements n° 2 à 5 visent à l'insertion de nouveaux articles et sont des adaptations résultant de l'amendement n° 1. L'amendement n° 6 vise à l'insertion d'un article relatif aux compétences de la CREG.

Le ministre répond que le système de régulation des tarifs est basé sur des périodes de quatre ans et non plus d'un an, comme précédemment. Cette modalité a fait l'objet d'un accord entre la CREG, Elia et Fluxys et a obtenu le feu vert du gouvernement. Cette durée de quatre ans est d'usage dans les autres pays européens et permet une plus grande clarté, tant pour le régulateur que pour les gestionnaires de réseau. Un retour à l'ancien système n'est donc pas possible.

Mme Karine Lalieux (PS) estime qu'il n'est pas opportun de réintroduire le débat sur la régulation à l'occasion de la discussion d'un projet de loi portant des dispositions diverses.

M. Melchior Wathelet (cdH) est d'avis que la discussion du projet de loi portant des dispositions diverses n'est pas le moment adéquat pour aborder le thème de la régulation. L'intervenant estime néanmoins que cer-

Volgens de spreker bevatten de amendementen echter wel interessante elementen die in de toekomst stof tot discussie kunnen bieden.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) vindt het weinig ter zake dienend te wijzen op de ongelegenheid van het tijdstip om de problematiek van de regulering van de energiesector verder te bespreken.

IV. — STEMMINGEN

Art. 26

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 52

Amendement nr. 7 (DOC 52 0517/002) van de heer Laeremans c.s. wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 53

Amendement nr. 1 (DOC 52 0517/002) van de heer Henry c.s. wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Bijgevolg vervallen de amendementen nrs. 2 tot 5 (DOC 52 0517/002).

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 53bis (nieuw)

Amendement nr. 6 (DOC 52 0517/002) van de heer Henry c.s. tot invoeging van een artikel 53bis wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Art. 54

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

tains éléments des amendements sont intéressants et devraient faire l'objet de discussions ultérieures.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen !) estime peu relevant d'invoquer le caractère inadéquat du moment pour discuter davantage de la problématique de la régulation du secteur énergétique.

IV. — VOTES

Art. 26

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 52

L'amendement n° 7 (DOC 52 0517/002) de M. Laeremans et consorts est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

L'article, ainsi amendé, est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Art. 53

L'amendement n° 1 (DOC 52 0517/002) de M. Henry et consorts est rejeté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

Par conséquent, les amendements 2 à 5 (DOC 52 0517/002) deviennent sans objet.

L'article est adopté, sans modification, par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 53bis (nouveau)

L'amendement n° 6 (DOC 52 0517/002) de M. Henry et consorts visant à insérer un article 53bis est rejeté par 13 voix contre 1 et 2 abstentions.

Art. 54

L'article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 55 tot 57

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen, zoals geamendeerd en technisch verbeterd, wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Olivier HAMAL

De voorzitter,

Bart LAEREMANS

Art. 55 à 57

Ces articles sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, tel qu'amendé et moyennant des corrections techniques, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Olivier HAMAL

Le président,

Bart LAEREMANS