

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 juni 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer met oog op de verbetering van niet-prioritair ziekenvervoer en een hogere rechtszekerheid bij het uitvoeren van prioritaire opdrachten in het algemeen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jenne DE POTTER**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van een van de indieners van het voorstel van resolutie	3
II. Advies van de federale commissie voor Verkeersveiligheid (FCVV)	3
III. Bespreking	4
IV. Stemmingen	5

Voorgaand document:

Doc 52 **0480/ (2007/2008):**

001: Voorstel van resolutie van de heren Van Campenhout, De Padt, De Croo en mevrouw Avontroodt

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 juin 2008

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

relative à la modification de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière en vue d'améliorer le transport non prioritaire de malades et d'accroître la sécurité juridique lors de l'exécution de missions prioritaires en général

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Jenne DE POTTER**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif d'un des auteurs de la proposition de résolution.	3
I. Avis de la commission fédérale pour la Sécurité routière (CFSR)	3
III. Discussion	4
IV. Votes.	5

Document précédent:

Doc 52 **0480/ (2007/2008):**

001: Proposition de MM. Van Campenhout, De Padt, De Croo et Mme Avontroodt.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président: François Bellot

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

CD&V - N-VA: Jenne De Potter, Roel Deseyn, Peter Luykx, Jef Van den Bergh
MR: François Bellot, Valérie De Bue, Olivier Destrebecq
PS: Linda Musin, Bruno Van Grootenbrulle
Open Vld: Guido De Padt, Ludo Van Campenhout
VB: Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
sp.a+VI.Pro: David Geerts, Bruno Tobback
Ecolo-Groen!: Thérèse Snoy et d'Oppuers
cdH: David Lavaux

B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:

Leen Dierick, Michel Doomst, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, N.
Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jean-Jacques Flahaux, Jacqueline Galant
Camille Dieu, Karine Lalieux, André Perpète
Herman De Croo, Sofie Staelraeve, Luk Van Biesen
Luc Sevenhans, Bruno Valkeniers, Linda Visser
Hans Bonte, Meryame Kitir
Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Josy Arens, Marie-Martine Schyns

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V - N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales - Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven		
VB	:	Vlaams Belang		

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig voorstel van resolutie behandeld tijdens haar vergadering van 11 juni 2008.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN EEN VAN DE INDIENERS VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Ludo Van Campenhout (Open Vld) licht de strekking van zijn voorstel toe:

– Voertuigen met een niet-prioritaire opdracht van ziekenvoer moeten gebruik kunnen maken van busbanen en bijzondere overrijdbare beddingen;

– Ambulances en hulpdiensten met een dringende opdracht bij nacht moeten de mogelijkheid krijgen om niet aan elk kruispunt hun geluidsinstallatie te gebruiken. Zo wordt de nachtrust van de omwonenden niet onnodig verstoord;

– Wanneer de hulpdiensten door het rode licht rijden, hoeven zij niet volledig te stoppen omdat dat problemen veroorzaakt: vertragen is een betere en veiligere houding.

Om de regering de gelegenheid te geven die aanpassing van het verkeersreglement bij koninklijk besluit door te voeren, heeft de spreker geopteerd voor een voorstel van resolutie in plaats van een wetsvoorstel.

II.— ADVIES VAN DE FEDERALE COMMISSIE VOOR VERKEERSVEILIGHEID (FCVV)

In haar vergadering van 12 februari 2008 heeft de FCVV over het voorstel van resolutie het volgende advies uitgebracht:

«De FCVV stelt vast dat dit voorstel van resolutie eerder betrekking heeft op een economische problematiek dan op de mobiliteit en de veiligheid. Voorbehouden busstroken moeten hun oorspronkelijke bestemming behouden en de opeenstapeling van uitzonderingen zou afbreuk kunnen doen aan hun doeltreffendheid. Bovendien is de signalisatie van trambeddingen aangepast aan de niet-regelbare stuurinrichting van dit type vervoer, en veroorzaakt deze op sommige kruispunten gevaarlijke kruisingen. De FCVV brengt dus een negatief advies uit over het wetsvoorstel in zijn geheel.»

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 11 juin 2008.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Ludo Van Campenhout (Open Vld) commente la portée de sa proposition:

– Les véhicules ayant une mission non prioritaire de transport de malades doivent pouvoir emprunter les voies réservées aux bus et les sites spéciaux franchissables;

– Il convient de permettre aux ambulances et aux autres services de secours chargés d'une mission de nuit urgente de ne pas utiliser leur avertisseur sonore à chaque carrefour. Cela éviterait de perturber inutilement le repos nocturne des riverains;

– Lorsque les services de secours franchissent un feu rouge, ils ne doivent pas s'arrêter complètement, car cela crée des problèmes: il est préférable et plus sûr de ralentir.

Pour permettre au gouvernement de réaliser cette adaptation du code de la route par arrêté royal, l'intervenant a opté pour une proposition de résolution plutôt que pour une proposition de loi.

II.— AVIS DE LA COMMISSION FÉDÉRALE POUR LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE (CFSR)

Au cours de sa réunion du 12 février 2008, la CFSR a rendu l'avis suivant au sujet de la proposition de résolution:

«la CFSR constate que la proposition de résolution à l'examen soulève un problème de rentabilité économique plutôt que de mobilité et de sécurité. Les voies réservées aux bus doivent garder leur vocation première et le cumul des exceptions risque de nuire à leur efficacité. Par ailleurs, la signalisation des sites propres des trams est adaptée à la direction non modulable de ce type de transports et produirait des croisements dangereux dans certains carrefours. La CFSR remet donc un avis négatif sur l'ensemble de la proposition de loi.»

III. — BESPREKING

De staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste minister vat het huidige wettelijke kader samen: ziekenvervoer, politie en brandweer mogen enkel van busbanen en bijzondere overrijdbare beddingen gebruikmaken in het kader van een dringende opdracht en op voorwaarde dat zij hun blauw zwaailicht en sirene aanzetten. Als zij door het rode licht rijden, moeten ze eerst stoppen.

De spreker is tegen de drie onderdelen van het voorstel van resolutie gekant:

– Als niet-prioritair ziekenvervoer de mogelijkheid krijgt om gebruik te maken van busbanen en bijzondere overrijdbare beddingen, leidt dat tot een proliferatie van weggebruikers op rijstroken die in de eerste plaats bedoeld zijn om een vlotte doorstroming van het openbaar vervoer mogelijk te maken. De voorgestelde maatregel is vooral economisch van aard en heeft geen te verwachten gunstig effect op de mobiliteit en de verkeersveiligheid;

– Wanneer voertuigen in het kader van een prioritaire opdracht gebruikmaken van de mogelijkheid om van de gewone verkeersregels af te wijken, moet die uitzonderlijke situatie duidelijk worden aangegeven. Het is daarom nodig dat andere weggebruikers worden gewaarschuwd op een zo opvallend mogelijke wijze, met name door zowel een blauw zwaailicht als een geluidssignaal;

– In een wetsvoorstel van senator Philippe Monfils (S. 4-500 - wetsvoorstel tot wijziging van artikel 37.4 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, betreffende prioritaire voertuigen die een rood licht voorbijrijden) wordt er eveneens voor gepleit om voertuigen met een prioritaire opdracht de mogelijkheid te geven om bij een rood licht te vertragen in plaats van te stoppen. Het begrip «vertragen» is minder duidelijk en subjectiever dan «stoppen» en kan tot betwistingen en onveilige situaties aanleiding geven.

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) stemt in met de door de staatssecretaris geformuleerde kritiek.

De heer Ludo Van Campenhout (Open Vld) heeft begrip voor de kritiek op het voorstel, maar wijst op het feit dat taxi's, die niet voor prioritaair vervoer instaan, van busstroken gebruik mogen maken. Omdat vervoer in een ziekenwagen door patiënten als onaangenaam wordt ervaren, kan het best zo kort mogelijk worden gehouden.

III.— DISCUSSION

Le secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au premier ministre, résume le cadre légal actuel: le transport des malades, la police et les services d'incendie ne peuvent emprunter les voies réservées aux bus et les sites spéciaux franchissables que dans le cadre d'une mission urgente et à condition qu'ils actionnent leur gyrophare bleu et leur sirène. Ils doivent s'arrêter avant de franchir un feu rouge.

L'intervenant est opposé aux trois parties de la proposition de résolution:

– Si le transport non prioritaire de malades est autorisé à emprunter les voies réservées aux bus et les sites spéciaux franchissables, il en résultera une prolifération d'usagers de la route sur des bandes de circulation prévues en premier lieu pour permettre la fluidité du transport en commun. La mesure proposée est surtout de nature économique et n'aura aucun effet favorable escompté sur la mobilité et la sécurité routière;

– Lorsque des véhicules font usage, dans le cadre d'une mission prioritaire, de la possibilité de déroger aux règles habituelles de la circulation, cette situation exceptionnelle doit être clairement signalée. Il est dès lors nécessaire que les autres usagers de la route soient avertis d'une manière aussi visible que possible, à savoir tant par un gyrophare bleu que par une sirène;

– Une proposition de loi du sénateur Philippe Monfils (S. 4-500 – proposition de loi modifiant l'article 37.4 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, relatif aux véhicules prioritaires qui franchissent un feu rouge) préconise également d'autoriser les véhicules assurant une mission prioritaire à ralentir à un feu rouge au lieu de s'arrêter. La notion de «ralentir» est moins claire et plus subjective que celle de «s'arrêter» et peut entraîner des contestations et des situations dangereuses.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) souscrit aux critiques formulées par le secrétaire d'État.

M. Ludo Van Campenhout (Open Vld) est sensible aux critiques formulées à l'encontre de la proposition, mais souligne que les taxis, qui n'assurent pas un transport prioritaire, empruntent les voies réservées aux bus. Le transport en ambulance étant ressenti comme désagréable par les patients, il est préférable de l'écourter le plus possible.

De spreker vermoedt dat voertuigen met een prioritaire opdracht nu reeds in veel gevallen bij een rood licht niet volledig tot stilstand komen.

IV. — STEMMINGEN

De punten 1 tot en met 4 van het beschikkend gedeelte van het voorstel van resolutie worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele voorstel van resolutie wordt verworpen met dezelfde stemming.

De rapporteur,

Jenne DE POTTER

De voorzitter,

François BELLOT

L'intervenant présume que d'ores et déjà, dans de nombreux cas, les véhicules assurant une mission prioritaire ne marquent pas complètement l'arrêt à un feu rouge.

IV.— VOTES

Les points 1 à 4 du dispositif de la proposition de résolution sont rejetés successivement par 8 voix contre 2 et une abstention.

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par le même vote.

Le rapporteur,

Jenne DE POTTER

Le président,

François BELLOT